

Анализ внутренней системы оценки качества образования (ВСОКО) в МБОУ «СОШ № 2» по итогам 2018-2019 учебного года

В 2018-2019 учебном году работа школы была ориентирована на достижение стратегической цели: создание условий для обеспечения позитивной динамики развития школы как открытой инновационной образовательной системы, обладающей высокой конкурентоспособностью, способствующей развитию образовательной среды города и ориентированной на подготовку выпускника, адаптированного к современному социуму.

Исходя из состояния образовательного процесса в школе, наличия проблем и противоречий, а также современных стратегических приоритетов образовательного пространства г. Чебаркуля, основными направлениями развития системы оценки качества образования МБОУ «СОШ № 2» являются следующие:

- формирование единой системы диагностики и контроля состояния образования, обеспечивающей определение факторов и своевременное выявление изменений, влияющих на качество образования в школе;
- получение объективной информации о функционировании и развитии системы образования в школе, тенденциях его изменения и причинах, влияющих на его уровень;
- предоставления всем участникам образовательной деятельности и общественности достоверной информации о качестве образования;
- принятие обоснованных и своевременных управленческих решений по совершенствованию образования и повышение уровня информированности потребителей образовательных услуг при принятии таких решений;
- прогнозирование развития образовательной системы образовательного учреждения.

Внутренняя система оценки качества образования ориентирована на решение следующих задач:

- систематическое отслеживание и анализ состояния системы образования в образовательном учреждении для принятия обоснованных и своевременных управленческих решений, направленных на повышение качества образовательной деятельности и достижению планируемых результатов;
- максимального устранения эффекта неполноты и неточности информации о качестве образования, как на этапе планирования достижения образовательных результатов, так и на этапе оценки эффективности образовательной деятельности по достижению соответствующего качества образования.

В основу ВСОКО положены следующие принципы:

- объективности, достоверности, полноты и системности информации о качестве образования;
- реалистичности требований, норм и показателей качества образования, их социальной и личностной значимости, учета индивидуальных особенностей развития отдельных обучающихся при оценке результатов их образования;
- открытости, прозрачности процедур оценки качества образования;
- преемственности в образовательной политике, интеграции в общероссийскую систему оценки качества образования;
- доступности информации о состоянии и качестве образования для различных групп потребителей;
- рефлексивности, реализуемой через включение педагогов в критериальный самоанализ и самооценку своей деятельности с опорой на объективные критерии и показатели;
- повышение потенциала внутренней оценки, самооценки, самоанализа каждого педагога;

- оптимальности использования источников первичных данных для определения показателей качества и эффективности образования (с учетом возможности их многократного использования);
- инструментальности и технологичности используемых показателей (с учетом существующих возможностей сбора данных, методик измерений, анализа и интерпретации данных, подготовленности потребителей к их восприятию);
- минимизации системы показателей с учетом потребностей разных уровней управления; сопоставимости системы показателей с муниципальными, региональными показателями;
- взаимного дополнения оценочных процедур, установление между ними взаимосвязей и взаимозависимости;
- соблюдение морально-этических норм при проведении процедур оценки качества образования в школе, использования информации об индивидуальных учебных и внеучебных достижениях обучающихся.

В течение 2018-2019 учебного года администрация школы совместно с руководителями школьных методических объединений, ученическим самоуправлением проводила **внутренний аудит** оценки качества образования через:

- мониторинг успеваемости обучающихся по всем предметам учебного плана (входная и промежуточная диагностики);
- состояния преподавания учебных предметов, элективных курсов, внеурочной деятельности, выполнение государственных образовательных стандартов, анализ результатов промежуточной и государственной итоговой аттестации;
- изучение спроса на дополнительные образовательные услуги (виды внеурочной деятельности, элективные курсы) на следующий учебный год;
- мониторинг участия обучающихся в интеллектуальных (олимпиады, конференции) и творческих конкурсах.

Результаты внутреннего аудита обсуждались на совещаниях при директоре, педагогических советах школы, методических советах, заседаниях школьных методических объединений, заседаниях Совета Учреждения.

Ключевыми направлениями ВСОКО по уровням общего образования являются за период учебного года:

- содержание образования;
- условия реализации образовательных программ;
- достижения обучающимися освоения образовательных программ.

Содержание образования МБОУ «СОШ № 2» определяется основной образовательной программой соответствующего уровня общего образования, разработанной в соответствии с требованиями образовательного стандарта (ФГОС НОО, ФГОС ООО, ФГОС СОО), ФКГОС.

1. Оценка проводится на основании параметров и измерителей, разработанных в МБОУ «СОШ № 2»:

- наличие основных образовательных программ (соответствие требованиям ФГОС, ФКГОС);
- соответствие структуры ООП требованиям ФГОС;
- учёт в ООП специфики и традиций образовательного учреждения, социального запроса потребителей образовательных услуг;
- наличие в учебном плане обязательных учебных предметов в соответствии с ФКГОС, ФГОС;
- наличие учебных планов для обучающихся, осваивающих ООП по индивидуальному учебному плану;
- соответствие объёма часов за определённый период обучения согласно требованиям действующего ФКГОС, ФГОС;

- наличие материалов, подтверждающих учёт в учебном плане образовательных потребностей и запросов обучающихся и их родителей (законных представителей);
- наличие рабочих программ учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей) по всем предметам учебного плана в соответствии с ФКГОС, ФГОС;
- реализация в полном объёме содержания программного материала по учебным предметам, курсам, дисциплинам (модулям) (выполнение рабочих программ);
- наличие программы формирования универсальных учебных действий;
- наличие программы духовно- нравственного развития, воспитания учащихся (НОО);
- наличие программы формирования экологической культуры, здорового и безопасного образа жизни (НОО);
- наличие программы воспитания и социализации учащихся (ООО);
- наличие программы коррекционной работы;
- наличие адаптированных ООП;
- наличие плана внеурочной деятельности в рамках ООП, его обеспеченность рабочими программами;
- реализация в полном объёме содержания программного материала по направлениям внеурочной деятельности.

Учебный план школы на 2018-2019 учебный год был составлен в соответствии с необходимыми нормативными документами для формирования учебных планов: Федеральным Законом от 29.12.2012г. №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», областным базисным учебным планом, приказами, инструктивно-методическими письмами, Уставом школы.

При составлении учебного плана учитывались:

- особенности образовательного учреждения;
- требования обязательного минимума содержания основных образовательных программ и требования к уровню подготовки выпускников основной и средней школы;
- требования федерального государственного образовательного стандарта начального общего, основного общего, среднего общего образования;
- запросы участников образовательных отношений;
- соотношение количества часов, отводимых на образовательные области в школьном учебном плане, с количеством учебных часов, рекомендованных в ОБУП, БУП;
- итоги деятельности педагогического коллектива школы по реализации Федерального Закона от 29.12.2012г. №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» в 2017-2018 учебном году;
- анализ выполнения учебного плана в 2017-2018 учебном году;
- учебно-методический комплекс;
- реализация содержания образования с учетом национальных, региональных и этнокультурных особенностей.

При составлении учебного плана соблюдалась преемственность между уровнями обучения и классами, сбалансированность между предметами.

1.1. Начальная школа

2. В начальной школе обучались 372 учащихся, 13 классов. В 1абв, 2абвг, 3абв, 4абв классах реализуется федеральный государственный образовательный стандарт. Начальное образование в этих классах представлено УМК «Школа России».
3. Часть, формируемая участниками образовательных отношений, использовалась для увеличения количества часов на изучение предмета русский язык в 1-4 классах.
4. В соответствии с требованиями ФГОС внеурочная деятельность в 1-4 классах осуществлялась по пяти направлениям развития личности: общеинтеллектуальное, общекультурное, социальное, духовно-нравственное, спортивно-оздоровительное.

1.2. Основная школа

На уровне основного общего образования обучалось 16 классов, 444 обучающихся. Обучение в 5абв, 6абвг, 7абв, 8абв, 9а классах осуществлялось в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом основного общего образования.

Содержание образования компонента общеобразовательной организации вариативной части и части, формируемой участниками образовательных отношений, определялось школой, исходя из проблемы, над которой работала школа, из целей и задач образовательной деятельности, в соответствии с образовательными потребностями обучающихся и их родителями (законными представителями).

Часы вариативной части компонента общеобразовательной организации (9бв), части, формируемой участниками образовательных отношений (5абв, 6абвг, 7абв, 8абв, 9а), использовались:

- для увеличения количества часов на изучение предметов инвариантной части учебного плана;
- введению учебных предметов, предполагаемых образовательным учреждением;
- организацию индивидуально-групповых занятий;
- организацию элективных курсов.

Кроме того часы компонента общеобразовательной организации использовались для реализации содержания образования с учетом национальных, региональных и этнокультурных особенностей. В соответствии с требованиями федерального базисного учебного плана изучение вопросов НРЭО включалось в содержание различных учебных предметов с выделением 10-15% учебного времени от общего количества часов инвариантной части.

Классы		5абв	6абвг	7абв	8абв	9а	9бв
I. Усиление базовых учебных предметов							
1.	Математика	-	-	1	1	1	-
2.	Биология	-	1	1	-	-	-
3.	Химия	-	-	-	1	-	-
4.	Информатика	-	-	-	-	1	-
5.	Литература	-	-	-	1	-	-
II. Введение учебных предметов							
1.	Информатика	1	1	-	-	-	-
2.	Обществознание	1	-	-	-	-	-
V. ИГЗ		-	-	1	-	-	-
VI. Элективные курсы		-	-	-	-	1	1
V. Пропедевтический курс «Наглядная геометрия»		1	-	-	-	-	-

В соответствии с требованиями ФГОС внеурочная деятельность в 5а, 5б, 5в, 6а, 6б, 6в, 6г, 7а, 7б, 7в, 8а, 8б, 8в, 9а классах осуществлялась по пяти направлениям развития личности: общеинтеллектуальное, общекультурное, социальное, духовно-нравственное и спортивно-оздоровительное.

1.3. Средняя школа

На уровне среднего общего образования – 2 класса, 43 обучающихся. Обучение в 11а классе осуществлялось в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом среднего общего образования.

Согласно изученным образовательным потребностям учащихся 9-10 классов и условиям образовательного учреждения, часы, отведенные на компонент общеобразовательной

организации, использовались для:

- увеличения количества часов, отведенных на преподавание базовых учебных предметов;
- организацию элективных курсов;
- организацию индивидуально-групповых занятий для одаренных детей и слабоуспевающих обучающихся.

Классы	10а	11а
	Универсальный профиль	Универсальное обучение
І. Усиление базовых учебных предметов		
1. Русский язык	1	-
2. Литература	1	-
3. Математика	1	-
4. Информатика и ИКТ	1	1
5. Химия	1	-
6. Биология	1	-
7. Физика		1
ІІ. Элективные курсы	1	2

В 10а классе проводились элективный курс:

- по математике «Интенсивный курс подготовки к ЕГЭ».

В 11а классе проводились элективные курсы:

- «Проектная и исследовательская деятельность»;
- по математике «Интенсивный курс подготовки к ЕГЭ»;
- по русскому языку и литературе «Теория и практика написания сочинения».

В соответствии с приказом МОиН РФ №613 от 29.06.2017г. «О внесении изменений в ФГОС СОО» и письмом МОиН РФ от 20.06.2017 г. № ТС-194/08 «Об организации изучения учебного предмета «Астрономия» в качестве обязательного для изучения учебный предмет «Астрономия» был включен в содержание среднего общего образования, направленное в том числе на изучение достижений современной науки и техники, формирование основ знаний о методах, результатах исследований, фундаментальных законах природы небесных тел. Наряду с другими учебными предметами изучение «Астрономии» способствует формированию естественнонаучной грамотности и развитию познавательных способностей обучающихся.

Выводы:

1. Учебный план представлен в школьном плане в полном объеме.
2. При составлении учебного плана на 2018-2019 учебный год выделены часы для повышения качества образования по учебным предметам.

Предложения:

1. Заместителю директора по УВР Ефремовой Д.В. при составлении учебного плана на 2019-2020 учебный год выделить часы части формируемой участниками образовательных отношений для повышения качества образования по учебным предметам.

1.4. Анализ выполнения основных образовательных программ общего образования и учебного плана за 2018-2019 учебный год

Основные образовательные программы общего образования выполнены в полном объеме по всем учебным предметам за счет уплотнения учебных тем.

Выполнение учебного плана по предметам

№ п/п	Предметы	Общее количество часов по учебному плану	Количество пропущенных уроков за год	Количество замещенных уроков за год	Количество незамещенных уроков за год	% незамещенных уроков за год
1	Русский язык	4657,66	165	117	48	1,0%
2	Литература	3434	112	90	22	0,6%
3	Математика	5099,66	120	90	30	0,6%
4	Информатика и ИКТ	1462	63	0	63	4,3%
6	Английский язык	4828	330	248	82	1,7%
7	Астрономия	34	1	0	1	2,9%
8	История	1224	111	82	29	2,4%
9	Обществознание	680	59	44	15	2,2%
10	География	918	0	0	0	0,0%
11	Окружающий мир	884	47	47	0	0,0%
12	Биология	1088	136	129	7	0,6%
13	Физика	815,66	19	0	19	2,3%
14	Химия	612	8	0	8	1,3%
15	ОРКСЭ	102	4	0	0	0,0%
16	ОБЖ	181,22	5	0	5	2,8%
17	ИЗО	782	22	16	6	0,8%
18	Музыка	884	0	0	0	0,0%
19	МХК	68	0	0	0	0,0%
20	Технология	2028,44	46	19	27	1,3%
21	Физическая культура	2686,34	98	0	98	3,6%
Всего часов за год		32468,98	1346	882	460	1,4%

Сводная таблица учета пропущенных и замещенных уроков по уровням обучения

Уроки	Начальная школа	Основная школа	Средняя школа	Всего за I полугодие	Начальная школа	Основная школа	Средняя школа	Всего за II полугодие	Всего за год
Пропущенные	281	480	25	786	241	295	24	560	1346
Замещенные	235	252	9	496	211	173	6	390	886
Незамещенные	46	228	16	290	30	122	18	170	460

Выводы:

1. Образовательные программы начального, основного, среднего общего образования выполнены по всем учебным предметам за счет уплотнения учебных тем.
2. Большое число незамещенных уроков по-прежнему отмечается в основной и средней школе – 45% и 69% соответственно.

Большое количество незамещенных уроков по следующим предметам:

- информатика 6-11 классы – учитель Выходец Л.А.;
- английский язык 2-9 классы – учителя Афанасьева О.В., Медер А.А.;

- история, обществознание 6а, 7ав, 8а – учитель Лошкарева О.В.;
 - физическая культура в 1-10 классах – учителя Глухин А.А.
- Причины: болезнь учителей, курсы повышения квалификации, большая учебная нагрузка учителей.

Предложения:

1. Руководителям ШМО учителей обсудить вопрос по замещению уроков.
2. Руководителям ШМО подводить итоги выполнения практической, теоретической части программы по полугодиям.
3. Учителям-предметникам своевременно и точно подавать информацию о пропущенных и замещенных уроках в течение года заместителю директора по УВР Ефремовой Д.В.
4. Заместителю директора по УВР Ефремовой Д.В. подводить итоги выполнения образовательных программ в конце учебного года.

2. Оценка условий реализации основных образовательных программ по уровням общего образования включает анализ:

- кадровое обеспечение;
- материально-техническое оснащение;
- качество информационно-образовательной среды;
- санитарно-гигиенические и эстетические условия;
- медицинское сопровождение;
- организацию питания;
- библиотечно-информационных ресурсов;
- психологический климат в образовательном учреждении;
- использования социальной сферы города, района, региона;
- общественно-государственное управление (Совет Учреждения школы, педагогический совет, родительские комитеты, ученическое самоуправление);
- документооборот и нормативно-правовое обеспечение.

2.1. Кадровое обеспечение

Школа укомплектована кадрами согласно штатному расписанию (5 административных сотрудников, 40 учителей-предметников, 1 педагог-организатор, 1 социальный педагог, 1 педагог-психолог, 1 учитель- логопед, 1 педагог-библиотекарь.

В организации работают 51 педагогический работник: 48 на штатной основе и 3 внешних совместителя. Обновление коллектива в прошедшем учебном году произошло на 19 % (1 молодой педагог (Боковикова Ю.В.), 3 педагога- стажиста (Ботова Н.А., Жусупова А.Б., Марфина А.В.), 3 педагога- внешние совместители (Дряхлова Л.И., Нуреева Л.Ф., Панявина О.А.).

<i>№</i>	<i>Наименование должности</i>	<i>Численность работников</i>	<i>Имеют внутреннее или внешнее совмещение</i>
1.	Директор	1	1
2.	Заместители директора	4	4
3.	Педагогические работники	43+3	14
4.	В том числе учителя	38+3	8
5.	Начальные классы	11+1	1
6.	Русский язык и литература	6	
7.	История, обществознание	2+1	
8.	Математика	4	1
9.	Информатика	1	
10.	Физика	0	0
11.	Химия	2	1

12.	География	1	1
13.	Биология	2	
14.	Английский язык	4	
15.	Музыка	1	1
16.	Физическая культура	2+1	
17.	Технология	2	1
18.	Педагог-психолог	1	
19.	Учитель-логопед	1	1
20.	Социальный педагог	1	1
21.	Педагог-библиотекарь	1	
22.	Педагог-организатор	1	

1. На начало учебного года штат педагогических сотрудников был укомплектован полностью.
2. 14 педагогических работников школы имеют внутреннее совмещение, что составляет 29%.
3. В течение учебного года был принят учитель русского языка и литературы и прошли кадровые перестановки в начальной школе.
4. В целом, коллектив функционировал в режиме стабильности.

Личностные достижения педагогических работников школы
(по состоянию на 30.08.2019г.)

№	Ф.И.О. педагогов	Награды					
		Государственные ордена и медали	Почетное звание «Заслуженный учитель РФ»	Нагрудный знак «Почетный работник ОО» (Отличник народного просвещения)	Грамота МОиН РФ	Грамота МОиН Челябинской области	Гранты президента РФ, губернатора области, главы админ. ЧГО
1.	Н.А. Аликина				+	+	
2.	Л.В. Басилашвили					+	
3.	А.С. Бобина						+
4.	О.П. Ветчинникова			+		+	+
5.	Т.Г. Вострикова					+	
6.	Л.А. Выходец					+	+
7.	Т.Б. Герасимова					+	
8.	Д.В. Ефремова					+	
9.	Т.В. Игонченкова					+	+
10.	Н.Н. Калманкина	+			+	+	
11.	И.Е. Калмыкова					+	
12.	М.В. Козлова			+	+	+	+
13.	М.Ю. Корюков					+	+
14.	Т.В. Кошкарлова					+	
15.	Т.Н. Курбатова					+	
16.	Т.В. Лаптева					+	
17.	Е.А. Максимова					+	
18.	А.А. Медер					+	
19.	С.Н. Мушталева					+	
20.	И.Г. Назарова				+	+	+
21.	Н.К. Нечаева				+	+	+
22.	Л.А. Потапова	+		+		+	
23.	С.А. Плечева			+		+	
24.	К.Г. Сафина					+	+
25.	С.А. Сипина					+	

26.	Л.А. Семенцова					+	+
27.	С.А. Сергеева					+	
28.	Ю.А. Сергеева					+	+
29.	М.О. Сиридюк					+	
30.	О.В. Уварова					+	
31.	Е.В. Федорова						+
32.	Е.Н. Хабарова					+	
33.	А.А. Чернышов					+	
34.	Е.А. Чернышова					+	+
35.	О.В. Ширшова					+	
Количество		2чел.	-	4 чел.	5 чел.	33 чел.	13 чел.
% от 48 педагогов		4,2%	-	8,3%	10,4%	68,8%	27,1%

Вывод:

1. В 2018- 2019 учебном году Сафина К.Г. награждена Грамотой УАО Чебаркульского городского округа как призер муниципального этапа Всероссийского конкурса «Учитель года».
2. Ежегодно учителя школы награждаются грамотами МОиН Челябинской области.
3. На августовской конференции Почётной грамотой МОиН Челябинской области награждены Сафина К.Г., Медер А.А.
4. За последние несколько лет педагоги школы не награждались нагрудным знаком «Почетный работник общего образования», не присваивалось Почетное звание «Заслуженный учитель РФ».

Возрастные группы педагогических кадров МБОУ «СОШ № 2»

(по состоянию на 25.05.2019г. без внешних совместителей)

Всего работников	Возрастные группы				
	20-30 лет	31-40 лет	41-50 лет	51-60 лет	Старше 60
48 человек	4чел.	14 чел.	15 чел.	9 чел.	7 чел.
%	8,2%	28,5%	30,6%	18,3%	14,3%

Выводы:

1. По сравнению с прошлым учебным годом увеличилось количество педагогических работников в возрасте:
-от 51 до 60 лет - на 3,7%;
-от 31 до 40 лет - на 3,5 %;
2. Уменьшилось по сравнению с прошлым годом количество педагогических работников в возрасте:
-от 41 до 50 лет - на 4,8 %;
3. Основную часть составляют педагогические работники в возрасте 31 до 50 лет (59,1%).

Педагогический стаж педагогов МБОУ «СОШ № 2»

(по состоянию на 25.05.2018 г.)

Кол-во педагогических работников		Педагогический стаж				
		0-5 лет	6-10 лет	11-20 лет	20-30 лет	Более 30 лет
48 человек	чел.	5 чел.	8 чел.	13 чел.	11 чел.	12 чел.
	%	10,2%	16,4%	26,5%	22,4%	24,4%

Выводы:

1. В школе работает 1 молодой специалист и 2 молодых педагога, стаж работы которых не превышает 2 лет.
2. Основную часть педагогического коллектива (24,4%) составляют педагоги со стажем работы более 30 лет.
3. Стаж работы 73,3% педагогов свыше 11 лет.

Учебная нагрузка педагогов в 2018-2019 учебном году
(% от 48 преподающих педагогов с учетом совместителей)

Учебная нагрузка	Кол-во	%
<i>до 18 часов</i>	8 человек (4 человека администрация школы- 4 человека (внутреннее совместительство); учитель химии, биологии, учителя истории (внешнее и внутреннее совместительство)	16,6%
<i>до 21 часа</i>	5 человек	10,4%
<i>до 25 часов</i>	13 человек	27,1%
<i>до 30 часов</i>	12 человек	25%
<i>30 часов и выше</i>	10 человек	20,9%

Анализ педагогической нагрузки учителей за 5 лет

Учебная нагрузка	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2018-2019
до 18 часов	23,1%	15,8%	12,5%	17,5%	16,6%
до 20 часов	5,1%	7,9%	5%	10%	10,4%
до 25 часов	23,1%	21%	25%	20%	27,1%
до 30 часов	20,5%	18,4%	27,5%	25%	25%
свыше 30 часов	28,2%	36,8%	30%	37,5%	20,9%

2.2. Материально-техническое оснащение.

Учебный процесс в МБОУ «СОШ № 2» в 2018-2019 учебном году осуществлялся в здании школы (адрес: г. Чебаркуль, улица Ленина, 42).

Образовательная деятельность осуществлялась в помещениях и кабинетах, оснащенных достаточным количеством наглядных пособий, информационно-технических средств, позволяющих реализовать учебные и воспитательные планы в области начального, основного, среднего общего образования в полном объеме, позволяет выполнить практическую часть программ по предметам естественного цикла, технологии.

В соответствии с планом действуют 23 учебных кабинета. Из них 7 — для учащихся начальных классов.

Во всех кабинетах школы оборудованы рабочие места учителя.

Для проведения уроков информатики имеются два компьютерных класса на 10 и 8 рабочих мест. Укомплектованы кабинет обслуживающего труда, слесарная и столярная мастерские.

В течение 2018-2019 учебного года в школе работали следующие кабинеты:

Наименование объектов	Количество и номер кабинета
Кабинет начальных классов	7 (№ 4, 5, 6, 7, 8, 9, 19)
Кабинет русского языка и литературы	3 (№ 15, 28, 32)
Кабинеты математики	3 (№ 14, 27, 31)
Кабинеты физики	1 (№ 34)
Кабинет химии	1 (№ 40)
Кабинет истории	1 (№ 24)
Кабинет географии	1 (№ 30)
Кабинет биологии	1 (№ 22)
Кабинеты иностранного языка	2 (№ 17, 20)
Кабинеты информатики	2 (№ 36, 37)
Кабинет технологии	1 (№ 10)
Кабинет музыки	1 (№ 11)
Мастерские (столярная, слесарная)	2 (цокольный этаж)
Спортивный зал	1 (4 этаж)

Кабинеты административного и учебно-воспитательного персонала

Наименование объектов	Количество и номер кабинета
Кабинеты администрации школы	3 (№ 16, 18, 25)
Библиотека	1 (№ 29)
Столовая	1(цокольный этаж)
Актный зал	1 (№ 38)
Музей	1 (№ 26)
Медицинский кабинет	1 (№ 1)
Педагог-психолог	1 (№23)
Педагог-логопед	1 (№3)
Кабинет социального педагога и педагога-организатора	1(4 этаж)

Все учебные кабинеты оснащены современным информационно-техническим оборудованием.

В школе имеется спортивный зал, оснащенный необходимым спортивным оборудованием. Спортивный зал расположен на 4 этаже здания, имеются 2 раздевалки (для мальчиков и девочек). На первом этаже - кабинет со спортивными тренажерами. На территории школы расположена площадка для игры в футбол, а также спортивные снаряды: брусья, рукоход, турники, лабиринт. На условиях договора предоставлена возможность пользования спортивным стадионом МБОУ СОШ № 7.

Оборудованы мебелью, информационно-техническими средствами кабинеты логопеда, психолога, социального педагога, что позволяет целенаправленно осуществлять работу психолого-педагогической службы, ориентированную на оказание педагогической поддержки школьнику. Под педагогической поддержкой мы понимаем оперативную помощь детям в решении их индивидуальных проблем, связанных с их психическим и физическим здоровьем, социальным и экономическим положением их семей, успешным продвижением в обучении, в принятии школьных норм и правил.

В школе имеется столовая на достаточное количество посадочных мест, в которой созданы условия для полноценного и качественного питания учащихся. Обеспечивает питание школьников производственный комбинат школьных столовых. Вопросы организации питания в образовательном учреждении находятся на контроле администрации школы, родительской общественности, Рособнадзора и Санитарно-эпидемиологической службы.

В образовательном учреждении оборудован медицинский кабинет в соответствии с нормами и требованиями СанПиН. Медицинское обслуживание осуществляет специалист, имеющие медицинское образование. Школа сотрудничает с ГБУЗ «Областная больница г. Чебаркуль»

В образовательном учреждении созданы эффективные безопасные условия организации учебно-воспитательного процесса.

Установлена противопожарная сигнализация; тревожная кнопка; установлена система видеонаблюдения. Территория школы огорожена по периметру. Выполнен косметический ремонт школы.

Таким образом, в образовательном учреждении создана материально-техническая база, позволяющая в полном объеме выполнять образовательные программы в соответствии с Федеральными государственными образовательными стандартами, выполнять практическую часть программ по изучаемым предметам учебного плана школы, осуществлять учебно-воспитательный процесс, в соответствии с установленными требованиями и нормами.

2.3. Качество информационно-образовательной среды

Школа обеспечена достаточным количеством компьютеров, сканеров, принтеров, проекторов. Парк техники постепенно пополняется и обновляется. К локальной сети интернет подключены все кабинеты.

В школе созданы оптимальные условия для развития современного единого информационного пространства, в котором задействованы, на информационном уровне связаны и объединены между собой, все участники образовательных отношений.

Интеграция электронного журнала/дневника и портала государственных услуг выполнена в полном объеме.

Доступ к информационным системам и информационно-телекоммуникационным сетям	
"УралТрансТелеком"	выделенная линия, безлимитный доступ, скорость-3Мбит/с, выделенный IP
Безопасный Интернет	http://74-school-2.ucoz.ru/index/internet_i_deti/0-60
Школьная локальная сеть	Все компьютеры в школе подключены к единой локальной сети. Учащиеся и педагоги имеют возможность выхода в Интернет, защищенный контент-фильтрацией.

2.4. Санитарно-гигиенические и эстетические условия

В целях создания безопасных условий труда, сохранения жизни и здоровья обучающихся, работников в процессе образовательной деятельности, приказом по школе назначаются ответственные за кабинеты (физики, химии, информатики, технологии), спортивным залом, за остальными кабинетами закрепляются учителя-предметники, которые осуществляют контроль за соблюдением техники безопасности и санитарно-гигиенических норм. Ежедневно до начала занятий учителя проверяют рабочие места учащихся, исправности оборудования и инструментов, следят за соблюдением режимов проветривания, освещения, периодичности влажных уборок, проводимых младшим обслуживающим персоналом.

Предписания выявляемые специалистами надзорных органов, выносимые в ходе проверок устраняются своевременно.

Администрация школы уделяет большое внимание эстетическому оформлению школьных зданий.

Предметные кабинеты оснащены необходимыми информационными стендами, дидактическими и методическими материалами. Каждый кабинет оснащен паспортом. В рамках плана ВСОКО регулярно проходят проверки предметных кабинетов.

2.5. Медицинское сопровождение

В школе функционирует медицинский кабинет, оснащенный стандартным комплектом оборудования и обеспечивающий организацию медицинского контроля развития и состояния здоровья обучающихся и их оздоровлением в условиях школы и соответствующего санитарным правилам.

В школе проводятся мероприятия по профилактике острых заболеваний:

- а) санитарно-просветительская работа;
- б) строгий контроль соблюдения санитарно-гигиенических требований;
- в) сезонная профилактика респираторно-вирусных инфекций.

Федеральным законом РФ от 29.12.2012г №273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации" обязанность по осуществлению охраны здоровья обучающихся (за исключением оказания первичной медико-санитарной помощи, прохождения периодических медицинских осмотров и диспансеризации) в организациях, осуществляющих образовательную деятельность, возложена непосредственно на эти организации.

Охрана здоровья обучающихся в соответствии с требованиями ст. 41 названного выше закона включает в себя:

- 1) оказание первичной медико-санитарной помощи в порядке, установленном законодательством в сфере охраны здоровья;
- 2) организацию питания обучающихся;
- 3) определение оптимальной учебной, внеучебной нагрузки, режима учебных занятий и продолжительности каникул;
- 4) пропаганду и обучение навыкам здорового образа жизни, требованиям охраны труда;

- 5) организацию и создание условий для профилактики заболеваний и оздоровления обучающихся, для занятия ими физической культурой и спортом;
- 6) прохождение обучающимися в соответствии с законодательством Российской Федерации периодических медицинских осмотров и диспансеризации;
- 7) профилактику и запрещение курения, употребления алкогольных, слабоалкогольных напитков, пива, наркотических средств и психотропных веществ, их прекурсоров и аналогов и других одурманивающих веществ;
- 8) обеспечение безопасности обучающихся во время пребывания в организации, осуществляющей образовательную деятельность;
- 9) профилактику несчастных случаев с обучающимися во время пребывания в организации, осуществляющей образовательную деятельность;
- 10) проведение санитарно-противоэпидемических и профилактических мероприятий.

Организации, осуществляющие образовательную деятельность, при реализации образовательных программ создают условия для охраны здоровья обучающихся, в том числе обеспечивают:

- 1) текущий контроль состояния здоровья обучающихся;
- 2) проведение санитарно-гигиенических, профилактических и оздоровительных мероприятий, обучение и воспитание в сфере охраны здоровья граждан в Российской Федерации;
- 3) соблюдение государственных санитарно-эпидемиологических правил и нормативов.

Медицинский работник осуществляет свою работу в соответствии с должностными обязанностями, руководствуясь планом.

2.6. Организация питания

В школе уделяется большое внимание организации питания. МБОУ «СОШ № 2» имеет отдельную столовую на 75 посадочных мест. Столовую обслуживают работники МУП КШС "Юность".

Основными **задачами** при организации питания детей и подростков являются:

- обеспечение детей и подростков питанием, соответствующим возрастным физиологическим потребностям в пищевых веществах и энергии, принципам рационального сбалансированного питания;
- гарантированное качество и безопасность питания и пищевых продуктов, используемых в питании;
- предупреждение (профилактика) среди детей и подростков инфекционных и неинфекционных заболеваний, связанных с фактором питания;
- пропаганда принципов здорового и полноценного питания.

Кадровое обеспечение

В соответствии со штатным расписанием на 2018-2019 учебный год школьный пищеблок обслуживался следующими работниками:

- заведующая производством,
- повар – 2 человека;
- мойщица посуды – 1 человек;
- кухонная рабочая – 1 человек.

Большие перемены по 15-20 минут, слаженная работа всего коллектива школьной столовой - все это способствует тому, что дети успевают вкусно и, не торопясь, пообедать.

Горячее питание реализуется в школе несколькими способами:

- Завтраки и обеды с предварительным накрытием столов по возрастным группам.
- Реализация горячей пищи через раздачу со свободным выбором блюд.

Также в школе работает буфет, функционирует стол заказов для учителей.

При формировании рационов питания детей и подростков обязательно соблюдаются принципы рационального и сбалансированного питания. При составлении меню учитываются необходимые нормы потребления белков, жиров, углеводов.

Контроль организации горячего питания и работой школьной столовой осуществляется комиссией. В эту комиссию входят школьный фельдшер, директор школы, представители классовых родительских комитетов, Совета Учреждения. Комиссия осуществляет контроль за качеством готовой продукции, за санитарным состоянием школьной столовой, за организацией приема пищи обучающимися.

Школьное питание (сравнительная таблица)

№	Категории питающихся	Количество детей на конец 2017-2018 г.	%	Количество детей на конец 2018-2019 г.	%
1	Количество учащихся в школе	879	100%	859	100%
2	Общее количество детей, охваченных горячим питанием (льготное питание + питание за счет родительских средств) среди них:	770	86%	758 из них 108 льготников	88,2%
3.	учащихся 1-4 классов, в том числе:	338	89% от 378ч. 87% от 452ч. 82% от 49ч.	359	96,5%
4.	учащихся 5-9 классов, в том числе:	392		361	от 372ч.
5	учащихся 10-11 классов	40		38	81,3% от 444ч. 88,3% от 43ч.

Выводы:

Положительное:

1. Увеличился процент общего количества детей, охваченных горячим питанием по сравнению с 2017-2018 учебным годом.
2. Увеличился процент обучающихся 1-4 классов, охваченных горячим питанием от количества обучающихся начального звена.
3. Увеличился процент обучающихся 10-11 классов, охваченных горячим питанием от количества обучающихся среднего звена.

Отрицательное:

1. Незначительно уменьшился процент обучающихся 5-9 классов, от количества обучающихся основной школы.

Предложения:

1. Классным руководителям привлекать школьного медицинского работника для проведения мероприятий по санитарно-гигиеническому просвещению обучающихся и родителей по вопросам питания (1раз в четверть).

2.7. Библиотечно-информационные ресурсы

Книжный фонд библиотеки представлен в достаточном количестве художественной, справочной, методической литературой, ежегодно в соответствии с заказом обновляется учебная литература. В библиотеке оборудовано автоматизированное рабочее место библиотекаря, есть выход в Интернет.

Общий фонд библиотеки – 27344 экземпляров

Книг (художественной и научно-познавательной литературы) – 14957 экз.

Учебников 11318 экз.

Педагогическая литература – 752 экз.

Справочные издания-317 экз.

2.8. Психологический климат в образовательном учреждении

По плану работы во всех классах проведена **психологическая диагностика** с целью выявления особенностей психического развития детей, сформированности определенных психологических новообразований, соответствия личностных и межличностных особенностей возрастным ориентирам. Диагностика осуществлялась в групповой и индивидуальной формах.

За 2018-2019 учебный год проведено 146 психодиагностических мероприятий с обучающимися:

Групповая диагностика – 82 мероприятия

Индивидуальная диагностика – 83 мероприятия, обследовано 64 человека.

Направление диагностики	Участники	Количество участников	Форма проведения
Диагностика процесса адаптации	Обучающиеся	185 чел	групповая
	Обучающиеся 1-х	77чел	
	Обучающиеся 5-х	80чел	
	Обучающиеся 10 кл	28чел	
Психологическое сопровождение обучающихся в условиях введения ФГОС. Мониторинг познавательного и интеллектуального развития	Обучающиеся	767 чел	групповая
	Обучающиеся 2-х кл	114 чел	
	Обучающиеся 3-х кл	80 чел	
	Обучающиеся 4-х кл	87 чел	
	Обучающиеся 5-х кл	81 чел	
	Обучающиеся 6-х кл	101чел	
	Обучающиеся 7-х кл	77 чел	
	Обучающиеся 8-х кл	82 чел	
	Обучающиеся 9-х кл	71 чел	
	Обучающиеся 1-х кл	74 чел	
Диагностика эмоционального отношения к обучению, уровня тревожности	Обучающиеся	239 чел	групповая
	Обучающиеся 5-х кл	80 чел	
	Обучающиеся 7-х кл	74 чел	
	Обучающиеся 9-х кл	85 чел	
Социально – психологическое тестирование обучающихся классов с целью раннего выявления немедицинского употребления ПАВ	Обучающиеся 8-11-х	294 чел	групповая
Диагностика профессиональных интересов и склонностей обучающихся	Обучающиеся	163 чел	
	Обучающиеся 8-х кл	74 чел	групповая
	Обучающиеся 9-х кл	82 чел	групповая
	Обучающиеся 10 кл	2 чел	индивидуальная
	Обучающиеся 8-9 кл	5 чел	индивидуальная
Составление представления педагога-психолога на обучающегося» для ТПМПК	Обучающиеся 1-8,11 кл	18 чел	индивидуальная
Диагностика личностных отклонений подросткового возраста у обучающихся «группы риска»	Обучающиеся 5-8 кл	9 чел	индивидуальная
Выявление индивидуально-психологических особенностей обучающихся, их склонностях и увлечениях, особенностях	Обучающиеся	30 чел	индивидуальная

эмоционального реагирования на разные жизненные ситуаций.			
Диагностика готовности «будущих первоклассников» к обучению в школе	Дошкольники, будущие первоклассники	105 чел	Индивидуальная, групповая

Групповых диагностических мероприятий с обучающимися проведено – **82**, охвачены – **31 класс**.

Согласно утвержденного плана, первоклассники диагностировались 3 раза: сентябрь, октябрь, май.

Обучающиеся 4-х классов - 2 раза: январь, май.

Пятиклассники – 4 раза: сентябрь, октябрь, февраль, апрель.

Обучающиеся 6 –х классов –два раза: ноябрь, март.

Обучающиеся 7- х классов - два раза: ноябрь, февраль.

Обучающиеся 8- х классов – трижды: ноябрь, январь, апрель

Обучающиеся 9- х классов – трижды: сентябрь, март, апрель.

Кроме того все обучающиеся 8-11 классов приняли участие в социально – психологическом тестировании, инициированном Министерством образования и науки Челябинской области.

Диагностика по классам

Класс	Используемые диагностические методики
1 а	Программа оценки психолого – педагогической готовности обучающихся к обучению в школе. М.Семаго, Н. Семаго
1 б	Проективные методики «Мой класс», Тест М.Люшера в модификации Вольнефера
1 в	
2а, 2б 2в, 2г	Диагностика сформированности основных мыслительных операций (адаптированный вариант Теста Амтхауэра);
3а 3б 3в	Диагностика сформированности основных мыслительных операций (адаптированный вариант Теста Амтхауэра); «Волшебная страна чувств» Т.Д.Зинкевич-Евстигнеева, Метод неоконченных предложений
4а 4б 4в	Диагностика сформированности основных мыслительных операций (адаптированный вариант Теста Амтхауэра) Изучение уровня школьной мотивации (Н.Г. Лусканова), изучение уровня школьной тревожности;
5а 5б 5в	Изучение уровня школьной мотивации (Н.Г. Лусканова), изучение уровня школьной тревожности». Методика С.В. Левченко «Чувства в школе», Тест Филлипса Диагностика сформированности основных мыслительных операций (адаптированный вариант Теста Амтхауэра); «Психологическая культура личности»
6а 6б 6в 6г	Диагностика сформированности основных мыслительных операций (адаптированный вариант Теста Амтхауэра); Опросник Г.Айзенка (выявление признаков авитального поведения), «Метод неоконченных предложений»
7а 7б 7в	Тест тревожности Филлипса, «Метод неоконченных предложений» Диагностика сформированности основных мыслительных операций (адаптированный вариант Теста Амтхауэра);

8а 8б 8в	ШТУР
	Тест Кетеллла
	«Профиль»Г. Резапкина, Опросник профессиональных интересов и склонностей (в рамках профориентационной работы)
	Социально – психологическое тестирование
9а 9б 9в	УИТ СПЧ
	Шкала социальной тревоги Кондаш;
	Тест на самооценку стрессоустойчивости личности Н.Киршева
	Опросник профессиональных предпочтений Голанд - Резапкина
10а	Социально – психологическое тестирование
	Методика диагностики личности на мотивацию к успеху Т. Элерса;
	Изучение общей самооценки (опросник Казанцевой Г.Н.)
10а	Методика диагностики оперативной оценки самочувствия, активности и настроения (САН).
	Социально – психологическое тестирование
11а	Диагностика психологической готовности к ЕГЭ,
	Социально – психологическое тестирование

В течение года по запросу классных руководителей, личному обращению, а также родителей было проведено **83 индивидуальных диагностических** обследования, в которых приняли участие 64 обучающихся.

В ходе проводимой диагностики выявлена информация об индивидуально-психологических особенностях детей, их склонностях и увлечениях, особенностях эмоционального реагирования на разные жизненные ситуации. Данная информация полезна как самим обучающимся, так и тем, кто с ними работает. Кроме того выявлены дети, испытывающие трудности в отношениях с родителями, одноклассниками, педагогами. С этими учащимися проведены индивидуальные консультации и диагностико - коррекционные занятия.

Еще одним направлением работы педагога- психолога в текущем году является фронтальное комплексное обследование будущих первоклассников с целью определения уровня готовности дошкольников к школьному обучению и индивидуальные особенности их развития, общения, поведения, психических процессов. Такое исследование прошли 105 дошкольников. По результатам обследования родителям были даны рекомендации по организации психологической подготовки детей к школе, а некоторым дошкольникам рекомендовано пройти комплексное психолого – педагогическое обследование в условиях ТПМПК.

Индивидуальные и групповые консультации проводились с обучающимися, родителями, педагогами. По решаемым вопросам даны рекомендации.

Наиболее частые поводы обращений:

Педагоги:

- ✓ Трудности усвоения учебного материала;
- ✓ Взаимоотношения с одноклассниками и взрослыми;
- ✓ Девиантное поведение обучающихся в школе, дома и на улице;
- ✓ Консультации по результатам диагностики,

Родители:

- ✓ Взаимоотношения со сверстниками и взрослыми;
- ✓ Отсутствие интересов;
- ✓ Формирование учебной мотивации и самоконтроля детей и др.
- ✓ Школьные неврозы
- ✓ По результатам диагностики;

Учащиеся:

- ✓ Взаимоотношения со взрослыми и сверстниками (ситуации, препятствующие общению);
- ✓ Взаимоотношения в семье;
- ✓ Трудности адаптации (вновьприбывшие в школу подростки), страхи;
- ✓ Личные проблемы и переживания (межличностное взаимодействие, застенчивость, переживание чувства обиды, выявление своих особенностей, психосоматические проблемы и др.);
- ✓ Профорентация
- ✓ Консультации по результатам диагностики

Психологическое сопровождение учащихся

№ п/п	Категория участников	Диагностика (методика)	Консультации (цель обращений)	Профилактика
1.	Дети, находящиеся в трудной жизненной ситуации: - опекаемые; - из неблагополучных семей	-беседы с классными руководителями; -беседы с детьми; - наблюдение; - тестирование (тесты, Айзенка, Личко, Люшера), проективные методики: «Рисунок человека», «ДДЧ», «Рисунок семьи», «Несуществующее животное», «Гочка» Асорина,	Взаимоотношения со сверстниками, учителями; поведение, личные переживания и др.	- беседы; - выступления на родительских собраниях;
2.	Дети, находящиеся в «группе риска» - состоящие на учете в ПДН; - состоящие на внутришкольном учете	Индивидуальные беседы с детьми, классными руководителями, родителями; тестирование (тест Люшера, «ПДО» Е. Личко, «Диагностика предрасположенности личности к конфликтному поведению» К.Томас, «Исследование уровня субъективного контроля» Д.Роттера, «Тест Кетелла»; проективные методики	Поведение; взаимоотношения со взрослыми; взаимоотношения в семье; отношение к учебе и др.	Индивидуальные беседы; выступления на родительских собраниях; выступления на классных часах
3.	Дети, имеющие рекомендации ТППМК	Беседы с классными руководителями, родителями. Тесты на изучение познавательной сферы, Тест интеллекта Амтхауэра	Развитие познавательных процессов; развитие эмоционально-волевой сферы	Коррекционно-развивающие занятия, консультации
4.	Учащиеся 8, 9 классов (профорентация учащихся)	Беседы; - ДДО (Е.А. Климов) - Карта интересов (А.Е. Голомшток) -Блок тестов по профорентации из программы «1С Школьная психодиагностика»: «Будь готов», «Якоря карьеры»	Вопросы выбора профессии; выбор профессионального учебного заведения	Психологическая поддержка
5.	Обратившиеся индивидуально (по запросу)	-беседы; - наблюдения; - беседы с классными руководителями;	Межличностные отношения; личные переживания и др.	Психологическая поддержка

		- методики по темам	
--	--	---------------------	--

2.9. Использование социальной сферы города

Воспитание и развитие учащихся не может ограничиваться стенами школы.

Формирование всесторонне развитой личности невозможно без сотрудничества с внешкольными организациями.

В 2018-2019 учебном году в нашей школе работало 13 кружков.

№	Название кружка	Учитель	Класс	Результат
1	Программирование	Выходец Л.А.	8-11	Подготовка обучающихся к ЕГЭ, ОГЭ
2	Волейбол	Глухин А.А.	5-11	1. Участие в городских соревнованиях по волейболу. Призовых мест нет.
3	Вокальный	Игонченкова Т.В.	5а, 5б	Участие в школьных мероприятиях: День учителя, День матери, Фестиваль солдатской песни и др.
4	Оформительский	Мосина И.Л.	5-11	Оформление актового зала к проведению мероприятий. Оформление стендов по ПДД.
5	ЮИД	Мосина И.Л.	4	Победители муниципального этапа областного конкурса «Зеленая волна». Участие в конкурсах «Дорога и дети», «Безопасное колесо». Выступление агитбригады отряда ЮИД в начальных классах. Проведение рейдов совместно с инспектором ГИБДД.
6	ДЮП	Мосина И.Л.	5-7	1 место Городская эстафета по пожарной безопасности. Призеры городского конкурса «Пожарам нет!» Участие в областном конкурсе «Человек доброй воли»
7	Самоделкин	Мушталева А.В.	5-9	1. Изготовление деталей из древесины, художественная обработка древесины. 2. Изготовление поделок из природного материала; ремонт мебели, работа с электрифицированным инструментом, ремонт школьной мебели.
8	Стрелковый	Мушталева А.В.	5-11	Участие в школьном конкурсе «Меткий стрелок»
9	Краеведение	Корюков М.Ю.	5-9	1. Проведены камеральные работы по изучению собранного в походах материала. 2. Посещение дендропарка лесничества и каменного карьера. 3. Посещение Марьиного полуострова и Герасимовских камней. 4. Победитель муниципального этапа областной конференции исследовательских краеведческих работ «Отечество» в номинации «Историческое краеведение» (Ведерникова С.) 5. Победитель и призер муниципального этапа областной геологической олимпиады (Нестеров Д., Жумагулов Т.) 6. Победитель областной геологической олимпиады (Нестеров Д.)
10	Цветоводство	Калманкина Н.Н.	7 б	Декоративное оформление школы и кабинетов, улучшение состояния здоровья обучающихся. Выращивание культурных и комнатных растений, уход за ними, работа на пришкольном участке.
11	Спортивная	Панявина О.А.	6-8	Участие в городских соревнованиях.

	гимнастика			
12	Изостудия	Никитенко Е.А.	1-5	Оформлены 5 выставок по разным темам. Участие в школьных конкурсах.
13	Юные журналисты	Козлова М.В.	8-11	Выпуск тематических номеров газеты «СОЮЗ И»

Выводы:

Кружковая работа в школе проводится с целью расширения общих и углубления специальных знаний обучающихся, удовлетворения их индивидуальных интересов и склонностей, развития творческих способностей, а также с целью организации их досуга (особенно детей «группы риска»).

Очень важно, чтобы результаты деятельности обучающихся в кружках, секциях становились достоянием всей школы, чтобы эта работа носила общественно-полезный характер, находила отражение в организации школьных вечеров, конкурсов и олимпиад, школьных выставок, выставок детского творчества, спортивных соревнований.

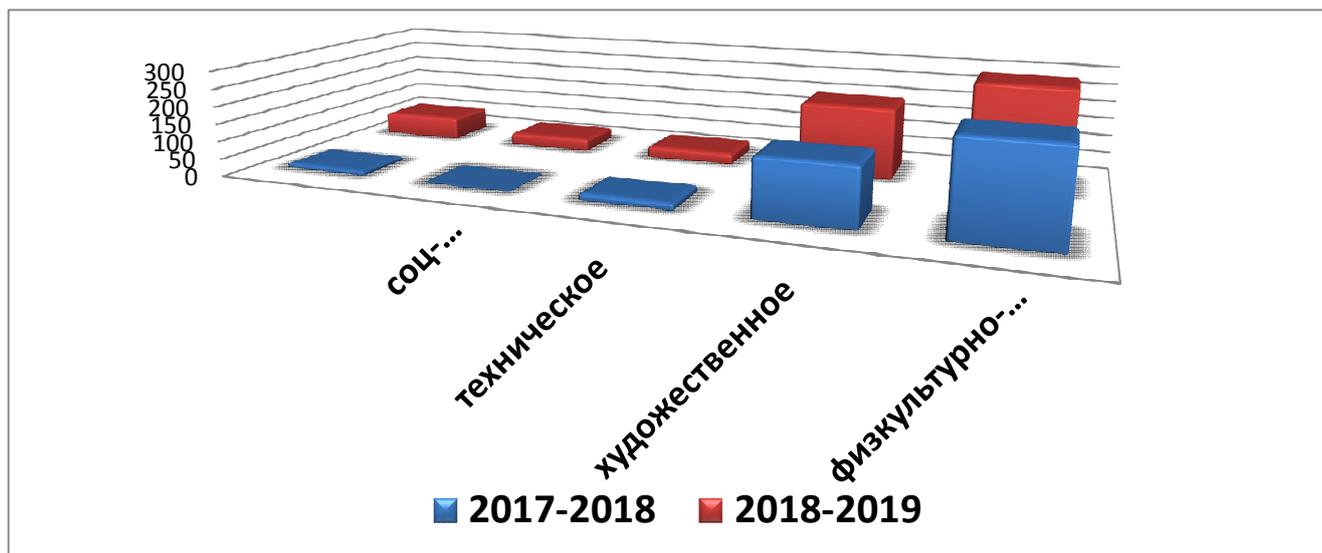
Отрицательный момент:

1. Формальное проведение таких кружков, как Стрелковый, Самоделкин, Волейбол.
2. Остается проблемой привлечение обучающихся в школьные кружки и спортивные секции.

Предложения:

1. Руководителям кружков активно привлекать обучающихся в школьные кружки и спортивные секции, путем презентации своей программы на классных часах, срок сентябрь.
2. Разнообразить виды деятельности в программах кружковой работы, с целью привлечения наибольшего числа обучающихся.

Анализ посещения обучающимися дополнительного образования учреждений города (сравнительная диаграмма)



Выводы:

В сравнительном анализе по детям, получающим услуги дополнительного образования в городе, можно сделать следующие выводы:

1. В сравнении с прошлым учебным годом повысился количественный показатель обучающихся нашей школы, посещающих кружки и спортивные секции города по всем направлениям.
2. Как и в прошлом учебном году, особой популярностью среди обучающихся пользуются такие направления как художественное и физкультурно-спортивное.

Предложения:

Классным руководителям и социальному педагогу продолжить проводить работу по вовлечению обучающихся в кружки и секции всех направлений, особое внимание уделять детям «группы риска».

2.10. Общественно-государственное управление (Совет Учреждения школы, родительские комитеты, ученическое самоуправление);

В школе жизнь ученического коллектива организуется на основе самоуправления. Самоуправление в школьном коллективе можно определить как действия детей, осуществляемые самостоятельно или совместно со взрослыми членами школьного сообщества, по планированию, организации и анализу жизнедеятельности в школе, направленной на создание благоприятных условий для общения и развития одноклассников и решение других социально ценных проблем.

На уровне школы самоуправление представлено как работа творческих групп (советов) по подготовке ключевых мероприятий под руководством педагога-организатора.

Задачи данного направления:

1. Развитие у учащихся таких качеств как активность, ответственность, самостоятельность, инициативность.
2. Развитие самоуправления в школе и в классе.
3. Организация учебы актива классов.

Деятельность структурных компонентов ученического самоуправления

Президентский совет

- Выполняет решения ученического самоуправления
- Взаимодействует с органами самоуправления педагогов и родителей
- Участвует в работе педагогического совета, совещаниях при директоре
- Участвует в планировании и организации внеклассной и внешкольной работы учащихся
- Устанавливает шефство старшеклассников над младшими школьниками
- Корректирует самообслуживание учащихся, их дежурство, поддержание дисциплины и порядка в школе
- Участвует в рассмотрении вопросов поощрения и наказания учащихся школы

Министерство Спорта и физической культуры

- Организует соревнования по различным видам спорта между классами и школами
- Участвует в организации и проведении общешкольного дня здоровья
- Участвует в заседаниях президентского совета 1 раз в две недели.

Министерство культуры

- Организует участие классов в общешкольных мероприятиях
- Организует и контролирует проведение экскурсий, посещение выставок, театров
- Организует и проводит общешкольные дискотеки, огоньки
- Ведет работу по изучению истории родного края.
- Организует работу школьного музея «Молодая гвардия»
- Прививает интерес к родному краю.
- Участвует в заседаниях президентского совета 1 раз в две недели.

Министерство труда

- Организует и проводит сборы макулатуры
- Организует и проводит дежурства по школе и в столовой
- Организует уборки территории, субботники
- Помогает в организации летней трудовой практики

- Помогает в организации ремонтных бригад
- Участствует в заседаниях президентского совета 1 раз в две недели.

Работа с родителями, воспитание семейных ценностей

Работа с родителями ведется по 6 направлениям:

1. Организационно – педагогическая деятельность.
2. Психолого-педагогическое просвещение.
3. Индивидуальная работа.
4. Мониторинг в работе с родителями.
5. Организация совместной творческой деятельности.
6. Работа Совета учреждения, внешние связи (работа родительских комитетов).

Цель работы с родителями: содействие со стороны школы личностному становлению учащихся путем педагогического влияния на семейное воспитание.

Со стороны школы родителям учащихся постоянно оказывается педагогическая и психологическая помощь. Это, прежде всего, педагогические консультации, родительские собрания, индивидуальные беседы об особенностях возраста и методах подхода к воспитанию ребенка.

В школе организована работа Совета Учреждения.

В 2018- 2019 учебном году было проведено 4 заседания Совета Учреждения, на которых рассматривались следующие вопросы:

- Готовность школы к началу нового учебного года. Комплекс мер по улучшению материально-технической базы школы, создания безопасных условий для организации образовательной деятельности;
- Обеспеченность обучающихся учебной литературой;
- О работе АС «Сетевой город». Образование;
- О применении к обучающимся 8в класса Баранову Я. И Хлапову Г. дисциплинарного взыскания;
- Анализ материалов дел о правонарушениях несовершеннолетних, рассмотренных на заседаниях КДН и ЗП в 2018г.;
- Анализ состояния ДДТТ на территории ЧГО за 12 месяцев 2018г.;
- О проведении промежуточной аттестации в 2019 году;
- О подготовке и проведении Государственной итоговой аттестации в 2019 году;
- Организация летней оздоровительной компании.

На каждом заседании Совета Учреждения присутствовали не только представители родительских комитетов классов, но также и все желающие активные родители.

Для осуществления успешной работы школы с родительской общественностью необходимо понимать, что максимально привлечь родителей к участию в учебно-воспитательном процессе сможет только классный руководитель.

Вся деятельность классного руководителя с родителями обучающихся в нашей школе представлена следующими направлениями и формами работы:

- изучение семей и условий семейного воспитания;
- составление социального паспорта класса;
- информирование родителей о содержании учебно-воспитательного процесса в классе;
- психолого-педагогическое просвещение родителей;
- взаимодействие с родительским комитетом;
- совместная деятельность родителей и обучающихся.

Основные вопросы воспитания обучающихся, проблемы обучения решаются и обсуждаются на классных родительских собраниях.

Изучение документации классных руководителей показало, что при организации работы с родителями, большинство классных руководителей руководствуются индивидуальным планом (указана тематика родительских собраний на год).

На собраниях обсуждаются вопросы организации досуга учащихся во время каникул, планируются выездные экскурсии, организаторами которых являются сами родители. В 2018-2019 учебном году были организованы следующие экскурсии с участием родителей:

Классы	Экскурсии, походы
1-е классы	Экскурсия в музей «Молодая гвардия», экскурсия в полицию, городская библиотека, экскурсия в пожарную часть, поход к Чебаркульской крепости, ТЮЗ г. Челябинск, музей школы № 6.
2-е классы	Городская и районная библиотека, краеведческий музей, выставочный зал «Колорит», ТЮЗ г. Челябинска, г. Миасс «Усадьба помещика Смирнова», поездка на «Страусиную ферму», «Хаскицентр Аквилон», «Гардарика» г. Челябинск, «Дом аквариум» г. Челябинск, «Экспериментус» г. Челябинск, Ильменский заповедник г. Миасс.
3-е классы	«Аквилон» г. Челябинск, ТЮЗ г. Челябинск, городская и районная библиотека.
4-е классы	Городская библиотека, Страусиная ферма, г. Миасс «Усадьба помещика Смирнова», Ильменский заповедник г. Миасс, г. Миасс Форт-Боярд, Чебаркульская крепость, «Гардарика» г. Челябинск.
5-е классы	Каменный карьер, контактный зоопарк п. Кумысное, поход выходного дня на Эстонку, кинотеатр «Волна», Ледовый дворец, краеведческий музей, г. Миасс Форт-Боярд, экскурсия в Пожарную часть, Аквапарк г. Екатеринбург, горячие источники «Баден-Баден».
6-е классы	ТЮЗ г. Челябинск, Аквапарк г. Екатеринбург, музей оружия г. Златоуст, районная библиотека, г. Миасс «Усадьба помещика Смирнова», «Сонькина Лагуна» г. Сатка, ледовый дворец, горячие источники «Баден-Баден», кинотеатр «Волна».
7-е классы	Поход выходного дня «Малиновка», экскурсия в танковую дивизию г. Чебаркуль.
8-е классы	Экскурсия в танковую дивизию г. Чебаркуль, Аквапарк г. Екатеринбург, кинотеатр «Волна», экскурсия на ОАО «Уралкуз».
9-е классы	Драмтеатр г. Челябинск, экскурсия в танковую дивизию г. Чебаркуль, ледовый дворец, кинотеатр «Волна».
10-й класс	Поездка на Александровскую сопку, Аквапарк г. Екатеринбург, ледовый дворец, Драмтеатр г. Челябинск, экскурсия в танковую дивизию г. Чебаркуль.
11-й класс	Театр драмы им. Наума Орлова, экскурсия в полицию, экскурсия в танковую дивизию г. Чебаркуль

Основной и самой эффективной формой работы с родителями является индивидуальная работа на всех уровнях классными руководителями, социальным педагогом, психологами, заместителями директора, директором школы.

Результаты промежуточной аттестации средней школы

Классы	Русский язык	Литература	Английский язык	Математика	Информатика и ИКТ	История	Обществознание	География	Физика	Биология	Химия	Технология	Физическая культура	ОБЖ	Средний балл по классу
10а	3,0	3,4	3,7	3,3	3,9	3,4	3,1	3,5	3,7	3,9	3,1	4,4	3,9	4,9	3,66
11а	3,1	3,4	3,9	3,8	3,6	2,8	3,1		2,6	3,3	3,3			5,0	3,43
Средний балл по предметам	3,0	3,4	3,8	3,5	3,8	3,1	3,1	3,5	3,2	3,6	3,2	4,4	3,9	4,9	3,60
Уровень усвоения ОП	достаточный	достаточный	оптимальный	достаточный	оптимальный	достаточный	достаточный	достаточный	достаточный	оптимальный	достаточный	оптимальный	оптимальный	оптимальный	оптимальный

3.2. Государственная итоговая аттестация обучающихся

Анализ государственной итоговой аттестации выпускников основной школы

При проведении государственной итоговой аттестации обучающихся 9-х классов школа руководствовалась нормативными документами, регламентирующими проведение государственной итоговой аттестации выпускников IX классов в 2019 году. С нормативными документами педагоги, обучающиеся и их родители (законные представители) ознакомлены в срок.

В соответствии с приказом Министерства образования и науки Челябинской области от 22.01.2019 г. №01/151 «Об утверждении Порядка проведения итогового собеседования по русскому языку в Челябинской области в 2018/2019 учебном году» 13 февраля 2019 года для обучающихся 9а, 9б, 9в классов было проведено итоговое собеседование по русскому языку. Всего приняло участие 87 обучающихся. Для проведения собеседования было подготовлено 4 учебных кабинета, оснащенных необходимым оборудованием.

Класс	В классе	Приняли участие	Прошли собеседование (набрали более 10 баллов)	Не прошли собеседование 13.02.2019г.	Прошли собеседование 13.03.2019г.
9а	29	29	28	1	1
9б	29	29	25	4	4
9в	27	27	26	1	1
9	2	2	2		
Итого	87	87	81	6	6

Набрали баллов:

	<10	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	Средний балл
9а	1	3	4	4	3	1	3	5	2	3	-	13,8
9б	4	6	2	2	4	4	3	2	1	1	-	12,3
9в	2	1	3	2	2	4	6	3	2	1	1	13,7
9	1	1										9
Итого	8	11	9	8	9	9	12	10	5	5	1	
%	9,20	12,64	10,34	9,20	10,34	10,34	13,79	11,49	5,75	5,75	1,15	

Итоговое собеседование проводилось с участием экзаменатора-собеседника и предполагало выполнение четырех заданий:

Задание №1 – выразительное чтение текста научно-публицистического стиля объемом 150-180 слов;

Задание №2 – пересказ прочитанного текста с включением цитаты;

Задание №3 – монологическое высказывание на тему по выбору;

Задание №4 – диалог (ответ на вопросы, тематически связанные с содержанием монологического высказывания).

+	Задание №1		Задание №2				Задания №1 и №2				Задание №3			Задание №4		Задания №3 и №4			
	ИН	ТЧ	П1	П2	П3	П4	Р1Г	Р1О	Р1Р	Р1Иск	М1	М2	М3	Д1	Д2	Г	О	Р	РО
9а	29	27	25	10	19	18	15	21	22	21	24	28	19	29	26	9	26	13	13
9б	26	26	13	18	16	14	11	18	19	14	22	22	11	26	26	12	22	17	12
9в	27	27	14	18	13	17	14	19	21	17	23	26	16	26	25	14	23	17	14
9	2	0	0	1	2	0	0	1	1	1	0	2	0	2	1	2	2	1	0
итого	84	80	52	47	50	49	40	59	63	53	69	78	46	83	78	37	73	48	39
%	96,6	92,0	59,8	54,0	57,5	56,3	46,0	67,8	72,4	60,9	79,3	89,7	52,9	95,4	89,7	42,5	83,9	55,2	44,8

Задание №1 оценивалось по двум критериям: интонация (96,6%) и темп чтения (92%).
Выполнили верно более 92% обучающихся.

Задание №2 оценивалось по четырем критериям:

1. Сохранение микротем (П1);
2. Соблюдение фактологической точности (П2);
3. Включение высказывания (П3);
4. Грамматически правильное оформление цитаты (П4).

Задание №2 вызвало затруднение у значительной части девятиклассников: содержание прочитанного текста смогли передать 59,8% учащихся, 54% школьников не допустили фактических ошибок при пересказе. Большое затруднение при пересказе вызвала работа с цитатой, которую нужно было включить в текст уместно и логично: только 57,5% девятиклассников справились с поставленной задачей. 56,3% обучающихся 9-х классов не допустили ошибок при цитировании.

При выполнении заданий № 1 и №2 оценивалась правильность речи школьников: соблюдение грамматических (Р1Г), орфоэпических (Р1О) и речевых (Р1Р) норм, а также наличие искажения слов во время чтения (Р1 Иск).

Грамматические ошибки не допустили в своей речи 46% девятиклассников. Соблюдение орфоэпических норм продемонстрировали 67,8% обучающихся. Не допустили речевых ошибок или допустили не более трех ошибок 72,4% обучающихся.

Не допустили искажения слов при чтении текста 60,9% девятиклассников. Ошибки, связанные с искажением слов, были допущены в основном в сложных для произнесения словах, в именах собственных, терминах.

Анализ результатов выполнения заданий №1 и №2 показал, что пересказ с включением дополнительной информации как вид работы оказался сложным для обучающихся.

Задание №3 – тематическое монологическое высказывание. Обучающиеся могли выбрать одну из трех предложенных тем. Первая тема предполагала создание текста-описания на основе фотографии, вторая тема – текста-повествования, третья тема нацеливает ученика на создание текста-рассуждения.

Монологическое высказывание оценивалось по трем критериям:

M1 – выполнение коммуникативной задачи (создание связного высказывания, состоящего из 10 фраз);

M2 – учет условий речевой ситуации;

M3 – речевое оформление высказывания.

Справились с коммуникативной задачей 79,3% обучающихся. Более 89% школьников учли условия речевой ситуации, т.е. смогли осуществить отбор вербальных и невербальных средств общения, соответствующих официальной обстановке, в которой проводилось итоговое собеседование. У 47,1% обучающихся вызвало затруднение речевое оформление высказывания.

Задание №4 требовало от обучающихся умения поддержать беседу, принять участие в диалоге. Данное задание оценивалось по двум критериям:

D1 – оценивались ответы ученика на все вопросы, заданные собеседником, в целом;

D2 – успешность речевой коммуникации.

Дали развернутые ответы на вопросы 95,4% обучающихся. По второму критерию получили 1 балл 89,7% обучающихся.

При выполнении заданий №3, №4 оценивалась правильность речи. Учитывалось соблюдение грамматических, орфоэпических, речевых норм и речевое оформление. Не допустили грамматических ошибок 42,5% девятиклассников. Орфоэпические нормы не нарушили 83,9% школьников. Не допустили речевых ошибок или допустили не более 3 ошибок 55,2% обучающихся.

Выводы:

1. Языковая и речевая культура школьников требует постоянного развития и совершенствования.

2. Большое затруднение при пересказе вызвала работа с цитатой, которую нужно было включить в текст уместно и логично.

3. У 47,1% обучающихся вызвало затруднение речевое оформление высказывания.

4. Только у 44,8% обучающихся речь отличается богатством и точностью словаря, разнообразием синтаксических конструкций, что свидетельствует о сформированности коммуникативной компетенции.

Рекомендации:

1. На заседании ШМО учителей русского языка и литературы в августе 2019 г. проанализировать результаты устного собеседования, выявить тенденции подготовки школьников.

2. Учителям-предметникам рассматривать развитие речи школьников, в том числе устной, как общепедагогическую задачу.

3. Учителям-предметникам использовать устный опрос как средство проверки усвоения обучающимися учебного материала.

4. Учителям русского языка и литературы:

- проанализировать результаты в сопоставлении с региональными, включить в темы самообразования изучение вопросов методики развития устной речи школьников;
- своевременно изучать методические рекомендации ФИПИ;
- учить устному и письменному пересказу, интерпретации и созданию текстов различных стилей и жанров;
- на уроках русского языка регулярно проводить многоаспектный анализ текста;
- использовать эффективные приемы формирования речевых и коммуникативных умений;
- сосредоточить внимание на выявлении текущих трудностей обучающихся и их оперативной коррекции во время учебного процесса;
- обеспечить организацию четко спланированной, тщательно продуманной, гибкой, неформальной системы контроля.

В 2018-2019 учебном году к государственной итоговой аттестации за курс основной школы было допущено 87 обучающихся.

Государственная итоговая аттестация по программам основного общего образования включает в себя обязательные экзамены по русскому языку и математике, а также экзамены по выбору обучающегося по двум учебным предметам из числа учебных предметов: физика, химия, биология, литература, география, история, обществознание, иностранные языки (английский, немецкий языки), информатика и информационно-коммуникационные технологии (ИКТ).

Для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, обучающихся детей-инвалидов и инвалидов, освоивших образовательные программы основного общего образования, количество сдаваемых экзаменов по их желанию сокращается до двух обязательных экзаменов по русскому языку и математике.

Итого 80 обучающихся сдавали ГИА-9 в форме ОГЭ, 7 обучающихся (Коваленко К., Мануйлов М., Хайруллин С., Балашов Д., Муртазаев Р., Попова А., Мещерякова Е.) – в форме ГВЭ.

Сравнительный анализ выбора предметов для сдачи экзаменов выпускниками основной школы за 5 лет

Предметы	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019
Русский язык	обязательный	обязательный	обязательный	обязательный	обязательный
Литература	-	4,3%	2,1%	5,7%	2,3%
Иностранный язык	-	-	2,1%	3,4%	1,1%
Математика	обязательный	обязательный	обязательный	обязательный	обязательный
Информатика и ИКТ	28,6%	55,3%	75,0%	77,0%	71,3%
История	-	2,1%	-	-	2,3%
Обществознание	-	76,6%	50,0%	43,7%	34,1%
География	-	6,4%	4,2%	13,8%	19,5%
Физика	10,7%	14,9%	25,0%	16,1%	11,5%
Химия	7,1%	8,5%	4,2%	8,0%	8,0%
Биология	-	27,7%	25,0%	21,8%	33,3%

Усвоение обязательного минимума содержания основных образовательных программ за курс основной школы по результатам государственной итоговой аттестации в 2018-2019 учебном году

Предметы	Ф.И.О. учителя	Классы	Количество учащихся		% сдававших	Сдали экзамен							Подтверждение годовой оценки					
			В классе	Сдали экзамен		на 5	на 4	на 3	на 2	Абсолютная успеваемость	Качественная успеваемость	Средний балл	Подтвердили	%	Выше	%	Ниже	%
Русский язык	Вострикова Т.Г.	9а	29	29	100%	14	12	3		100,0%	89,7%	4,4	9	31,0%	20	69,0%	-	-
	Басилашвили Л.В.	9б	29	29	100%	2	6	20	1	96,6%	27,6%	3,3	22	75,9%	7	24,1%	-	-
		9в	27	27	100%	1	7	19		100,0%	29,6%	3,3	22	81,5%	4	14,8%	1	3,7%
		9	2	2	100%	-	-	1	1	50,0%	0%	2,5	2	100,0%				
Русский язык (повторно)	Басилашвили Л.В.	9б	29	1		-	-	1	-			3,0						
		9	2	1		-	-	1	-			3,0						
Всего			87	87	100%	17	25	45	-	100,0%	48,3%	3,7	55	63,2%	31	35,6%	1	1,1%
Математика	Сипина С.А.	9а	29	29	100%	5	15	8	1	96,6%	69,0%	3,8	20	69,0%	3	10,3%	6	20,7%
		9б	29	29	100%	-	5	8	16	44,8%	17,2%	2,6	10	34,5%	3	10,3%	16	55,2%
	Герасимова Т.Б.	9в	27	27	100%	-	9	12	6	33,3%	33,3%	3,1	18	66,7%	6	22,2%	3	11,1%
		9	2	2	100%	-	-	-	2	0%	0%	2,0	1	50,0%	-	-	1	50,0%
Математика (повторно)	Сипина С.А.	9а	29	1		-	-	-	1									
	Сипина С.А.	9б	29	15		-	2	1	12									
	Герасимова Т.Б.	9в	27	6		-	1	5	-									
		9	2	2		-	-	1	1									
Всего			87	87	100%	5	32	35	15	82,8%	42,5%	3,3	49	56,3%	12	13,8%	26	29,9%

Предметы	Ф.И.О. учителя	Классы	Количество учащихся		% сдававших	Сдали экзамен							Подтверждение годовой оценки					
			В классе	Сдали экзамен		на 5	на 4	на 3	на 2	Абсолютная успеваемость	Качественная успеваемость	Средний балл	Подтвердили	%	Выше	%	Ниже	%
Информатика и ИКТ	Выходец Л.А.	9а	29	23	79,3%	11	8	4		100,0%	82,6%	4,3	18	78,3%		0,0%	5	21,7%
		9б	29	23	79,3%	1	6	15	1	95,7%	30,4%	3,3	15	65,2%	1	4,3%	7	30,4%
		9в	27	16	59,3%	6	4	6		100,0%	62,5%	4,0	4	25,0%	5	31,3%	7	43,8%
		Всего	87	62	71,3%	18	18	25	1	98,4%	58,1%	3,9	37	59,7%	6	9,7%	19	30,6%
Обществознание	Хабарова Е.Н.	9а	29	10	34,5%	1	5	4		100,0%	60,0%	3,7	4	40,0%	1	10,0%	5	50,0%
		9б	29	6	20,7%	-	2	3	1	83,3%	33,3%	3,2	4	66,7%	1	16,7%	1	16,7%
		9в	27	13	48,1%	-	6	6	1	92,3%	46,2%	3,4	5	38,5%	5	38,5%	3	23,1%
		9		1		-	-	1	-				1	100%	-	-	-	-
Обществознание (повторно)	Хабарова Е.Н.	9б		1		-	-	1	-									
		9в		1		-	1	-	-									
		Всего	87	30	34,1%	1	14	15	-	100,0%	50,0%	3,5	14	48,3%	7	24,1%	9	31,0%
Английский язык	Семенцова Л.А.	9а	29	1	3,4%	1	-	-	-	100%	100%	5,0	1	100%	-	-	-	-
		Всего	87	1	1,1%	1	-	-	-	100%	100%	5,0	1	100%	-	-	-	-
Литература	Вострикова Т.Г.	9а	29	1	3,4%	1		-	-	100,0%	100,0%	5,0	1	100,0%	-	-	-	-
	Басилашвили Л.В.	9в	27	1	3,7%	-	-	1	-	100,0%	0,0%	3,0	-	-	-	-	1	100,0%
		Всего	87	2	2,3%	1	-	1	-	100%	50%	4,0	1	50,0%	-	-	1	50,0%
География	Корюков М.Ю.	9а	29	7	24,1%	-	2	4	1	85,7%	28,6%	3,1	3	42,9%	-	-	4	57,1%
		9б	29	6	20,7%	-	1	3	2	66,7%	16,7%	2,8	2	33,3%	2	33,3%	2	33,3%
		9в	27	4	14,8%	-	3	1	-	100,0%	75,0%	3,8	2	50,0%	1	25,0%	1	25,0%

Предметы	Ф.И.О. учителя	Классы	Количество учащихся		% сдавших	Сдали экзамен							Подтверждение годовой оценки					
			В классе	Сдали экзамен		на 5	на 4	на 3	на 2	Абсолютная успеваемость	Качественная успеваемость	Средний балл	Подтвердили	%	Выше	%	Ниже	%
География (повторно)	М.Ю. Корюков	9а	-	1	-	-	-	1	-									
		9б	-	1	-		1											
		Всего	87	17	19,5%	-	7	9	1	94,1%	41,2%	3,4	7	41,2%	3	17,6%	7	41,2%
Физика	Ефремова Д.В.	9а	29	7	24,1%	1	4	2	-	100,0%	71,4%	3,9	4	57,1%	-	0,0%	3	42,9%
	Жусупова А.Б.	9б	29	2	6,9%	-	-	2	-	100,0%	0%	3,0	-	0,0%	-	0,0%	2	100,0%
		9в	27	1	3,7%	-	1	-	-	100,0%	100,0%	4,0	1	100,0%	-	0,0%	-	0,0%
		Всего	87	10	11,5%	1	5	4	-	100,0%	60,0%	3,7	5	50,0%	-	0,0%	5	50,0%
Химия	Потапова Л.А.	9а	29	4	13,8%	3	1	-	-	100,0%	100,0%	4,8	3	75,0%	-	0,0%	1	25,0%
	Пчельникова И.В.	9в	27	3	11,1%	-	-	3	-	100,0%	0,0%	3,0	1	33,3%	-	0,0%	2	66,7%
		Всего	87	7	8%	3	1	3	-	100,0%	57,1%	4,0	4	57,1%	0	0,0%	3	42,9%
Биология	Ширшова О.В.	9а	29	4	13,8%	-	1	3	-	100,0%	25,0%	3,3	-	0,0%	-	0,0%	4	100,0%
	Калманкина Н.Н.	9б	29	15	51,7%	-	-	10	5	66,7%	0%	2,7	5	33,3%	-	0,0%	10	66,7%
	Ширшова О.В.	9в	27	9	33,3%	-	4	4	1	88,9%	44,4%	3,3	3	33,3%	-	0,0%	6	66,7%
		9		1		-	-	1	-				1	100%	-	-	-	-
Биология (повторно)	Калманкина Н.Н.	9б		5				2	3									
	Ширшова О.В.	9в		1				1										
		Всего	87	29	33,3%	0	5	21	3	89,7%	17,2%	3,1	9	31,0%	0	0,0%	20	69,0%
История	Хабарова Е.Н.	9а	29	1	3,4%	1		-	-	100,0%	100,0%	5,0	1	100,0%	-	0,0%	-	0,0%
		9в	27	1	3,7%			1	-	100,0%	0,0%	3,0	-	0,0%	-	0,0%	1	100,0%

Предметы	Ф.И.О. учителя	Классы	Количество учащихся		% сдававших	Сдали экзамен						Подтверждение годовой оценки						
			В классе	Сдали экзамен		на 5	на 4	на 3	на 2	Абсолютная успеваемость	Качественная успеваемость	Средний балл	Подтвердили	%	Выше	%	Ниже	%
Всего			87	2	2,3%	1	-	1	-	100%	50%	4,0	1	50,0%	-	0,0%	1	50,0%
Всего человек/экзамен			957	334	34,9%	48	107	159	20	94,0%	46,4%	3,55	183	54,8%	59	17,7%	92	27,5%

Сравнительный анализ результатов экзаменов за 3 года

Предмет	Процент сдававших экзамен			Абсолютная успеваемость			Качественная успеваемость			Средний балл		
	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2016-2017 ш/чго	2017-2018	2018-2019	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2016-2017 ш/чго	2017-2018	2018-2019
Русский язык	100%	100%	100%	91,7% 92,58%	96,6%	100%	56,3%	51,7%	48,3%	3,5 3,65	3,6	3,7
Литература	2,1%	5,7%	2,3%	100% 100%	100%	100%	100%	100%	50%	4,0 4,43	4,4	4,0
Математика	100%	100%	100%	91,7% 91,18%	82,8%	82,8%	35,4%	27,6%	42,5%	3,4 3,54	3,1	3,3
Информатика и ИКТ	75%	77%	71,3%	97,2% 91,43%	97,0%	98,4%	77,8%	61,2%	58,1%	4,1 3,49	3,8	3,9
Обществознание	50%	43,7%	34,1%	83,3% 93,9%	84,6%	100%	29,2%	38,5%	50%	3,1 3,26	3,2	3,5
История	-	-	2,3%	-	-	100%	-	-	50%	-	-	4,0
География	4,2%	13,8%	19,5%	100% 89,77%	91,7%	94,1%	0%	25%	41,2%	3,0 3,39	3,2	3,4
Физика	25%	16,1%	11,5%	100% 98,03%	100%	100%	33,3%	14,3%	60%	3,4 3,43	3,14	3,7
Химия	4,2%	8%	8%	100%	100%	100%	50%	42,9%	57,1%	3,5	3,6	4,0

				96,55%						3,97		
Биология	25%	21,8%	33,3%	91,7% 90,55%	94,7%	89,7%	16,7	21,1%	17,2%	3,1 3,23	3,2	3,1
Английский язык	3,6%	3,4%	1,1%	100% 100%	100%	100%	100%	100%	100%	4,0 4,3	4,3	5,0
Итого средний балл за экзамены:												3,55

Сравнительный анализ количества учащихся, получивших аттестат особого образца за курс основной школы за 10 лет

Учебные года	Количество аттестатов	Ф.И. ученика	Класс	Ф.И.О. классного руководителя
2007-2008	-	-	-	-
2009-2010	1	Лычагов Александр	9б	Пестолова Н.В.
2010-2011	-	-	-	-
2011-2012	-	-	-	-
2012-2013	-	-	-	-
2013-2014	2	Винокурова Мария Савельева Анна	9а	Семенцова Л.А.
2014-2015	1	Кручина Елена	9а	Мушталева С.Н.
2015-2016	-	-	-	-
2016-2017	-	-	-	-
2017-2018	1	Швецова Юлия	9б	Хабарова Е.Н.
2018-2019	1	Шляпникова Злата	9а	Потапова Л.А.

Сравнительный анализ результатов государственной итоговой аттестации за курс основной школы за 5 лет

Учебные года	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019
Абсолютная результативность	100%	90,3% 97,9%	92,5%	91,8%	94%
Качественная результативность	56,5%	43,0% 55,4%	47,3%	42,6%	46,4%
Средний балл	3,4	3,3	3,5	3,4	3,55
Подтвердили годовую оценку	62,3%	61,8%	59,7%	55,6%	54,8%
Получили оценку за экзамен выше годовой	17,4%	15,1%	14,0%	11,8%	17,7%
Получили оценку ниже годовой	20,3%	23,1%	26,3%	32,6%	27,5%

(в 2015-2016 учебном году: 97,9% абсолютная результативность и 55,4% качественная результативность по двум обязательным предметам).

Анализ результатов государственной итоговой аттестации выпускников основной школы позволяет сделать следующие общие выводы:

- В сравнении с 2017-2018 учебным годом в основной школе наблюдается положительная динамика:
 - увеличилась абсолютная результативность на 2,2%;
 - увеличилась качественная результативность на 3,8%.
 - увеличился средний балл на 0,15;
 - увеличился процент обучающихся, получивших на экзамене оценку выше годовой, на 5,9%;
 - снизился процент обучающихся, получивших на экзамене оценку ниже годовой на 5,1%.
- Мещерякова Екатерина (семейное обучение) получила аттестат об основном общем образовании, Кузьмина Светлана (семейное обучение) не получила аттестат об основном общем образовании.
- 15 обучающихся будут сдавать ОГЭ в сентябрьские сроки.
- По результатам экзаменов обучающиеся сдали:
 - русский язык, литературу, информатику, историю, физику, химию, английский язык на оптимальном уровне;
 - математику, обществознание, географию, биологию на достаточном уровне.
- Вместе с тем ГИА выявила определенные недостатки в системе организации образовательного процесса:
 - высокая нагрузка педагогических кадров в связи с подготовкой обучающихся к итоговой аттестации, «педагогическая усталость»;

- низкая мотивация обучающихся на получение качественных знаний по учебным предметам, потребительское отношение к процессу приобретения знаний;
- наличие пробелов в знаниях обучающихся;
- недостаточная сформированность общеучебных навыков обучающихся: работа с простейшими математическими операциями, общая речевая культура, внимание, память;
- недостаточная мотивация и контроль со стороны родителей за посещаемостью учебных и дополнительных занятий, уровнем подготовки к итоговой аттестации.

Предложения:

1. Руководителям ШМО провести подробный анализ результатов государственной итоговой аттестации в 2018 году, разработать план по подготовке выпускников 9-х классов к ГИА.
2. Классным руководителям 9а, 9б, 9в классов, учителям-предметникам организовать индивидуальную работу с учащимися 9-х классов по выбору экзаменов с целью успешного прохождения ГИА.
3. Организовать целенаправленную работу учителей с обучающимися, мотивированными на учебу, через индивидуальный подход на уроках, элективных курсах, консультациях.
4. Учителям-предметникам начинать консультации по подготовке к экзаменам с сентября и проводить не менее одного раза в неделю.
5. Учителям-предметникам обеспечить объективность оценивания уровня подготовки выпускников, совершенствуя систему текущего контроля качества успеваемости.
6. Заместителю директора по УВР Ефремовой Д.В. в течение года осуществлять контроль по подготовке и организации государственной итоговой аттестации учителями-предметниками, вопрос рассмотреть на производственных совещаниях в конце декабря 2019 года, марта 2020 года.

Анализ государственной итоговой аттестации выпускников средней школы

В соответствии с приказом Министерства образования и науки Челябинской области № 01/2887 от 05.10.2018 г. «Об утверждении Порядка проведения итогового сочинения (изложения) в Челябинской области в 2018/2019 учебном году», в рамках проведения итогового сочинения (изложения) как условия допуска к государственной итоговой аттестации обучающихся по образовательным программам среднего общего образования в 2018 году 05 декабря 2018 г., 06 февраля 2019 г. в МБОУ «СОШ № 2» проведено итоговое сочинение (изложение).

Из 19 обучающихся 11-х классов, зарегистрированных в региональной информационной системе обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших образовательные программы основного общего и среднего общего образования, в написании сочинения участвовало 18 человек (95%), в изложении 1 человек (5%).

Оценивание итогового сочинения проводилось комиссией образовательной организации в соответствии с критериями оценивания итогового сочинения для организаций, реализующих образовательные программы среднего общего образования, по 2 требованиям и 5 критериям.

Для получения оценки "зачет" необходимо было иметь положительный результат по двум требованиям (выдержать объем сочинения - не менее 250 слов и написать работу самостоятельно) и по трем критериям (по критериям №1 и №2 - в обязательном порядке), а также дополнительно "зачет" хотя бы по одному из других критериев (№3 - №5):

Анализ результативности выполнения критериев показал, что выполнили:

- требования к работе 19 человек (100%);
- критерий №1 «Соответствие теме» 19 человек (100%);
- критерий №2 «Аргументация. Привлечение литературного материала» 19 человек (100%);
- критерий №3 «Композиция и логика рассуждения» 17 человек (89,5%);
- критерий №4 «Качество письменной речи» 11 человек (57,9%);
- критерий №5 «Грамотность» 10 человек (52,6%).

Выполнили итоговое сочинение (изложение) как условие допуска к государственной итоговой аттестации обучающихся по образовательным программам среднего общего образования 19 человек (100%).

Комплекты тем итогового сочинения

НОМЕР	ТЕМА	Выбрали тему, чел.
113	Согласны ли Вы с французским писателем Альбером Камю, утверждавшим, что «каждому поколению свойственно считать себя призванным переделать мир»?	2
204	Как характеризует человека его мечта?	7
308	Почему месть не помогает искоренить зло?	-
410	Что важнее в книге – как она написана или о чём?	1
505	В каких поступках человека проявляется доброта?	8
127	Может ли старшее поколение понять младшее?	-
225	Когда человек стремится убежать от реальности?	1
333	Что легче – отомстить обидчику или простить его?	-
429	Должен ли язык искусства быть понятен каждому?	-
531	«Добро должно быть с кулаками...» Так ли это?	1

Примечание: в комплект тем итогового сочинения включены по одной теме от каждого общего тематического направления в соответствии с последовательностью направлений:

1. Отцы и дети
2. Мечта и реальность
3. Мечь и великодушие
4. Искусство и ремесло
5. Доброта и жестокость

В 2018-2019 учебном году к государственной итоговой аттестации за курс средней школы было допущено 19 обучающихся из 19. Выпускники 11а класса сдавали обязательный ЕГЭ по математике и русскому языку. Обучающимся был предоставлен выбор, сдавать математику на двух уровнях: базовом и профильном. Экзамены по другим общеобразовательным предметам обучающиеся сдавали на добровольной основе (по своему выбору) в форме ЕГЭ. Викуленкова Анастасия сдавала экзамены в форме ГВЭ. В течение учебного года обучающиеся 11а класса приняли участие в тренировочных мероприятиях ЕГЭ по русскому языку.

Сравнительный анализ выбора предметов для сдачи экзаменов выпускниками средней школы за 5 лет

Предметы	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019
Математика (базовый уровень)	85%	88,2%	100%	91,7%	31,6%
Математика (профильный уровень)	80%	79,4%	46,2%	87,5%	69,4%
Литература	-	5,9%	15,4%	8,3%	5,6%
Английский язык	5%	5,9%	7,7%	-	11,1%
Информатика и ИКТ	20%	8,9%	7,7%	4,2%	36,8%
История	10%	14,7%	3,8%	12,5%	15,8%
Обществознание	55%	61,8%	53,8%	62,5%	31,6%
География	-	11,8%	-	8,3%	-
Физика	25%	50%	30,8%	54,2%	36,8%
Химия	5%	8,9%	7,7%	8,3%	5,6%

Предметы	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019
Биология	25%	8,9%	34,6%	8,3%	15,8%

Выводы:

1. Наибольшее количество выпускников выбрали для сдачи экзаменов информатику, физику.
2. Низкий процент выбора предметов для сдачи экзаменов по литературе, химии, английскому языку.
3. По сравнению с 2017-2018 учебным годом увеличился процент выбора экзамена по информатике, истории, биологии, химии, английскому языку; уменьшился по литературе, обществознанию, географии, физике, химии.
4. Не выбрали для сдачи ЕГЭ географию.

Усвоение обязательного минимума содержания основных образовательных программ за курс средней школы по результатам государственной итоговой аттестации в 2018-2019 учебном году

Форма экзамена	Предметы	Ф.И.О. учителя	Классы	Количество учащихся		% сдававших	Результаты ЕГЭ				Годовая оценка					Средний тестовый балл РФ		
				В классе	Сдали экзамен		Выше min	Достигли min	Меньше min	Средний тестовый балл	на "5"	на "4"	на "3"	на "2"	Абсолютная успеваемость		Качественная успеваемость	Средний балл
Обязательные экзамены	Русский язык	Вострикова Т.Г.	11а	19	19	100%	19	-	-	66,72	1	6	12	-	100,0%	36,8%	3,4	69,5
	Математика (базовый уровень)	Чернышова Е.А.	11а	19	6	31,6%	5	-	1	3,71	1	1	4	-	100,0%	33,3%	3,5	4,1
	пересдача				2			2		3,0								
	Математика (профильный ур.)	Чернышова Е.А.	11а	19	13	69,4%	11	-	2	46,58	-	8	5	-	100,0%	61,5%	3,6	56,5
	пересдача				1			1		33,0								
Экзамены по выбору - ЕГЭ	Литература	Вострикова Т.Г.	11а	19	1	5,6%	1	-	-	48,0	-	-	1	-	100,0%	0,0%	3,0	63,4
	Физика	Ефремова Д.В.	11а	19	7	36,8%	6	-	1	43,71		4	3	-	100,0%	57,1%	3,6	54,4
	Информатика и ИКТ	Выходец Л.А.	11а	19	7	36,8%	5	-	2	51,86	2	4	1	-	100,0%	85,7%	4,1	62,4
	История	Хабарова Е.Н.	11а	19	3	15,8%	3	-	-	51,67	-	2	1	-	100,0%	66,7%	3,7	55,3
	Обществознание	Хабарова Е.Н.	11а	19	6	31,6%	2	1	3	43,5	-	3	3	-	100,0%	50,0%	3,5	54,9
	Биология	Ширшова О.В.	11а	19	3	15,8%	2	-	1	40,0	2	1	-	-	100,0%	100,0%	4,7	52,2
	Химия	Потапова Л.А.	11а	19	1	5,6%	1	-	-	52,0	-	1	-	-	100,0%	100,0%	4,0	56,7
	Англ. язык	Плечева С.А.	11а	19	2	11,1%	2			68,5	-	2	-	-	100,0%	100,0%	4,0	73,8
Всего человек/экзамен				209	68	332,5%	57	4	7	46,93	6	32	30	-	100%	55,9%	3,6	

Сравнительный анализ результатов экзаменов в форме ЕГЭ за 5 лет

Предмет	Процент сдававших экзамен					Абсолютная успеваемость				
	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2014-2015	2015-2016 Ш/ЧГО	2016-2017	2017-2018	2018-2019
Математика:	100%	100%	100%	100%	100%	100%	93,3%	100%	100%	100%
- базовый уровень	85%	88,2%	100%	91,7%	31,6%	100%	93,3% 95,97%	100%	100%	100%
- профильный уровень	80%	79,4%	46,2%	87,5%	69,4%	43,8%	81,5% 78,26%	83,3%	100%	100%
Русский язык	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100% 100%	100%	100%	100%
Физика	25%	50%	30,8%	54,2%	36,8%	80%	100% 90%	100%	84,6%	85,7%
Химия	5%	8,9%	7,7%	8,3%	5,6%	100%	66,7% 87,5%	100%	100%	100%
География	-	11,8%	-	8,3%	-	-	50% 60%	-	100%	-
История	10%	14,7%	3,8%	12,5%	15,8%	100%	80% 93,75%	100%	100%	100%
Обществознание	55%	61,8%	53,8%	62,5%	31,6%	81,8%	80,9% 88,12%	64,3%	66,7%	50%
Биология	25%	8,9%	34,6%	8,3%	15,8%	60%	100% 91,30%	33,3%	100%	66,7%
Литература	-	5,9%	15,4%	8,3%	5,6%	-	100% 100%	100%	100%	100%
Английский язык	5%	5,9%	7,7%	-	11,1%	100%	100% 100%	100%	-	100%
Информатика	20%	8,9%	7,7%	4,2%	36,5%	0%	100% 86,67%	100%	100%	71,4%

Учащиеся школы, которые набрали 90 и более баллов по результатам ЕГЭ

Учебный год	Предмет	Количество баллов	Ф.И. учащегося	Ф.И.О. учителя
2004-2005	Русский язык	97	Кирсанова Светлана	Е.К.Филлиповских
2011-2012	Информатика и ИКТ	97	Лычагов Александр	Л.А. Выходец
	Русский язык	98	Блажевская Полина	Н.Б. Зарубина
		92	Лычагов Александр	С.Н. Мушталева
2012-2013	Русский язык	90	Любайкин Сергей	С.Н. Мушталева
2013-2014	Русский язык	100	Мякишева Анна	М.М. Курова
2014-2015	Русский язык	92	Наговицына Екатерина	М.В. Козлова
		90	Кожелетова Елизавета	
2015-2016	Русский язык	93	Винокурова Мария	М.В. Козлова
		91	Кретьева Анна	
	Литература	96	Сырвачева Валерия	
2016-2017	-	-	-	-
2017-2018	-	-	-	-
2018-2019	Русский язык	98	Соловьев Леонид	Т.Г. Вострикова

Сравнительный анализ количества обучающихся, награжденных серебряными и золотыми медалями за курс средней школы за 5 лет

Учебные года	Количество медалей	Ф.И. ученика	Медаль	Ф.И.О. классного руководителя
2012-2013	-	-	-	-
2013-2014	-	-	-	-
2014-2015	-	-	-	-
2015-2016	1	Винокурова Мария, 11а класс	«За особые успехи в учении»	Семенцова Л.А.
2016-2017	1	Голикова Екатерина, 11а класс	«За особые успехи в учении»	Мушталева С.Н.
2017-2018	-	-	-	-
2018-2019	1	Соловьев Леонид, 11а класс	«За особые успехи в учении»	Вострикова Т.Г.

Анализ результатов государственной итоговой аттестации выпускников средней школы позволяет сделать следующие выводы:

1. На конец 2018-2019 учебного года в 11а классе обучались 19 учеников, из них 19 учащихся были допущены к государственной итоговой аттестации. Все обучающихся успешно прошли государственную итоговую аттестацию и получили аттестаты о среднем общем образовании.
2. Учащиеся 11а класса сдавали два обязательных экзамена в форме ЕГЭ – русский язык и математика (базовый или профильный уровень), остальные экзамены сдавались на добровольной основе (по своему выбору) в форме ЕГЭ.
3. Для итоговой аттестации 2018-2019 учебного года учащиеся выбрали 8 предметов для экзамена по выбору.

4. Не выбрали для сдачи экзамена географию.
5. По сравнению с 2017-2018 учебным годом
 - увеличилась абсолютная успеваемость по физике на 1,1%;
 - уменьшилась абсолютная успеваемость по биологии на 33,3%, по информатике на 28,6%, по обществознанию на 16,7%.
6. Увеличивается процент сдававших экзамены по
 - по информатике и ИКТ на 32,3%;
 - по английскому языку на 11,1%;
 - по биологии на 7,5%;
 - по истории на 3,3%.
7. Но вместе с тем снижается процент сдававших экзамен по математике (базовый уровень) на 60%, по обществознанию на 30,9%, по математике (профильный уровень) на 18,1%, по физике на 17,4%, по химии на 2,7%, по литературе на 2,7%.

Предложения:

1. Руководителям ШМО провести заседания школьных методических объединений по глубокому и всестороннему изучению результатов ЕГЭ с обсуждением алгоритма подготовки обучающихся к ЕГЭ.
2. Классному руководителю 11а класса, учителям-предметникам организовать индивидуальную работу с обучающимися 11а класса по выбору экзаменов с целью успешного прохождения ГИА.
3. Учителям-предметникам изучить аналитические и методические материалы на сайте ФИПИ, которые подготовлены на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2019 года.
4. Организовать целенаправленную работу учителей с обучающимися, мотивированными на учебу, через индивидуальный подход на уроках, элективных курсах, консультациях.
5. Учителям-предметникам начинать консультации по подготовке к экзаменам с сентября и проводить не менее одного раза в неделю.
6. Учителям-предметникам изучить критерии оценивания по предметам и более объективно подходить к оцениванию учащихся по итогам полугодий и года.
7. Учителям-предметникам провести тренировочное тестирование для определения проблемных зон и оценкой имеющегося у учеников школы уровня готовности к сдаче экзамена.
8. Заместителю директора по УВР Ефремовой Д.В. спланировать мероприятия по качеству подготовки к ЕГЭ.

3.3. Мониторинговые исследования

Анализ областной контрольной работы по физике в 10а классе

В соответствии с приказом Министерства образования и науки Челябинской области от 04.10.2018 г. № 01/2869 «О проведении областной контрольной работы по физике в 10-х классах общеобразовательных организаций Челябинской области», приказами Управления образования администрации Чебаркульского городского округа от 17.09.2018 г. №262-Д «Об организации и проведении областной контрольной работы по физике в 10-х классах общеобразовательных организаций Чебаркульского городского округа», от 06.11.2018г. №323-Д «Об утверждении работников ППИ при проведении областных контрольных работ по физике в 10-х классах общеобразовательных организаций Чебаркульского городского округа» обучающиеся 10а класса приняли участие в диагностике уровня индивидуальных достижений (предметных планируемых результатов) при освоении основной образовательной программы общего образования в соответствии с федеральным компонентом государственного образовательного стандарта общего образования по физике.

Дата проведения работы: 14 ноября 2018 г.

ОКР по физике была проведена по Модели 2 (на базе пункта проведения исследования).

ОКР предназначена оценить уровень индивидуальных достижений обучающихся 10-х классов общеобразовательных организаций при освоении образовательных программ основного общего образования в соответствии с требованиями Федерального компонента государственного образовательного стандарта основного общего образования по физике.

Результаты выполнения ОКР по физике

Наименование ОО	Количество обучающихся, выполнивших работу			
	на оценку «2»	на оценку «3»	на оценку «4»	на оценку «5»

МБОУ «СОШ № 2»	2	22	3	-
Чебаркульский городской округ	20	125	24	1

Уровень успешности выполнения работы обучающимися (в %)

Наименование ОО	Уровень успешности выполнения работы (в %)			
	на оценку «2»	на оценку «3»	на оценку «4»	на оценку «5»
МБОУ «СОШ № 2»	7,4	81,5	11,1	-
Чебаркульский городской округ	11,8	73,5	14,1	0,6

Средний % выполнения заданий по блокам

№ п/п	Блоки	Средний % выполнения	
		МБОУ «СОШ № 2»	ЧГО
1	Механические явления	38,27	36,2
2	Тепловые явления	46,91	50,03
3	Электромагнитные явления	47,69	48,2
4	Квантовые явления	59,26	55,8

Анализ выполнения заданий по блокам показал следующее: лучше всего выполнены обучающимися МБОУ «СОШ № 2» задания по блоку «Квантовые явления. Затруднения у обучающихся вызвали задания по блоку «Механические явления».

Соответствие отметок за ОКР и отметок за полугодие.

Учитель	Количество участников ОКР	«2»	«3»	«4»	«5»	Абсолютная успеваемость	Качественная успеваемость	Средний балл
Жусупова А.Б.	27	2	22	3		92,6%	11,1%	3,04
	Отметки за 1 полугодие	-	4	16	7	100%	85,2%	4,11

Исходя из цели ОКР и учитывая полученные результаты, можно сделать следующие **выводы** по содержанию и организации ОКР:

- Использование единого оценочного пространства посредством выбранных моделей проведения, единых контрольных измерительных материалов, единых критериев оценивания позволило обеспечить получение достоверных сведений о состоянии образования по физике в 10а классе.
- Анализ полученных результатов показал, что большая часть обучающихся не подтвердили отметки за 1 полугодие.

Рекомендации:

1. Провести анализ результатов ОКР и определение путей предупреждения неуспешности обучающихся в период обучения на уровне среднего общего образования.
2. Руководителю ШМО учителей естественных наук Потаповой Л.А. запланировать и провести обсуждение вопросов, касающихся особенностей работы учителей физики, по совершенствованию и развитию физического образования.
3. Учителю физики:
 - Ориентировать обучающихся на изучение предмета «Физика» на всех уровнях усвоения базовых знаний, для этого: вести тематический учет знаний; отрабатывать методические приемы организации работы с учащимися, способными работать на повышенном уровне сложности.
 - Организовать различные формы контроля, использовать задания разного типа, аналогичные заданиям ОГЭ.
 - Совершенствовать методику контроля учебных достижений учеников, предлагая учащимся задания по структуре соответствующие заданиям КИМ ГИА, которые в значительной степени

направлены не на простое воспроизведение полученных знаний, а на проверку сформированности умения применять их.

- Изучить письмо МОиН Челябинской области от 26.12.2018г. № 1202/13766 «О направлении информационно-аналитической справки по результатам областной контрольной работы по физике в 10-х классах общеобразовательных организаций Челябинской области».

Анализ Всероссийских проверочных работ в 4-х классах

В 2018-2019 учебном году Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки по поручению Министерства образования и науки РФ были проведены процедуры оценки качества образования - Всероссийские проверочные работы (далее – ВПР), которые проводятся одновременно в российских школах. Всероссийские проверочные работы (ВПР) проводятся с учетом национально-культурной и языковой специфики многонационального российского общества.

Цель данного проекта – обеспечение единства образовательного пространства РФ и поддержка реализации ФГОС за счет предоставления образовательным организациям единых проверочных материалов и единых критериев оценивания учебных достижений школьников.

Итоги оценивания работы по русскому языку, диктант + грамматическое задание

Отметка по пятибалльной шкале	«5»	«4»	«3»	«2»	Качественная успеваемость	Абсолютная успеваемость	Средний балл
Русский язык (диктант, грамматическое задание)							
4а класс (Н.А. Аликина)	28,6%	64,3%	7,1%	-	72,9%	100%	4,2
4б класс (Ю.А. Сергеева)	3,4%	41,4%	37,9%	17,2%	44,8%	82,8%	3,3
4в класс (Е.В. Федорова)	-	37%	48,2%	14,8%	37%	85,2%	3,2
% обучающихся 4-х классов школы	10,7%	47,6%	30,9%	10,7%	58,3%	89,3%	3,5

Выводы:

1. Качественная успеваемость по школе составляет 58,3%, абсолютная успеваемость 89,3%.
2. По школе не достигли планируемых результатов 10,7% обучающихся.
3. Отметку «2» получили 10,7% обучающихся 4-х классов МБОУ «СОШ № 2», что на 5% выше, чем в ЧГО, на 6,7% выше, чем в Челябинской области, выше на 6%, чем по РФ.
4. Качество подготовки по русскому языку ниже чем по муниципалитету, области и РФ.
5. 55% обучающихся 4-х классов подтвердили результатами ВПР четвертные отметки по русскому языку.

Результаты выполнения работы по математике

Отметка по пятибалльной шкале	«5»	«4»	«3»	«2»	Качественная успеваемость	Абсолютная успеваемость	Средний балл
Математика, тестовая работа							
4а класс (Н.А. Аликина)	43%	50%	7%	0	93 %	100 %	4,36
4б класс (Ю.А. Сергеева)	28%	44%	28%	0	72%	100%	3,66
4в класс (Е.В. Федорова)	11%	59%	26%	4%	70%	96 %	3,4
Среднее значение	27%	51%	20%	1%	78%	99%	3,8

Выводы:

1. По итогам выполнения проверочной работы по математике наивысшие результаты показали обучающиеся 4а класса (средний балл 4,36; учитель Н.А. Аликина), что выше среднего по школе на 0,56 балла. По данному показателю в 4б и 4в классах результаты ниже среднего по школе 0,14 и на 0,4 балла соответственно.
2. Качественная успеваемость в 4а классе составила 93%, что выше среднего показателя по школе на 15%. В 4б и 4в классах эти показатели ниже среднего результата по школе на 6% и 8% соответственно.
3. Низкие результаты обучающихся 4б и 4в классов (28% и 26% соответственно) показали сформированность проверяемых математических представлений и понятий на минимальном базовом уровне.

Итоги оценивания результатов по окружающему миру

<i>Отметка по пятибалльной шкале</i>	«5»	«4»	«3»	«2»	Качественная успеваемость	Абсолютная успеваемость	Средний балл
Проверочная работа по окружающему миру							
<i>4а класс (Н.А. Аликина)</i>	35,7%	57,1%	7,1%	-	92,8%	100%	4,3
<i>4б класс (Ю.А. Сергеева)</i>	6,9%	62,1%	27,6%	3,5%	69%	96,5%	3,7
<i>4в класс (Е.В. Федорова)</i>	3,7%	81,3%	14,8%	-	85%	100%	3,9
<i>Средний показатель</i>	15,5%	67,8%	15,5%	1,2%	82,3%	98,8%	4,0

Выводы:

1. Наивысший средний балл по школе у обучающихся 4а класса (4,3), что на 0,3 выше среднего по школе.
2. Низший средний балл по школе обучающихся 4б класса - на 0,3 ниже среднего по школе.
3. 98,8% 4-классников освоили программу по окружающему миру.
4. 82,3% обучающихся 4х классов показали выше среднего и высокий уровни сформированности предметных и метапредметных результатов по окружающему миру.
5. Анализ результатов Всероссийских проверочных работ по окружающему миру показал, что четвероклассники школы, в целом, успешно справились с требованиями к достижению планируемых предметных и метапредметных результатов в соответствии с ФГОС НОО.

Анализ Всероссийских проверочных работ в 5-х, 6-х, 7-х классах**ВПР в 5-х классах.**

Назначение ВПР - оценить уровень общеобразовательной подготовки обучающихся 5 класса в соответствии с требованиями ФГОС. ВПР позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в том числе уровня сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями.

<i>Отметка</i>	«5»	«4»	«3»	«2»	Качественная успеваемость	Абсолютная успеваемость	Средний балл	Средний балл 2017-2018 уч. год
Русский язык								
<i>5а класс 28 человек</i>	12	14	2		92,9%	100%	4,36	4,1
<i>5б класс 24 человека</i>	-	7	12	4+1	29,2%	79,2%	3,08	3,6

<i>5в класс 27 человек</i>	-	10	16	0+1	37,0%	96,3%	3,33	3,7
<i>обучающихся 5-х классов школы 79</i>	12	31	30	4+2 ОВЗ	54,4%	92,4%	3,62	3,8

Отметка	«5»	«4»	«3»	«2»	Качественная успеваемость	Абсолютная успеваемость	Средний балл	Средний балл 2017-2018 уч. год
Математика								
<i>5а класс 28 человек</i>	12	13	2	1	89,3%	96,4%	4,29	4,75
<i>5б класс 25 человек</i>	6	7	8	3+1	52%	84%	3,6	3,86
<i>5в класс 27 человек</i>	1	9	12	5	37%	81,5%	3,22	3,7
<i>обучающихся 5-х классов школы 80</i>	19	29	22	9+1 ОВЗ	60%	87,5%	3,71	4,11

Отметка	«5»	«4»	«3»	«2»	Качественная успеваемость	Абсолютная успеваемость	Средний балл	Средний балл 2017-2018 уч. год
Биология								
<i>5а класс 28 человек</i>	9	14	5	-	82,1%	100%	4,14	4,86
<i>5б класс 25 человек</i>	1	5	19	-	24%	100%	3,28	3,15
<i>5в класс 26 человек</i>	1	7	18	-	30,8%	100%	3,35	3,35
<i>обучающихся 5-х классов школы 79</i>	11	26	42	-	46,8%	100%	3,61	3,79

Отметка	«5»	«4»	«3»	«2»	Качественная успеваемость	Абсолютная успеваемость	Средний балл	Средний балл 2017-2018 уч. год
История								
<i>5а класс 26 человек</i>	6	5	15	-	42,3%	100%	3,65	
<i>5б класс 24 человека</i>	2	5	17	-	29,2%	100%	3,38	
<i>5в класс 25 человек</i>	-	7	17	1	28%	96%	3,24	
<i>обучающихся 5-х классов школы 75</i>	8	17	49	1	33,3%	98,7%	3,43	

ВПР 6 класс

Отметка	«5»	«4»	«3»	«2»	Качественная успеваемость	Абсолютная успеваемость	Средний балл	Средний балл 2017-2018 уч. год
Русский язык								
<i>6а класс 29 человек</i>	3	11	13	2	48,3%	93,1%	3,52	3,3
<i>6б класс 28 человек</i>	2	14	10	2	57,1%	92,9%	3,57	3,6
<i>6в класс 27 человек</i>	3	7	12	3+2	37%	81,5%	3,30	2,9
<i>6г класс 13 человек</i>	-	3	6	2+2	23,1%	69,2%	2,92	2,4
<i>обучающихся 6-х классов школы 97</i>	8	35	41	9+4 ОВЗ	44,3%	86,6%	3,39	3,1

Отметка	«5»	«4»	«3»	«2»	Качественная успеваемость	Абсолютная успеваемость	Средний балл	Средний балл 2017-2018 уч. год
Математика								
<i>6а класс 29 человек</i>	4	10	15	-	48,3%	100%	3,62	3,2
<i>6б класс 28 человек</i>	1	7	20	-	28,6%	100%	3,32	3,3
<i>6в класс 28 человек</i>	1	9	15	2+1	35,7%	89,3%	3,29	3,3
<i>6г класс 15 человек</i>	-	6	7	1+1	40%	86,7%	3,27	2,4
<i>обучающихся 6-х классов школы 100</i>	6	32	57	3+2 ОВЗ	38%	95%	3,39	3,13

Отметка	«5»	«4»	«3»	«2»	Качественная успеваемость	Абсолютная успеваемость	Средний балл	Средний балл 2017-2018 уч. год
История								
<i>6а класс 27 человек</i>	1	9	16	1	37%	96,3%	3,37	3,0
<i>6б класс 28 человек</i>	4	9	15	-	46,4%	100%	3,61	3,2
<i>6в класс 29 человек</i>	4	7	16	1+1	37,9%	93,1%	3,45	3,3

<i>6а класс 16 человек</i>	-	1	9	5+1	6,3%	62,5%	2,69	2,6
<i>обучающихся 6-х классов школы 100</i>	9	26	56	7+2 ОВЗ	35%	91%	3,35	3,1

Отметка	«5»	«4»	«3»	«2»	Качественная успеваемость	Абсолютная успеваемость	Средний балл	Средний балл 2017-2018 уч. год
Обществознание								
<i>6а класс 29 человек</i>	3	16	10	-	65,5%	100%	3,76	
<i>6б класс 29 человек</i>	7	8	14	-	51,7%	100%	3,76	
<i>6в класс 27 человек</i>	7	14	5	1	77,8%	96,3%	4,0	
<i>6г класс 15 человек</i>	-	4	9	1+1	26,7%	86,7%	3,13	
<i>обучающихся 6-х классов школы 100</i>	17	42	38	2+1 ОВЗ	59%	97%	3,73	

Отметка	«5»	«4»	«3»	«2»	Качественная успеваемость	Абсолютная успеваемость	Средний балл	Средний балл 2017-2018 уч. год
Биология								
<i>6а класс 28 человек</i>	-	15	13	-	53,6%	100%	3,54	3,3
<i>6б класс 28 человек</i>	1	7	19	1	28,6%	96,4%	3,29	3,4
<i>6в класс 28 человек</i>	-	9	19	-	32,1%	100%	3,32	3,6
<i>6г класс 14 человек</i>	-	1	13	-	7,1%	100%	3,07	2,9
<i>обучающихся 6-х классов школы 98</i>	1	32	64	1	33,7%	99%	3,34	3,3

Отметка	«5»	«4»	«3»	«2»	Качественная успеваемость	Абсолютная успеваемость	Средний балл	Средний балл 2017-2018 уч. год
География								

<i>ба класс 29 человек</i>	2	15	12	-	58,6%	100%	3,66	
<i>бб класс 26 человек</i>	-	9	17	-	34,6%	100%	3,35	
<i>бв класс 30 человек</i>	1	16	13	-	56,7%	100%	3,6	
<i>бг класс 17 человек</i>	-	1	12	3+1	5,9%	76,5%	2,82	
<i>обучающихся 6-х классов школы 102</i>	3	41	54	3+1 ОВЗ	43,1%	96,1%	3,42	

ВПР 7 класс

<i>Отметка</i>	«5»	«4»	«3»	«2»	Качественная успеваемость	Абсолютная успеваемость	Средний балл	Средний балл 2017-2018 уч. год
Русский язык								
<i>7а класс 30 человек</i>	-	9	17	4	30%	86,7%	3,17	3,3
<i>7б класс 25 человек</i>	-	1	13	8+3	4%	56%	2,6	3,0
<i>7в класс 27 человек</i>	-	5	11	6+5	18,5%	59,3%	2,78	3,0
<i>обучающихся 7-х классов школы 82</i>	-	15	41	18+8 ОВЗ	18,3%	68,3%	2,87	3,1

<i>Отметка</i>	«5»	«4»	«3»	«2»	Качественная успеваемость	Абсолютная успеваемость	Средний балл	Средний балл 2017-2018 уч. год
Математика								
<i>7а класс 30 человек</i>	12	10	7	1	73,3%	96,7%	4,1	4,1
<i>7б класс 23 человека</i>	7	6	9	0+1	56,5%	95,7%	3,57	3,1
<i>7в класс 25 человек</i>	8	7	7	0+3	60%	88%	3,8	3,2
<i>обучающихся 7-х классов школы 78</i>	27	23	23	1+4 ОВЗ	64,1%	93,6%	3,92	3,5

Рекомендации:

1. Учителям-предметникам проанализировать результаты ВПР на методических объединениях в августе.
2. Учителям-предметникам изучить критерии оценивания по предметам и более объективно подходить к оцениванию учащихся по итогам четвертей, полугодий и года.

3. Обратить внимание педагогов школы на варианты демоверсий ВПР с целью внимательного изучения вариантов, инструкций по проверке работ обучающихся, обсуждения на методических объединениях содержания, критериев оценки, выполнения отдельных заданий (в течение учебного года).

4. Оценка результатов реализации основных образовательных программ, соответствующих ФГОС:

4.1. Оценка достижения предметных планируемых результатов освоения ООП по уровням общего образования.

**Сравнительный анализ движения, успеваемости и посещаемости обучающихся
МБОУ «СОШ № 2» за 2018-2019 учебный год**

Класс	Движение				Успеваемость							Пропуски			
	На начало года	Выбыли	Прибыли	На конец года	На "4", "5"	Из них на "5"	Из них одной "4"	С одной "3"	На "3"	Условно переведены	Повторное обучение	Всего	По болезни	По уважительной причине	По неуважительной причине
1а	27	2	1	26								1041	849	192	
1б	27	1		26								1192	1131	57	4
1в	26	7	4	23								1628	892	736	
Всего	80	10	5	75								3861	2872	985	4
2а	30			30	21	1		2	9			1280	990	290	
2б	32	1	1	32	23	3		5	9			1013	731	282	
2в	29	1	1	29	17			1	12			1592	1146	446	
2г	30	3	1	28	11	1		3	17			1852	1282	570	
Всего	121	5	3	119	72	5		11	47			5737	4149	1588	
3а	28	1	1	28	20	4	5	3	8			1284	1075	209	
3б	28	2	2	28	15	2		2	13			1528	1261	267	
3в	30	1	1	30	18	3		2	12			1740	1546	194	
Всего	86	4	4	86	53	9	5	7	33			4552	3882	670	
4а	31	2	1	30	14	5		4	16			1556	1290	266	
4б	31	1	2	32	16	3	1	2	16			1851	1020	831	
4в	30			30	12	1	1		18			1982	1484	498	
Всего	92	3	3	92	42	9	2	6	50			5389	3794	1595	
5а	29			29	20	1		4	9			2082	1105	973	4
5б	26	2	1	25	6			3	19			2051	896	1073	82

5В	28			28	5			4	23			1702	881	816	5
Всего	83	2	1	82	31	1		11	51			5835	2882	2862	91
6а	30	1		29	7			1	22			1996	1011	952	33
6б	29	1	1	29	7	1		2	22			3126	2078	1036	12
6в	30			30	9	1		1	21			1722	1245	454	23
6г	16		1	17	2				15			1536	891	583	62
Всего	105	2	2	105	25	2		4	80			8380	5225	3025	130
7а	30			30	13	3		4	17			2116	1478	638	
7б	27			27	4			2	23			2662	1075	1497	90
7в	29			29	9			3	20			3208	2245	637	326
Всего	86			86	26	3		9	60			7986	4798	2772	416
8а	30	1	1	30	10	1		2	20			2208	1095	1078	35
8б	30			30	5				25			3089	1787	1147	155
8в	25	1	2	26	2				24			2100	957	965	178
Всего	85	2	3	86	17	1		2	69			7397	3839	3190	368
9а	31	2		29	12	1		2	17			1946	836	1084	26
9б	30	1		29	1			1	28			3479	2433	937	109
9в	30	4	1	27	3			2	24			2464	1421	1037	6
Всего	91	7	1	85	16	1		5	69			7889	4690	3058	141
10а	30	6	1	25	4			3	20	1		3895	1336	2280	279
Всего	30	6	1	25	4			3	20	1		3895	1336	2280	279
11а	23	5		18	5				13			1332	482	850	
Всего	23	5		18	5				13			1332	482	850	
Всего по школе	882	46	23	859	291	31	7	58	492	1		62253	37949	22875	1429
Всего по школе в %				100 %	37,1 %	4,0 %	0,9 %	7,4 %	62,8 %		0,1%		Пропуски по школе в %	61,0%	36,7%

Сравнительный анализ движения, успеваемости обучающихся МБОУ «СОШ № 2» за 2018-2019 учебный год

Класс	Движение				Успеваемость													
	На начало года	Выбыли	Прибыли	На конец года	На "4", "5" (качественная результативность)		Из них на "5"		С одной «4»		С одной "3"		На "3"		Условно переведены /повторное обучение		Абсолютная результативность	
					Количество	%	Количество	%	Количество	%	Количество	%	Количество	%	Количество	%	Количество	%
1 класс	80	10	5	75														
2 класс	121	5	3	119	72	60,5%	5	4,2%			11	9,2%	47	39,5%			119	100,0%
3 класс	86	4	4	86	53	61,6%	9	10,5%	5	5,8%	7	8,1%	33	38,4%			86	100,0%
4 класс	92	3	3	92	42	45,7%	9	9,8%	2	2,2%	6	6,5%	50	54,3%			92	100,0%
Всего	379	22	15	372	167	56,2%	23	7,7%	7	2,4%	24	8,1%	130	43,8%			297	100,0%
5 класс	83	2	1	82	31	37,8%	1	1,2%			11	13,4%	51	62,2%			82	100,0%
6 класс	105	2	2	105	25	23,8%	2	1,9%			4	3,8%	80	76,2%			105	100,0%
7 класс	86			86	26	30,2%	3	3,5%			9	10,5%	60	69,8%			86	100,0%
8 класс	85	2	3	86	17	19,8%	1	1,2%			2	2,3%	69	80,2%			86	100,0%
9 класс	91	7	1	85	16	18,8%	1	1,2%			5	5,9%	69	81,2%			85	100,0%
Всего	450	13	7	444	115	25,9%	8	1,8%			31	7,0%	329	74,1%			444	100,0%
10 класс	30	6	1	25	4	16,0%					3	12,0%	20		1	4,0%	24	96,0%
11 класс	23	5		18	5	27,8%							13				18	100,0%
Всего	53	11	1	43	9	20,9%					3	7,0%	33	76,7%	1	2,3%	42	97,7%
Всего	882	46	23	859	291	37,1%	31	4,0%	7	0,9%	58	7,4%	492	62,8%	1	0,1%	783	99,9%

Сравнительный анализ успеваемости обучающихся МБОУ «СОШ № 2» по уровням обучения за 2018-2019 учебный год

Класс	Движение				Успеваемость													
	На начало года	Выбыли	Прибыли	На конец года	На "4", "5" (качественная успеваемость)		Из них на "5"		С одной "4"		С одной "3"		На "3"		Условно Переведены/ повторное обучение		Абсолютная успеваемость	
					Количес тво	%	Количес тво	%	Количес тво	%	Количес тво	%	Количес тво	%	Количес тво	%	Количес тво	%
Начальная школа	379	22	15	372	167	56,2%	23	7,7%	7	2,4%	24	8,1%	130	43,8%			297	100,0%
Основная школа	450	13	7	444	115	25,9%	8	1,8%			31	7,0%	329	74,1%			444	100,0%
Средняя школа	53	11	1	43	9	20,9%					3	7,0%	33	76,7%	1	2,3%	42	97,7%
Всего за год:	882	46	23	859	291	37,1%	31	4,0%	7	0,9%	58	7,4%	492	62,8%	1	0,1%	783	99,9%

Сравнительный анализ движения и успеваемости учащихся за 4 года

		Начальная школа	Основная школа	Средняя школа	Всего за год
Начало года	2015-2016	346	339	59	744
	2016-2017	351	386	51	788
	2017-2018	377	446	50	873
	2018-2019	379	450	53	882
Конец года	2015-2016	339	342	59	740
	2016-2017	356	386	55	797
	2017-2018	378	452	49	879
	2018-2019	372	444	43	859
Выбыли	2015-2016	12	7	1	20
	2016-2017	8	8	2	18
	2017-2018	11	12	2	25
	2018-2019	22	13	11	46
Прибыли	2015-2016	5	10	1	16
	2016-2017	13	8	6	27
	2017-2018	12	18	1	31
	2018-2019	15	7	1	23
Качественная результативность	2015-2016	125 – 49,9%	85 – 24,9%	20 – 33,9%	230 – 35,1%
	2016-2017	119 – 44,7%	88 – 22,8%	13 – 23,6%	220 – 31,1%
	2017-2018	132 – 50,8%	123 – 27,2%	10 – 20,4%	265 – 34,8%
	2018-2019	167 – 56,2%	115 – 25,9%	9 – 20,9%	291 – 37,1%
На 5	2015-2016	9 – 3,5%	7 – 2,0%	2 – 3,4%	18 – 2,7%
	2016-2017	12 – 4,5%	7 – 1,8%	1 – 1,8%	20 – 2,8%
	2017-2018	18 – 6,9%	12 – 2,7%	-	30 – 3,9%
	2018-2019	23 – 7,7%	8 – 1,8%	-	31 – 4,0%
Повторное обучение	2015-2016	-	-	-	-
	2016-2017	-	1 – 0,3%	-	1 – 0,1%
	2017-2018	-	3 – 0,7%	-	3 – 0,4%
	2018-2019	-	-	-	-
Условный перевод	2015-2016	-	-	1 – 1,7%	1 – 0,2%
	2016-2017	-	5 – 1,3%	4 – 7,3%	9 – 1,3%
	2017-2018	-	11 – 2,4%	2 – 4,1%	13 – 1,7%
	2018-2019	-	-	1 – 2,3%	1 – 0,1%
Абсолютная результативность	2015-2016	255 – 100%	342 – 100%	58 – 98,3%	655 – 99,8%
	2016-2017	266 – 100%	380 – 98,4%	51 – 92,7%	697 – 98,6%
	2017-2018	260 – 100%	438 – 96,9%	47 – 95,9%	745 – 97,9%
	2018-2019	297 – 100%	444 – 100%	42 – 97,7%	783 – 99,9%

Сравнительный анализ количества учащихся, награжденных Похвальными листами «За отличные успехи в учении» за 5 лет

Учебный год	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019
Начальная школа	7	6	10	12	12
Основная школа	2	2	6	7	7
Средняя школа	1	1	1	-	-
Итого	10	9	17	19	19

Анализ таблиц позволяет сделать выводы:

- 37,1% учащихся обучаются на «4» и «5», из них 4% на «5», что на 0,1% больше, чем в прошлом учебном году.
- 62,8% учащихся обучаются на «3», из них с одной тройкой 7,4%, что на 1,3% меньше, чем в прошлом учебном году.
- Качественная результативность учащихся по сравнению с 2017-2018 учебным годом увеличилась на 2,3%, абсолютная результативность увеличилась на 2%.
- По сравнению с 2017-2018 учебным годом:
 - увеличилась качественная результативность в начальной школе на 5,4%, в средней школе на 0,5%, снизилась в основной школе на 1,3%;
 - уменьшилось количество учащихся, обучающихся на «3» на 0,3%;
- Лучшую результативность показали обучающиеся следующих классов: 2б, 3а – 72% качества, 2а – 70%, 5а – 69%, 3в – 60%, 2в – 59%, 3б – 54%, 4б – 50%.
- Низкий уровень качества обучения показали следующие классы: 9б – 3%, 8в – 8%, 9в – 11%, 6г – 12%, 7б – 15%, 10а – 16%, 8б – 17%, 5в – 18%.

Предложения:

- Продолжить работу по отслеживанию успеваемости обучающихся, используя результаты мониторинга образовательной деятельности по итогам диагностик.
 - Продолжить работу по повышению уровня мотивации к обучению во всех классах через урок и внеурочную деятельность по предмету.
 - Администрации школы обеспечить учителей-предметников часами учебного плана для работы как с обучающимися, имеющими высокий уровень мотивации, так и со слабоуспевающими обучающимися.
 - Классным руководителям в течение года отслеживать успеваемость учащихся, обучающихся на «отлично» и с одной тройкой, с одной четверкой, отчет представлять 1 раз в четверть в учебную часть.
 - Классным руководителям усилить работу по организации контроля над знаниями учащихся, теснее работать с учителями-предметниками
 - За две недели до окончания четверти классным руководителям 2-11 классов проводить предварительный анализ успеваемости обучающихся, отчет представлять в учебную часть.
 - По итогам анализа учебной деятельности обучающихся своевременно информировать родителей (законных представителей) о результатах успеваемости через письменные уведомления, которые с подписью родителей (законных представителей) в конце четверти представлять в учебную часть.
 - Учителям-предметникам:
 - Совершенствовать качество проведения уроков, применяя современные подходы, как к содержательной части уроков, так и к выбору образовательных технологий, эффективных методов преподавания, овладения принципами личностно-ориентированного обучения. Внедрение интерактивных форм обучения учащихся, позволяющих создать на уроках благоприятные условия для повышения осознанной мотивации школьников в процессе изучения предметов.
 - Обеспечить индивидуальный и дифференцированный подход при организации самостоятельной работы на уроке, контроля усвоения знаний учащимися по отдельным темам (включать посильные индивидуальные задания слабоуспевающему ученику).
 - Педагогу-психологу провести индивидуальную работу с учащимися группы риска по выявлению причин неуспеваемости и по определению путей их преодоления.
Провести классно-обобщающий контроль в 8б, 9б, 9в классах.
- 4.2. Оценка достижения метапредметных планируемых результатов освоения ООП по уровням общего образования.**

Оценка метапредметных результатов предполагает оценку универсальных учебных действий учащихся (регулятивных, коммуникативных, познавательных), т. е. таких умственных действий обучающихся, которые направлены на анализ своей познавательной деятельности и управление ею.

К ним относятся:

- способность обучающегося принимать учебную цель и задачи;
- самостоятельно преобразовывать практическую задачу в познавательную;
- умение планировать собственную деятельность в соответствии с поставленной задачей и условиями её реализации и искать средства её осуществления;
- умение контролировать и оценивать свои действия, вносить коррективы в их выполнение на основе оценки и учёта характера ошибок, проявлять инициативу и самостоятельность в обучении;
- умение осуществлять информационный поиск, сбор и выделение существенной информации из различных информационных источников;
- умение использовать знаково-символические средства для создания моделей изучаемых объектов и процессов, схем решения учебно-познавательных и практических задач;
- способность к осуществлению логических операций сравнения, анализа, обобщения, классификации по родовидовым признакам, установлению аналогий, отнесению к известным понятиям;
- умение сотрудничать с педагогом и сверстниками при решении учебных проблем, принимать на себя ответственность за результаты своих действий.

Достижение метапредметных результатов обеспечивается за счёт основных компонентов образовательного процесса — учебных предметов, представленных в обязательной части учебного плана.

Основное содержание оценки метапредметных результатов на уровне начального общего образования строится вокруг умения учиться. Оценка метапредметных результатов проводится в ходе:

- решения задач творческого и поискового характеров;
- учебного проектирования;
- итоговых проверочных работ;
- комплексных работ на межпредметной основе.

Внутренняя система оценки качества обучения школьников систематически решает задачи по контролю формирования межпредметных навыков и умений.

Анализ регионального исследования качества образования в форме индивидуальных проектов в 7-х классах

В соответствии с приказом Министерства образования и науки Челябинской области от 11.12.2018г. №03/3599 «О проведении диагностики уровня индивидуальных достижений (метапредметных планируемых результатов) обучающихся 7-х классов, осваивающих образовательные программы в соответствии с ФГОС основного общего образования (индивидуальный проект)», приказом Управления образования администрации Чебаркульского городского округа от 12.12.2018 г. №368-Д «Об участии в диагностике уровня индивидуальных достижений (метапредметных планируемых результатов) обучающихся 7-х классов, осваивающих образовательные программы в соответствии с ФГОС основного общего образования (индивидуальный проект) в Чебаркульском городском округе в 2018/2019 учебном году», с целью диагностики уровня индивидуальных достижений (метапредметных планируемых результатов) обучающихся 7-х классов, осваивающих образовательные программы в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом основного общего образования в январе – марте 2019 года проведена диагностика уровня достижения метапредметных планируемых результатов освоения основной образовательной программы в форме индивидуального проекта.

Процедура проведения диагностики уровня метапредметных планируемых результатов обучающихся 7-х классов представляла собой выполнение обучающимися индивидуального проекта в рамках одного или нескольких учебных предметов. Оценивался уровень сформированности УУД у обучающихся в самостоятельном освоении содержания и методов избранных областей знаний и видов деятельности, а также способность проектировать и осуществлять целесообразную и результативную деятельность при выполнении одного из типов проекта: информационно-познавательный, социальный, исследовательский, творческий.

Информационное, методическое и организационно-техническое сопровождение диагностики уровня метапредметных планируемых результатов обучающихся 7-х классов осуществляло ГБУ ДПО РЦОКИО.

Диагностика уровня метапредметных планируемых результатов обучающихся 7-х классов проводилась в три этапа:

- 1 этап – организационный (с 11 января по 20 января 2019 года);
- 2 этап – непосредственно выполнение проекта (с 21 января по 10 марта 2019 года);
- 3 этап – защита и оценивание проекта (20 марта 2019 года).

В МБОУ «СОШ № 2» приняли участие 77 обучающихся 7-х классов.

Обучающимися были выполнены следующие типы проектов:

№	Тип проекта	Участники МБОУ «СОШ № 2»		Участники Челябинской области	
		Количество (чел.)	Доля (%)	Количество (чел.)	Доля (%)
1	Исследовательский	17	22,1	6296	19,7
2	Творческий	10	13,0	3665	11,47
3	Информационно-познавательный	42	54,5	17918	56,07
4	Социальный	8	10,4	4080	12,77

Уровень достижения обучающимися планируемых метапредметных результатов по типам проектов

Уровень достижения результатов	Исследовательский проект		Информационно-познавательный проект		Творческий проект		Социальный проект	
	Школа	ЧГО.	Школа	ЧГО	Школа	ЧГО	Школа	ЧГО
Высокий	47,1%	64,62%	40,5%	51,62%	50%	49,06%	50%	43,63%
Средний	41,2%	30,77%	57,1%	43,55%	50%	47,17%	50%	47,28%
Низкий	11,7%	4,61%	2,4%	4,83%	-	3,77%	-	9,09%

Баллы за выполнение проекта складывались из трех составляющих: оценка наставника, самооценка и защита.

Распределение баллов за защиту проекта:

Количество баллов	7	8	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
Количество обучающихся	1	2	4	6	4	4	6	2	1	2	2	3	8	4	28

61% обучающихся хорошо подготовились к защите проекта и получили от 17 до 22 баллов.

Самооценка у 88% обучающихся выше оценки наставника, у 4% совпадает с оценкой наставника, а у 8% ниже оценки наставника.

Полученные в ходе анализа сведения о выборе обучающимися тематики проектов дают представление о значимости для школьников изучение предметов естественно-научной и математической направленности (42%), в дальнейшем востребованных в Челябинской области, как промышленном регионе.

Распределение выбора обучающимися 7-х классов тематики проектов по предметным областям и типам проектов

Тип проекта	Предметные области							
	русский язык и литература	английский язык	естественно-научная	общественно-научная	ОДНКНР	математика и информатика	технология	искусство
Творческий	2	1	2	-	-	-	5	-
Исследовательский	4	1	2	4	-	6	-	-
Информационно-познавательный	8	7	10	8	1	2	1	5
Социальный	1	2	2	-	1	1	1	-
Всего	15	11	16	12	2	9	7	5

Уровень достижения	Методические объединения
--------------------	--------------------------

результатов	Русский язык и литература	Английский язык	Естественные науки	Общественные науки	Математика и информатика	Технико-эстетический цикл
Высокий	7	5	8	2	6	6
Средний	8	6	8	8	3	7
Низкий	-	-	-	2	-	1

Наставниками обучающихся при выполнении проекта стали учителя-предметники школы:

Работающие в 7-х классах			Не преподают в 7-х классах		
№	ФИО	Количество проектов	№	ФИО	Количество проектов
1	Басилашвили Л.В.	2	1	Мушталева С.Н.	2
2	Вострикова Т.Г.	6	2	Козлова М.В.	2
3	Печнина В.И.	3	3	Хабарова Е.Н.	2
4	Семенцова Л.А.	4	4	Калманкина Н.Н.	3
5	Афанасьева О.В.	2	5	Потапова Л.А.	2
6	Боковикова Ю.В.	2	6	Сиридюк М.О.	2
7	Медер А.А.	3	7	Мосина И.Л.	2
8	Лошкарева О.В.	3	8	Пчельникова И.В.	4
9	Нуреева Л.Ф.	1			
10	Корюков М.Ю.	6			
11	Герасимова Т.Б.	3			
12	Выходец Л.А.	6			
13	Ширшова О.В.	5			
14	Жусупова А.Б.	2			
15	Игонченкова Т.В.	5			
16	Третьякова Е.В.	5			
ИТОГО		58 проектов	ИТОГО		19 проектов
Высокий уровень		26 – 45%	Высокий уровень		8 – 42%
Средний уровень		31 – 53%	Средний уровень		9 – 47%
Низкий уровень		1 – 2%	Низкий уровень		2 – 11%

24 педагога стали наставниками обучающихся при выполнении проектов.

	УУД	Определение темы, поиск и анализ проблемы проекта	Постановка цели проекта		Анализ имеющейся информации		Сбор, изучение и обработка информации	Построение алгоритма деятельности	Выполнение плана работы над индивидуальным учебным проектом		
		идентифицировать собственные проблемы и определить главную проблему	ставить цель деятельности на основе определенной проблемы и существующих возможностей	формулировать учебные задачи как шаги достижения поставленной цели деятельности	определять необходимые ключевые поисковые слова и запросы	целенаправленно искать и использовать информационные ресурсы, необходимые для решения учебных и практических задач с помощью средств ИКТ	переводить сложную по составу (многоаспектную) информацию из графического или формализованного (символьного) представления в текстовое, и наоборот	определять необходимые действия в соответствии с учебной и познавательной задачей и составлять алгоритм их выполнения	описывать свой опыт, оформляя его для передачи другим людям в виде технологии решения практических задач определенного класса	делать вывод на основе критического анализа разных точек зрения, подтверждать вывод собственной аргументацией или самостоятельно полученными данными	устанавливать взаимосвязь описанных в тексте событий, явлений, процессов
Самооценка обучающегося	0	0	3	2	2	0	4	1	3	4	0
Оценка наставника		2	4	7	3	0	7	4	6	4	2
Оценка экспертов			0	0			2		2	1	2
Самооценка обучающегося	1	29	40	39	25	25	48	37	36	44	33
Оценка наставника		47	45	40	24	20	36	38	32	47	36
Оценка экспертов			23	28			30		27	31	24
Самооценка обучающегося	2	38	34	36	50	52	25	39	38	29	44
Оценка наставника		28	28	30	50	57	34	35	39	26	39
Оценка экспертов			54	49			45		48	45	51

	УУД	Внесение (по необходимости) изменений в проект	Подготовка презентационных материалов		Презентация проекта			Анализ результатов выполнения проекта	Оценка качества деятельности при выполнении проекта	
			договариваться о правилах и вопросах для обсуждения в соответствии с поставленной задачей	излагать полученную информацию, интерпретируя её в контексте решаемой задачи	строить доказательство прямое, косвенное, от противного	корректно и аргументировано отстаивать свою точку зрения, в дискуссии уметь выдвигать контраргументы, перефразировать свою мысль (владение механизмом эквивалентных замен)	соблюдать нормы публичной речи, регламент в монологе и дискуссии в соответствии с коммуникативной задачей		оценивать продукт своей деятельности по заданным и/или самостоятельно определенным критериям в соответствии с целью деятельности	оценивать свою деятельность, аргументируя причины достижения или отсутствия планируемого результата;
Самооценка обучающегося	0	3	2	0	3	5	2	2	3	2
Оценка наставника		4	1	3			1	2		5
Оценка экспертов				2	1	4	0	2		
Самооценка обучающегося	1	43	31	29	44	31	31	26	27	35
Оценка наставника		42	28	34			35	35		40
Оценка экспертов				24	34	29	34	32		
Самооценка обучающегося	2	31	44	48	30	41	44	49	47	40
Оценка наставника		31	48	40			41	40		32
Оценка экспертов				51	42	44	43	43		

Из таблиц видно, что самооценка обучающихся почти всегда превышает оценку наставников.

Наиболее сложным при работе над проектами оказалось:

- ставить цель деятельности на основе определенной проблемы и существующих возможностей;
- формулировать учебные задачи как шаги достижения поставленной цели деятельности;
- переводить сложную по составу (многоаспектную) информацию из графического или формализованного (символьного) представления в текстовое, и наоборот;
- делать вывод на основе критического анализа разных точек зрения, подтверждать вывод собственной аргументацией или самостоятельно полученными данными;
- определять потенциальные затруднения при решении учебной и познавательной задачи и находить средства для их устранения.

Выводы:

1. Выполнение индивидуального проекта в рамках диагностики уровня достижения метапредметных планируемых результатов обучающимися 7-х классов показало, педагоги МБОУ «СОШ № 2» не в полном объеме выполнили основную задачу осуществления проектной деятельности в рамках урочной и внеурочной деятельности.
2. В ходе реализации проектной деятельности на уровне основного общего образования в школе были созданы необходимые условия для формирования УУД: познавательных, регулятивных, коммуникативных.

Рекомендации:

1. Использовать результаты диагностики уровня достижения метапредметных планируемых результатов обучающихся 7-х классов для оценки качества реализации ФГОС.
2. Заместителю директора по УВР Назаровой И.Г. организовать адресное повышение квалификации педагогических работников с учетом полученных результатов диагностики уровня метапредметных планируемых результатов обучающихся 7-х классов, ориентированного на развитие профессиональной компетентности по формированию универсальных учебных действий и осуществления проектной деятельности в рамках реализации ООП ООО.
3. Учителям-предметникам рассмотреть потенциал познавательного, творческого и социального типов проектов для реализации задач проектной деятельности, направленной на практическое воплощение и возможность использования полученного в ходе выполнения проекта продукта.

Анализ регионального исследования качества образования обучающихся 4-х классов

Целью РИКО НОО является диагностика уровня сформированности у выпускников начальной школы уровня обязательных умений учиться, понимать и принимать информацию, применять полученные знания в различных ситуациях.

Результаты выполнения заданий по уровням сложности

Уровень	Отметка	4а 28 человек Аликина Н.А.	4б 30 человек Сергеева Ю.А.	4в 27 человек Федорова Е.В.	По школе 85 человек
Повышенный	5	25%	13,2%	-	12,9%
	4	32,1%	13,2%	22,2%	22,4%
Базовый	3	39,3%	43,3%	29,6%	37,7%
Недостаточный	2	3,6%	30%	48,2%	27,1%
<i>Средний балл</i>		<i>3,8 балла</i>	<i>3,1 балла</i>	<i>2,7 балла</i>	<i>3,2 балла</i>

Вывод по РИКО НОО:

Анализ РИКО НОО в форме комплексной работы в 4-х классах МБОУ «СОШ № 2» показал, что 64,81% обучающихся смогли продемонстрировать свои умения понимать информацию, находить ее в тексте, интерпретировать и оценивать. Данные умения являются универсальными учебными действиями, которые необходимы как для дальнейшего обучения по всем предметам, так и для решения различных задач во внеучебной деятельности. 35% обучающихся не смогли продемонстрировать способность выполнять задания по разным инструкциям: выбрать правильный ответ из нескольких, установить последовательность, установить соответствие, дать свободный краткий ответ. Соответственно, у данной группы не сформированы УУД в полном объеме, что снижает эффективность освоения обучающимися ООП ООО в 5 классе. Результаты РИКО НОО позволят учителям 5-х оказать нужную педагогическую помощь обучающимся для преодоления трудностей формирования метапредметных результатов в дальнейшем.

5.10.2. Мониторинг познавательных УУД

Познавательные УУД включают общеучебные, логические действия, а также действия постановки и решения проблем.

Общеучебные универсальные действия:

- самостоятельное выделение и формулирование познавательной цели;
- поиск и выделение необходимой информации; применение методов информационного поиска, в том числе с помощью компьютерных средств;
- структурирование знаний;
- осознанное и произвольное построение речевого высказывания в устной и письменной форме;
- выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий;
- рефлексия способов и условий действия, контроль и оценка процесса и результатов деятельности;
- смысловое чтение; понимание и адекватная оценка языка средств массовой информации;
- постановка и формулирование проблемы, самостоятельное создание алгоритмов деятельности при решении проблем творческого и поискового характера.

Особую группу общеучебных универсальных действий составляют **знаково-символические действия**:

- моделирование;
- преобразование модели с целью выявления общих законов, определяющих данную предметную область.

Логические универсальные действия:

- анализ;
- синтез;
- сравнение, классификация объектов по выделенным признакам;
- подведение под понятие, выведение следствий;
- установление причинно-следственных связей;
- построение логической цепи рассуждений;
- доказательство;
- выдвижение гипотез и их обоснование.

Постановка и решение проблемы:

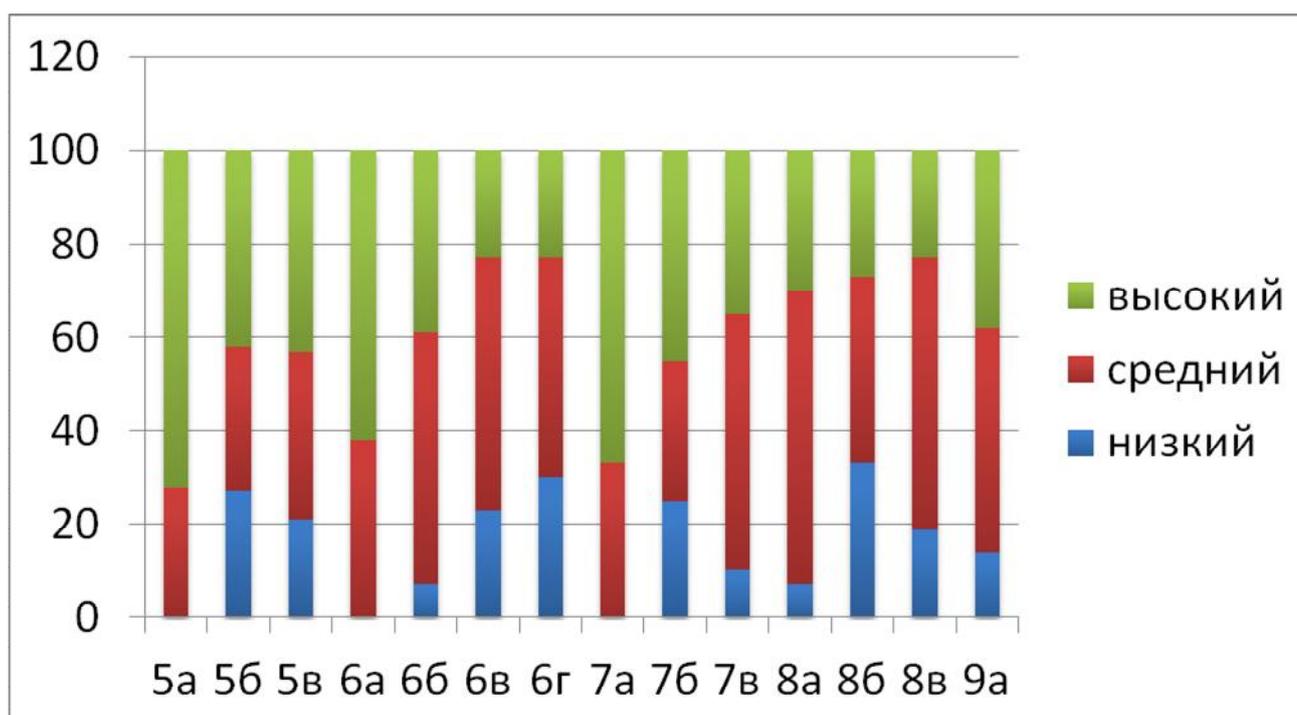
- формулирование проблемы;
- самостоятельное создание способов решения проблем творческого и поискового характера.

В 208-2019 учебном году педагогом-психологом проведен мониторинг сформированности познавательных УУД.

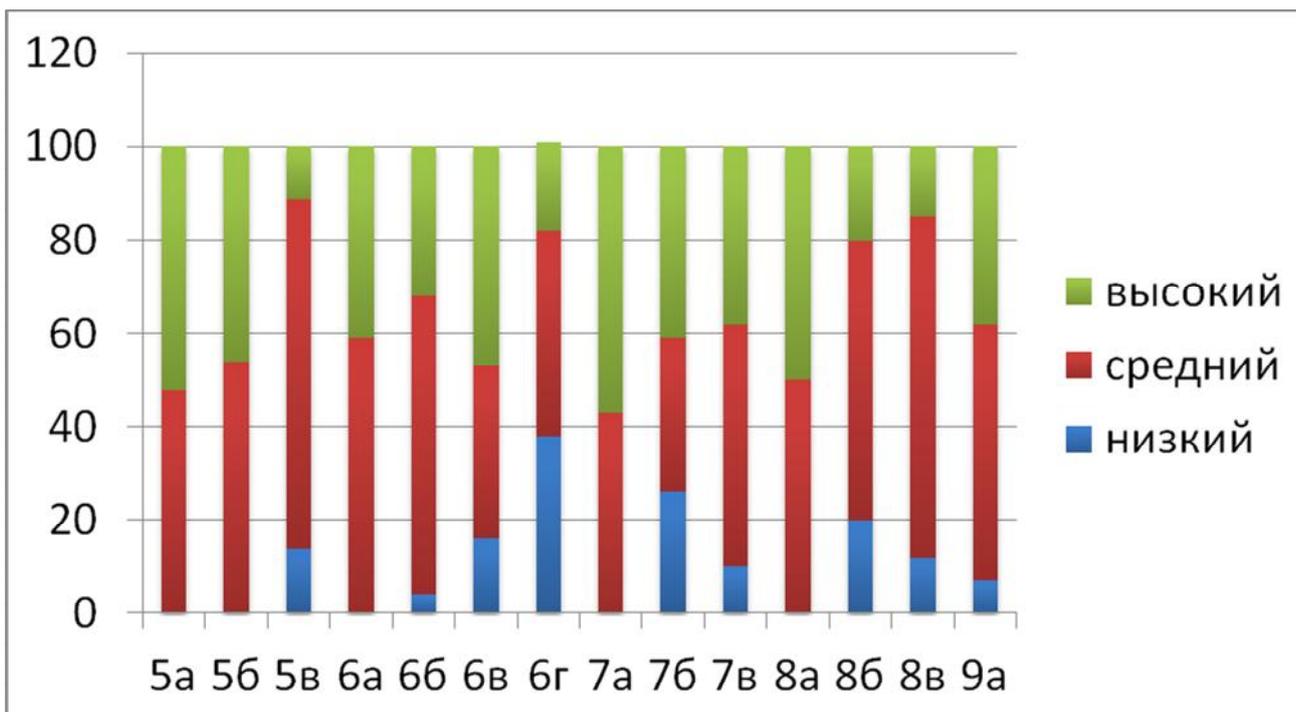
Клас с	Инструментарий	Сроки	Ответственны й	Показатель
5	Методика Э. М. Александровской, Ст. Громбах, в модификации Е.С. Еськиной, Т.Л.Большот Критерий 1.1, 1.4	Январь-март	Классный руководитель	Учебная активность, успеваемость
	Стандартизованная методика для определения уровня умственного развития младших школьников Э.Ф.Замбацявичене	Февраль	Педагог-психолог	Логические УУД
6	Методика Э. М. Александровской, Ст. Громбах, в модификации Е.С. Еськиной, Т.Л.Большот Критерий 1.1, 1.4	Январь-март	Классный руководитель	Учебная активность, успеваемость
	Стандартизованная методика для определения уровня умственного развития младших школьников Э.Ф.Замбацявичене	Ноябрь	Педагог-психолог	Логические УУД
7	Методика Э. М. Александровской, Ст. Громбах, в модификации Е.С. Еськиной, Т.Л.Большот	Январь-	Классный	Учебная активность,

	Критерий 1.1, 1.4	март	руководитель	успеваемость
	ГИТ	Ноябрь	Педагог-психолог	Логические УУД
8	Методика Э. М. Александровской, Ст. Громбах, в модификации Е.С. Еськиной, Т.Л.Большот Критерий 1.1, 1.4	Январь-март	Классный руководитель	Учебная активность, успеваемость
	ГИТ	Ноябрь	Педагог-психолог	Логические УУД
9	Методика Э. М. Александровской, Ст. Громбах, в модификации Е.С. Еськиной, Т.Л.Большот Критерий 1.1, 1.4	Январь-март	Классный руководитель	Учебная активность, успеваемость
	УИТ СПЧ	Октябрь	Педагог-психолог	Логические УУД

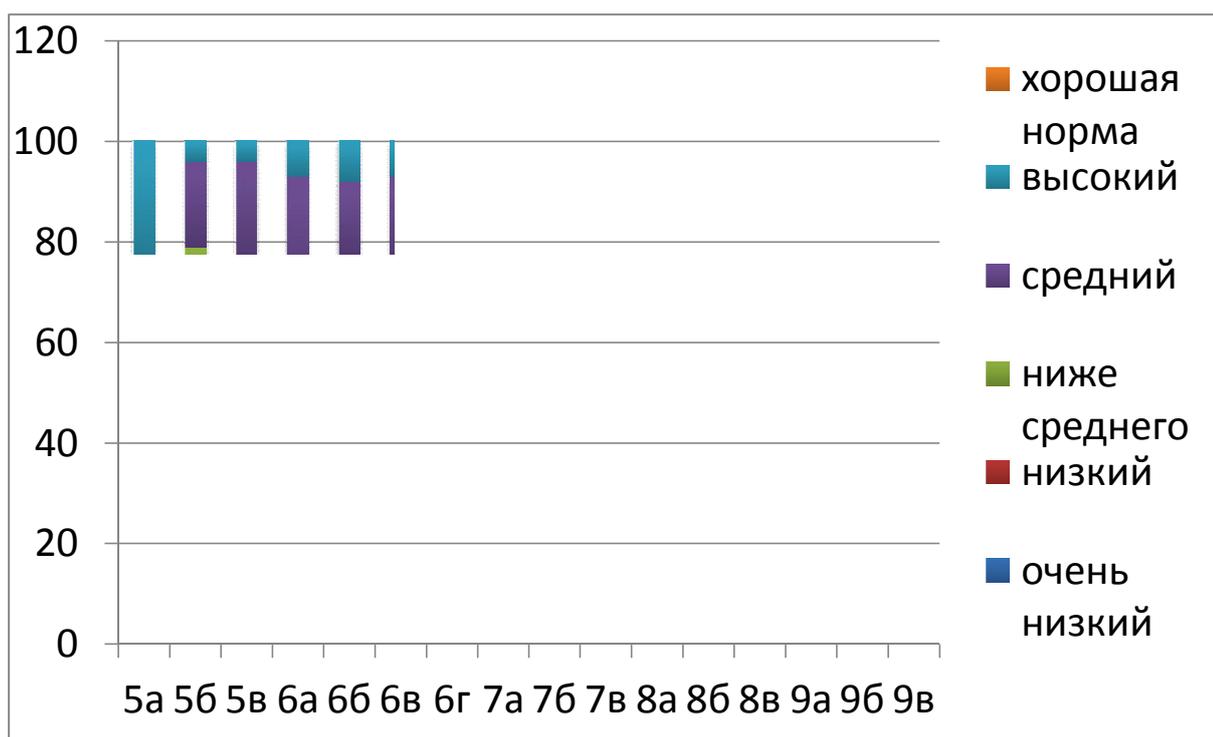
1. Учебная активность



2. Усвоение знаний, успеваемость



3.



5.10.3. Мониторинг регулятивных УУД

Регулятивные УУД обеспечивают организацию обучающимися своей учебной деятельности. К ним относятся следующие виды:

Целеполагание как постановка учебной задачи на основе соотнесения того, что уже известно и усвоено учащимся, и того, что еще неизвестно.

Планирование – определение последовательности промежуточных целей с учетом конечного результата; составление плана и последовательности действий; планирование своего действия в соответствии с поставленной задачей и условиями ее реализации, в том числе во внутреннем плане.

Прогнозирование – предвосхищение результата и уровня его усвоения, его временных характеристик; умение различать способ и результат действия, учитывать правило в планировании и контроле способа решения.

Контроль в форме сличения способа действия и его результата с заданным эталоном с целью обнаружения отклонений от него; осуществление итогового и пошагового контроля по результату.

Коррекция – внесение необходимых дополнений и корректив в план, и способ действия в случае расхождения ожидаемого результата действия и его реального продукта; внесение коррективы в действие после его завершения на основе его оценки и учета характера сделанных ошибок.

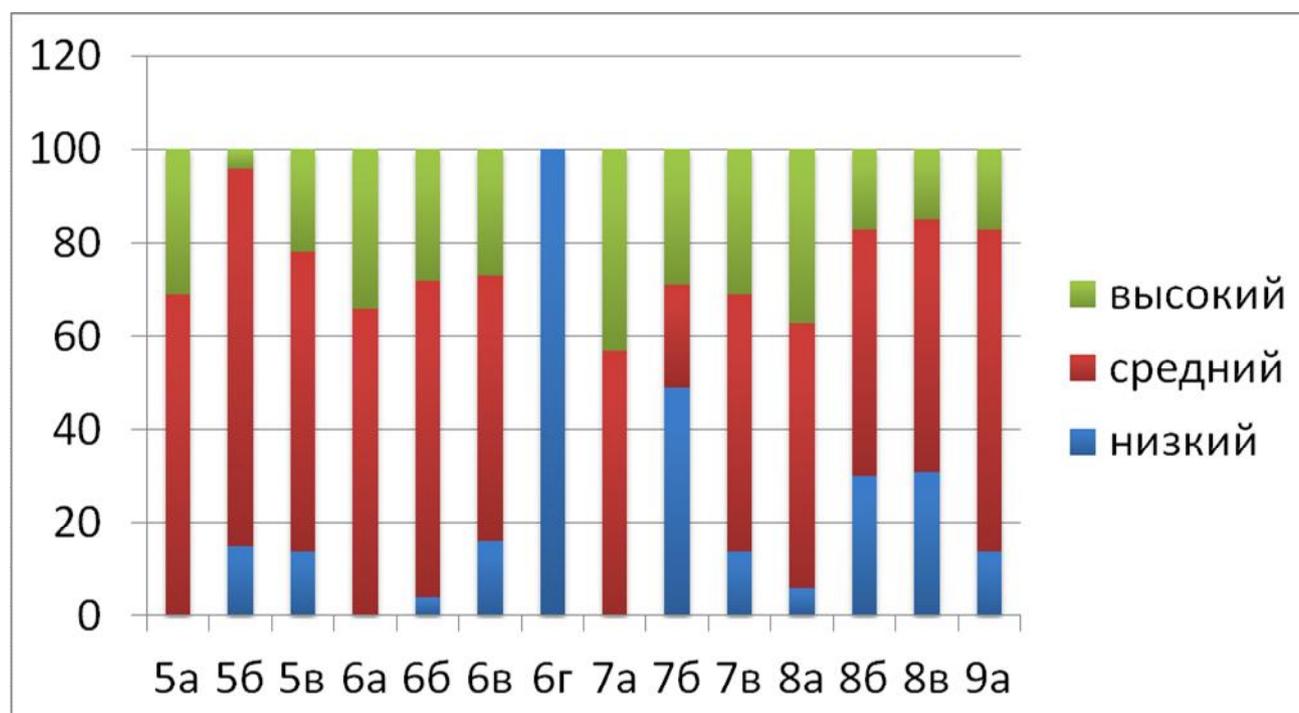
Оценка – выделение и осознание учащимся того, что уже усвоено и что еще подлежит усвоению, оценивание качества и уровня усвоения; адекватное восприятие оценки учителя.

Волевая **саморегуляция** как способность к мобилизации сил и энергии; способность к волевому усилию – выбору в ситуации мотивационного конфликта и к преодолению препятствий; способность выполнять учебные действия в материализованной и громкоречевой умственной форме; уметь оценивать правильность выполнения действия на уровне адекватной ретроспективной оценки

Клас с	Инструментарий	Сроки	Ответственны й	Показатель
5	Методика Э. М. Александровской, Ст. Громбах, в модификации Е.С. Еськиной, Т.Л.Большот Критерий 1.2, 1.3, 2.2	Январь-март	Классный руководитель	Целеполагание Самоконтроль поведение на уроке
	Методика «Психологическая культура личности»	Апрель	Педагог-психолог	саморегуляция
6	Методика Э. М. Александровской, Ст. Громбах, в модификации Е.С. Еськиной, Т.Л.Большот Критерий 1.2, 1.3, 2.2	Январь-март	Классный руководитель	Целеполагание Самоконтроль поведение на уроке
	Рефлексия своей способности к самоуправлению, разработанная на основе методики Н.М. Пейсахова	ноябрь	Классный руководитель	способность к самоуправлению
7	Методика Э. М. Александровской, Ст. Громбах, в модификации Е.С. Еськиной, Т.Л.Большот Критерий 1.2, 1.3, 2.2	Январь-март	Классный руководитель	Целеполагание Самоконтроль поведение на уроке
	Рефлексия своей способности к самоуправлению,	Ноябрь	Классный	Способность к

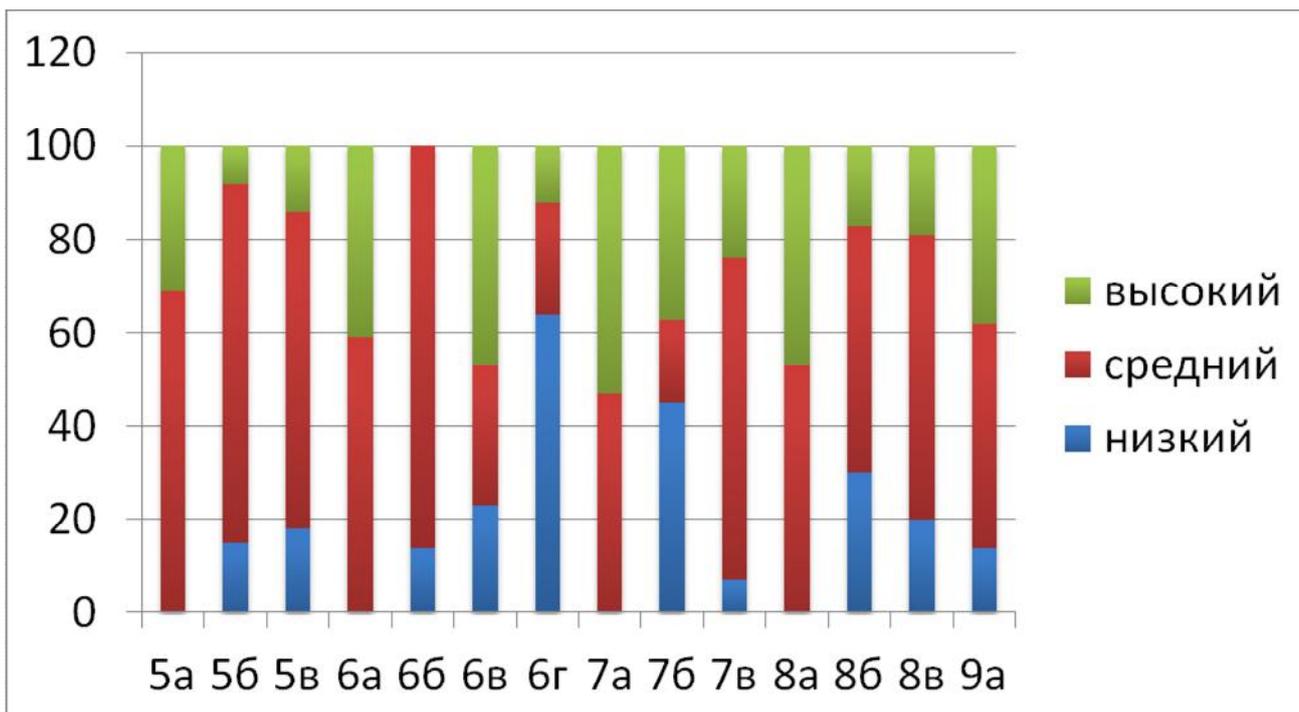
	разработанная на основе методики Н.М. Пейсахова		руководитель	самоуправлению
	Методика «Психологическая культура личности»	Апрель	Педагог-психолог	саморегуляция
8	Методика Э. М. Александровской, Ст. Громбах, в модификации Е.С. Еськиной, Т.Л.Большот Критерий 1.2, 1.3, 2.2	Январь-март	Классный руководитель	Целеполагание Самоконтроль поведение на уроке
	Тест Кетелла	Январь	Педагог-психолог	Логические УУД
9	Методика Э. М. Александровской, Ст. Громбах, в модификации Е.С. Еськиной, Т.Л.Большот Критерий 1.2, 1.3, 2.2	Январь-март	Классный руководитель	Целеполагание Самоконтроль поведение на уроке
	Тест Готовность к ГИА	Март	Педагог – психолог	Волевая регуляция

1. Целеполагание

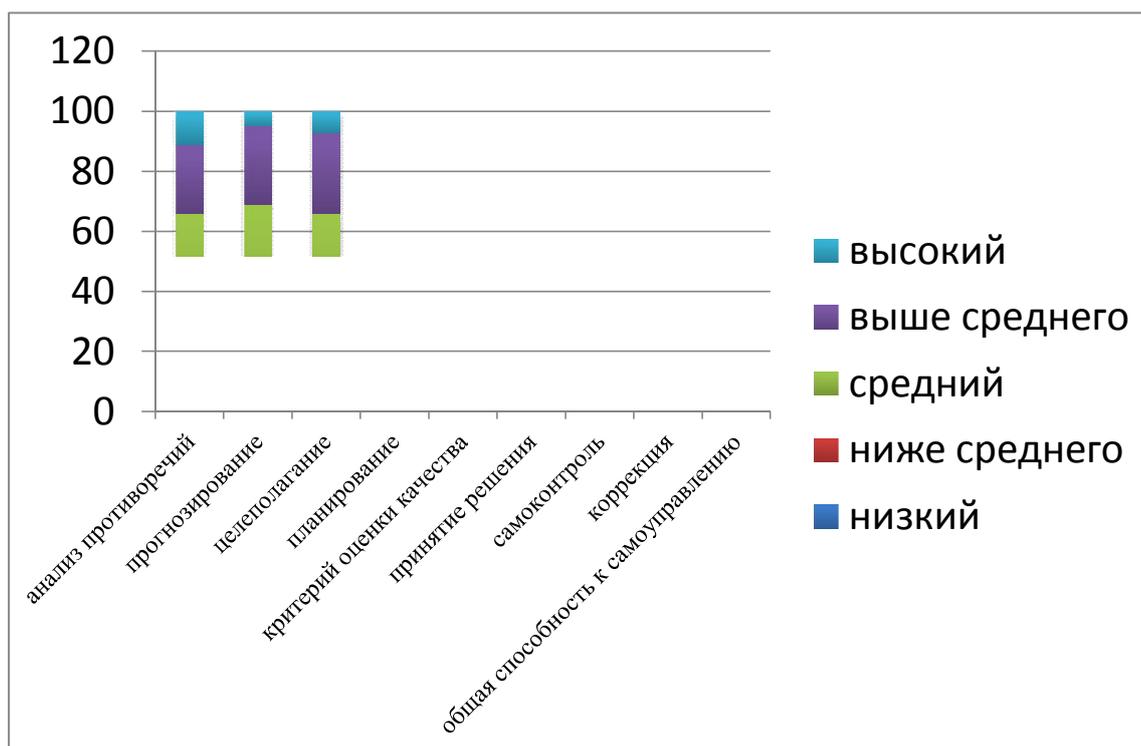


Самоконтроль

2.



3.



5.10.4. Мониторинг коммуникативных УУД

Коммуникативные УУД обеспечивают организацию обучающимися своей учебной деятельности. Коммуникативные УУД обеспечивают социальную компетентность и учет позиции других людей,

партнера по общению или деятельности, умение слушать и вступать в диалог; участвовать в коллективном обсуждении проблем; интегрироваться в группу сверстников и строить продуктивное взаимодействие и сотрудничество со сверстниками и взрослыми.

К ним относятся следующие виды:

Понимать возможность различных позиций других людей, отличных от собственных, и ориентироваться на позицию партнера в общении и взаимодействии.

Учитывать разные мнения и стремиться к координации различных позиций в сотрудничестве.

Уметь формулировать собственное мнение и позицию.

Уметь задавать вопросы.

Уметь договариваться и приходить к общему решению в совместной деятельности, в том числе и ситуации столкновения интересов.

Уметь контролировать действия партнера.

Уметь в коммуникации строить понятные для партнера высказывания, учитывающие, что он знает и видит, а что нет.

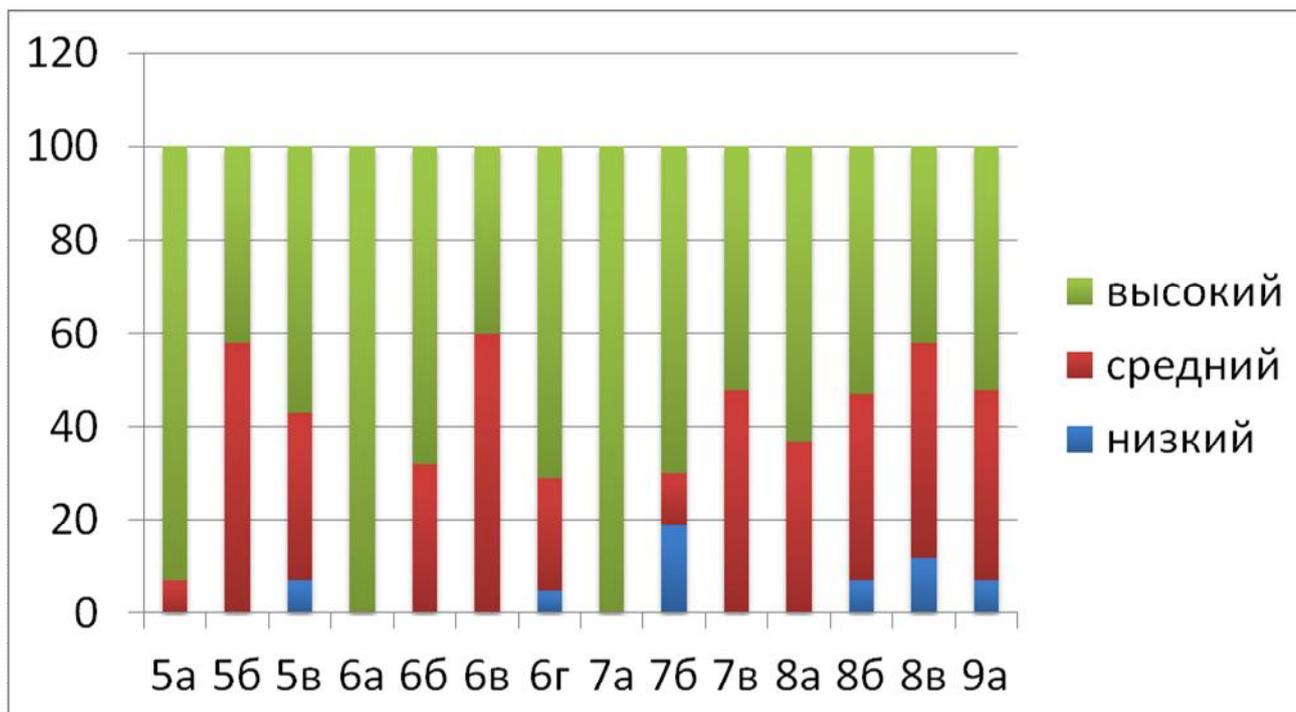
Уметь использовать речь для регуляции своего действия.

Адекватно использовать речевые средства для решения различных коммуникативных задач; строить монологическое высказывание, владеть диалогической формой речи

Клас с	Инструментарий	Сроки	Ответственный	Показатель
5	Методика Э. М. Александровской, Ст. Громбах, в модификации Е.С. Еськиной, Т.Л.Большот Критерий 2.3, 3.1, 3.2	Январь-март	Классный руководитель	Поведение на уроке взаимоотношения с одноклассниками и учителями
	Метод неоконченных предложений «Мой класс и мой учитель»	Сентябрь - октябрь	Кл. руководитель Педагог-психолог	взаимоотношения с одноклассниками и учителями
	Социометрия	В течение года	Кл. руководитель	диагностика эмоциональных связей
6	Методика Э. М. Александровской, Ст. Громбах, в модификации Е.С. Еськиной, Т.Л.Большот Критерий 2.3, 3.1, 3.2	Январь-март	Классный руководитель	Поведение на уроке взаимоотношения с одноклассниками и учителями

	Метод неоконченных предложений «Мой класс и мой учитель»	Октябрь - ноябрь	Кл руководитель Педагог-психолог	взаимоотношения с одноклассниками и учителями
	Социометрия	В течение года	Кл. руководитель	диагностика эмоциональных связей
7	Методика Э. М. Александровской, Ст. Громбах, в модификации Е.С. Еськиной, Т.Л.Большот Критерий 2.3, 3.1, 3.2	Январь-март	Классный руководитель	Поведение на уроке взаимоотношения с одноклассниками и учителями
	Социометрия	В течение года	Кл. руководитель	диагностика эмоциональных связей
8	Методика Э. М. Александровской, Ст. Громбах, в модификации Е.С. Еськиной, Т.Л.Большот Критерий 2.3, 3.1, 3.2	Январь-март	Классный руководитель	Поведение на уроке взаимоотношения с одноклассниками и учителями
	Социометрия	В течение года	Кл. руководитель	диагностика эмоциональных связей
9	Методика Э. М. Александровской, Ст. Громбах, в модификации Е.С. Еськиной, Т.Л.Большот Критерий 2.3, 3.1, 3.2	Январь-март	Классный руководитель	Поведение на уроке взаимоотношения с одноклассниками и учителями
	Социометрия	В течение года	Кл. руководитель	диагностика эмоциональных связей

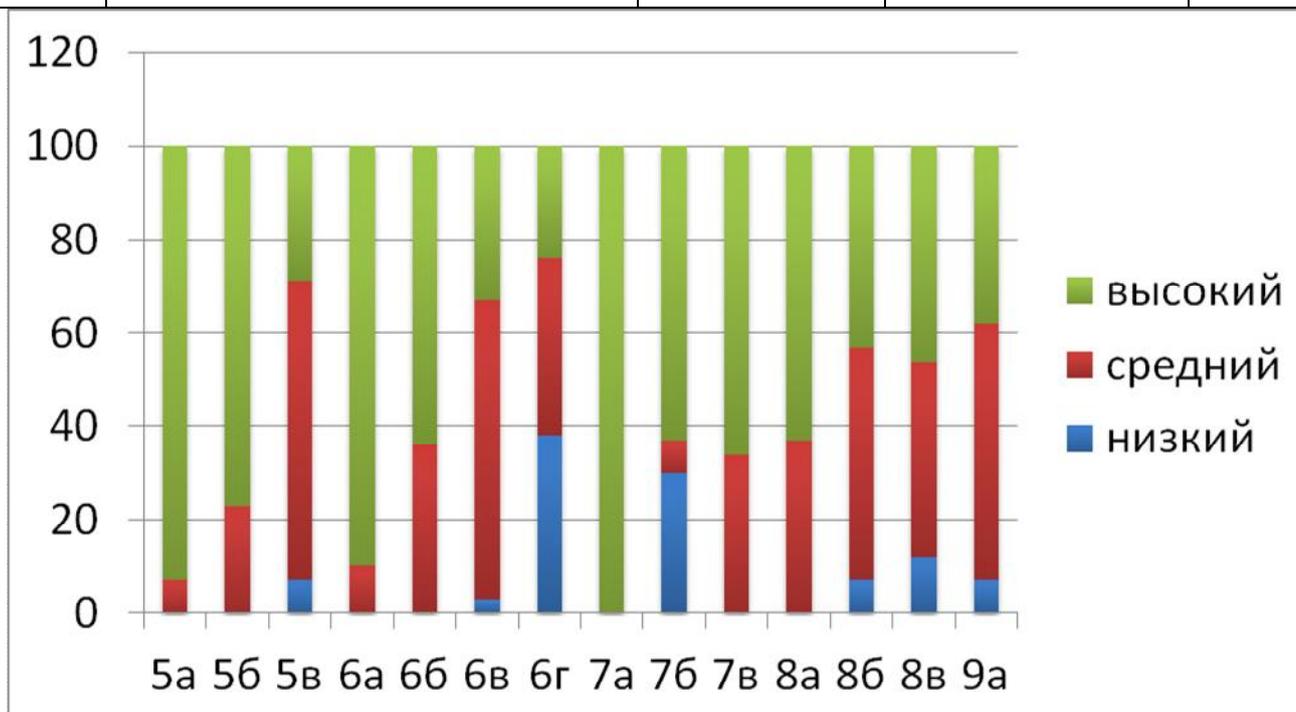
1. Взаимоотношения с одноклассниками



2. Взаимоотношения с учителями

Класс	Инструментарий	Сроки	Ответственный	Показатель
5	Методика Э. М. Александровской, Ст. Громбах, в модификации Е.С. Еськиной, Т.Л.Большот Критерий 2.1, 4	Январь-март	Классный руководитель	Нравственно-этич. готовность, эмоц. благополучие
	Модифицированный вариант анкеты школьной мотивации Н.Г. Лускановой. Тест школьной тревожности	Сентябрь	Педагог-психолог	мотивация тревожность
6	Методика Э. М. Александровской, Ст. Громбах, в модификации Е.С. Еськиной, Т.Л.Большот Критерий 2.1, 4	Январь-март	Классный руководитель	Нравственно-этич. готовность, эмоц. благополучие
	Методика Айзенка по изучению характерологических особенностей личности школьников	Март	Педагог-психолог	Тревожность, фрустрация, регидность
7	Методика Э. М. Александровской, Ст. Громбах, в модификации Е.С. Еськиной, Т.Л.Большот Критерий 2.1, 4	Январь-март	Классный руководитель	Нравственно-этич. готовность, эмоц. благополучие
	Тест школьной тревожности Филлипса	Февраль	Педагог-психолог	тревожность

8	Методика Э. М. Александровской, Ст. Громбах, в модификации Е.С. Еськиной, Т.Л.Большот Критерий 2.1, 4	Январь-март	Классный руководитель	Нравственно-этич. готовность, эмоц. благополучие
	Методика «Профиль» Г.В. Резапкина, ДДО	Март	Педагог-психолог	Интересы
	Шкала личностной тревожности (А.М.Прихожан) форма Б	Февраль	Педагог-психолог	Тревожность
9	Методика Э. М. Александровской, Ст. Громбах, в модификации Е.С. Еськиной, Т.Л.Большот Критерий 2.1, 4	Январь-март	Классный руководитель	Нравственно-этич. готовность, эмоц. благополучие
	Карта интересов (Голомшток), «Будь готов» (по запросу)	Декабрь	Педагог-психолог	Интересы
	Шкала личностной тревожности (Кондаш)	Март	Педагог-психолог	Тревожность



5.10.5. Мониторинг личностных результатов

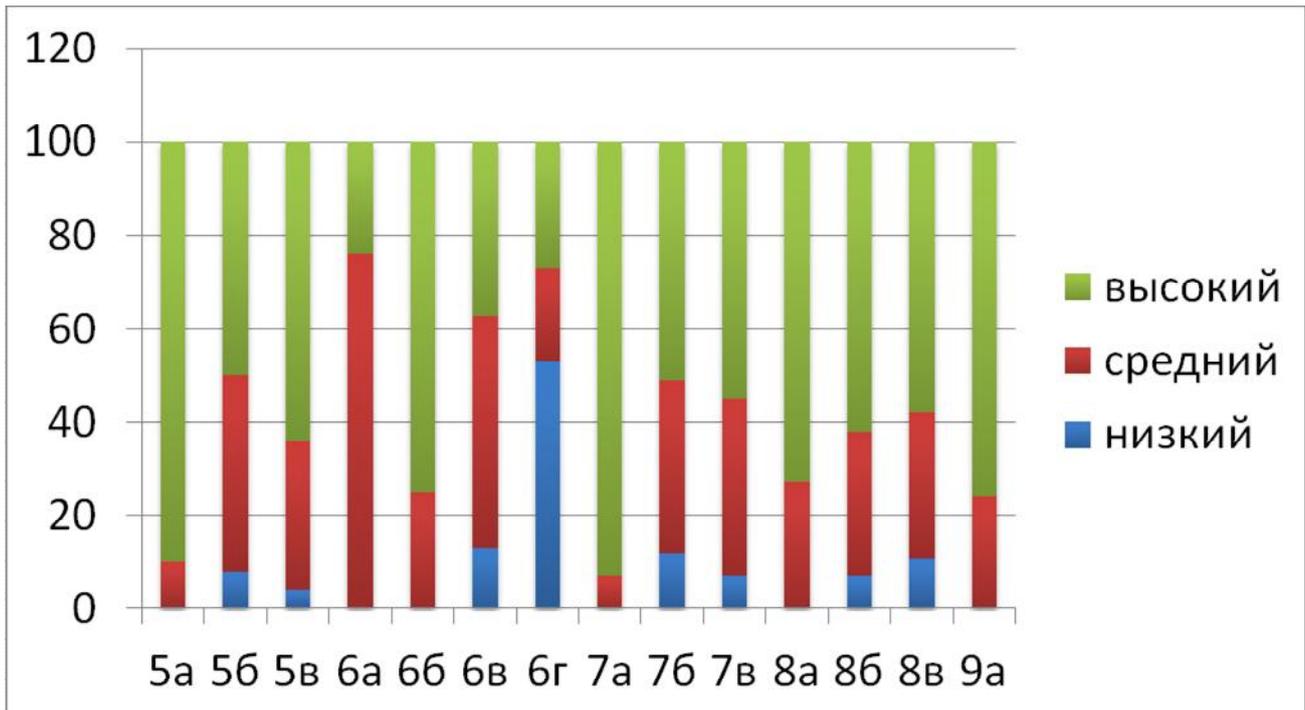
Готовность и способность обучающихся к саморазвитию и личностному самоопределению
сформированность их мотивации к обучению и целенаправленной познавательной деятельности
Сформированность системы значимых социальных и межличностных отношений, ценностно-смысловых установок, отражающих личностные и гражданские позиции в деятельности

Социальные компетенции, правосознание, способность ставить цели и строить жизненные планы

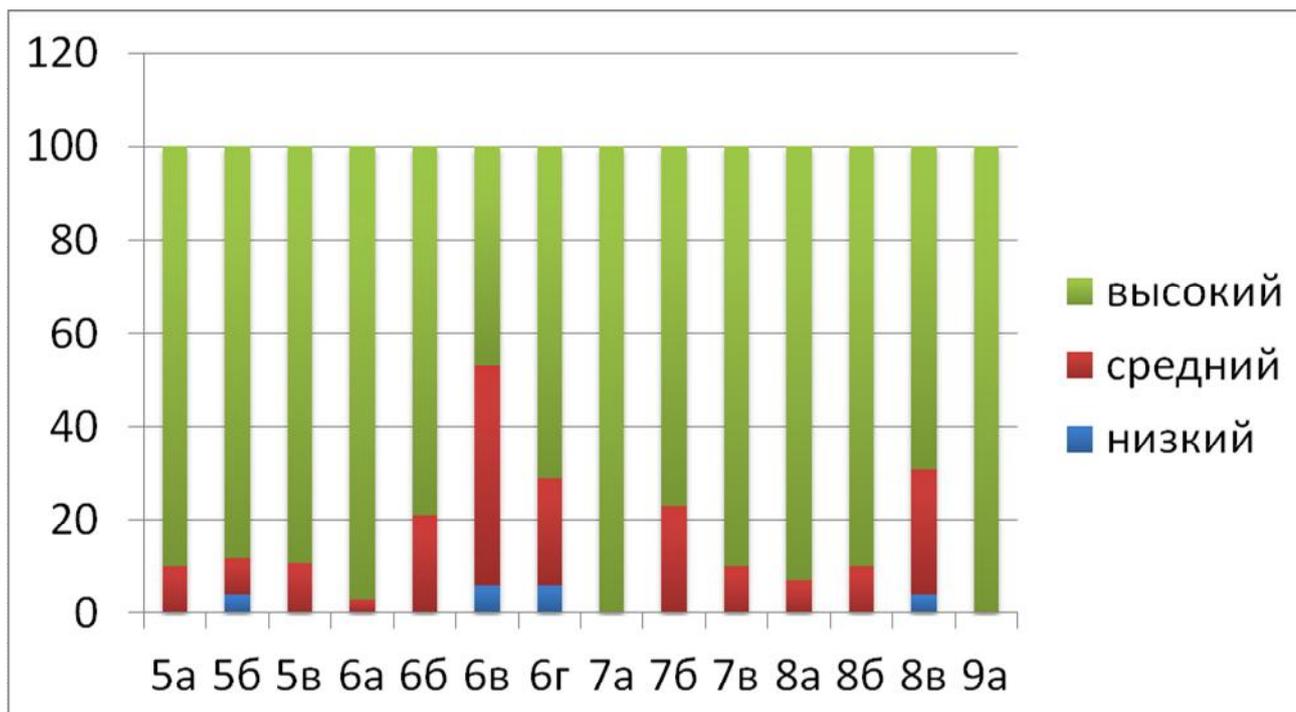
Способность к осознанию российской идентичности в поликультурном социуме;

Готовность и способности к переходу к самообразованию на основе учебно-познавательной мотивации, в том числе готовность к выбору направления профессионального образования

1. Усвоение нравственно-этических норм и школьных норм поведения



2. Эмоциональное благополучие



Вывод: Развитие УУД является системным процессом, который реализуется через все предметные области и внеурочную деятельность

Рекомендации:

1. Учителям системно работать с мониторингом диагностики развития метапредметных УУД, личностных и предметных результатов.
2. Ввести в структуру образовательного процесса современные методики и технологии оценивания, позволяющие увидеть динамику роста и развития ребенка.
3. Использовать и накапливать учебно-методические разработки и материалы, ориентированных на стандарты нового поколения (тесты, дидактические материалы, контрольно – измерительный инструментарий, методики диагностик).
4. Проводить системную работу с обучающимися, показавшим низкие результаты освоения программного материала.
5. Использовать учителями в работе со школьниками современные образовательные технологии.
6. Проконсультировать родителей по вопросам организации занятий с детьми в учреждениях дополнительного образования.
7. По возможности привлекать специалистов дополнительного образования к реализации внеурочной деятельности.

Анализ сформированности планируемых результатов освоения междисциплинарной программы «Стратегии смыслового чтения и работа с текстом» у обучающихся 5-8, 9а классов.

Наряду с предметными достижениями Федеральный государственный образовательный стандарт устанавливает требования к метапредметным результатам, включающим освоенные обучающимися универсальные учебные действия. Универсальные учебные действия обеспечивают учащимся возможность самостоятельно осуществлять деятельность учения, создают условия развития личности и ее самореализации на основе «умения учиться», обеспечивают успешное усвоение знаний, умений и навыков, формирование картины мира, компетентностей в любой предметной области познания.

Мониторинговые исследования позволяют анализировать в динамике образовательные достижения обучающихся, видеть их возможности и перспективы развития. Проведение мониторинга

по оценке сформированности у обучающихся универсальных учебных действий призвано повысить внимание школы к проблеме формирования этих действий.

Цель мониторинга - получение объективной информации о состоянии и динамике уровня сформированности универсальных учебных действий у 5-8, 9а классов в условиях реализации ФГОС ООО.

Обработка данных мониторинга проводилась с использованием программного обеспечения.

В мониторинговом исследовании приняли участие 358 обучающихся 5-8, 9а классов.

Характеристика заданий

Задания для итоговой комплексной работы взяты из сборников под редакцией Ковалёвой Г.С., Рутковской Е.Л. «Метапредметные результаты: Стандартизированные материалы для промежуточной аттестации: 5, 6, 7, 8, 9 классы».

Каждый вариант измерительных материалов включал ситуации и тексты из разных предметов с целью создания общего поля для оценки умений работать с текстом независимо от предмета. В связи с этим в каждом варианте комплексной работы включены 4 содержательных области: математика, русский язык, естествознание и обществознание/история.

В работе оценивается сформированность 3 групп умений.

Первая группа включает в себя работу с текстом: общее понимание текста и ориентацию в нём.

Вторая группа умений включает в себя также работу с текстом: более глубокое понимание текста и выявление детальной информации.

Третья группа умений включает в себя использование информации из текста для различных целей: для решения различного круга задач без привлечения или с привлечением дополнительных знаний.

Время выполнения итоговой комплексной работы - 90 минут (с перерывом), в 9а классе -120 минут.

В работе были использованы задания разного типа:

Типы заданий	5-7 классы	8 класс	9 класс
Задания с выбором одного или нескольких правильных ответов	20 – 40	20 – 43	20 – 27
Задания со свободным кратким ответом	20 – 40	15 – 38	27 – 29
Задания со свободным развернутым ответом	25 – 35	38 – 60	44 - 55

Оценивание выполнения отдельных заданий и работы в целом

Сформированность универсальных учебных действий оценивалась по результатам выполнения итоговой комплексной работы, которая проверяла универсальные учебные действия, связанные с чтением и пониманием текста, использованием информации из текста для различных целей.

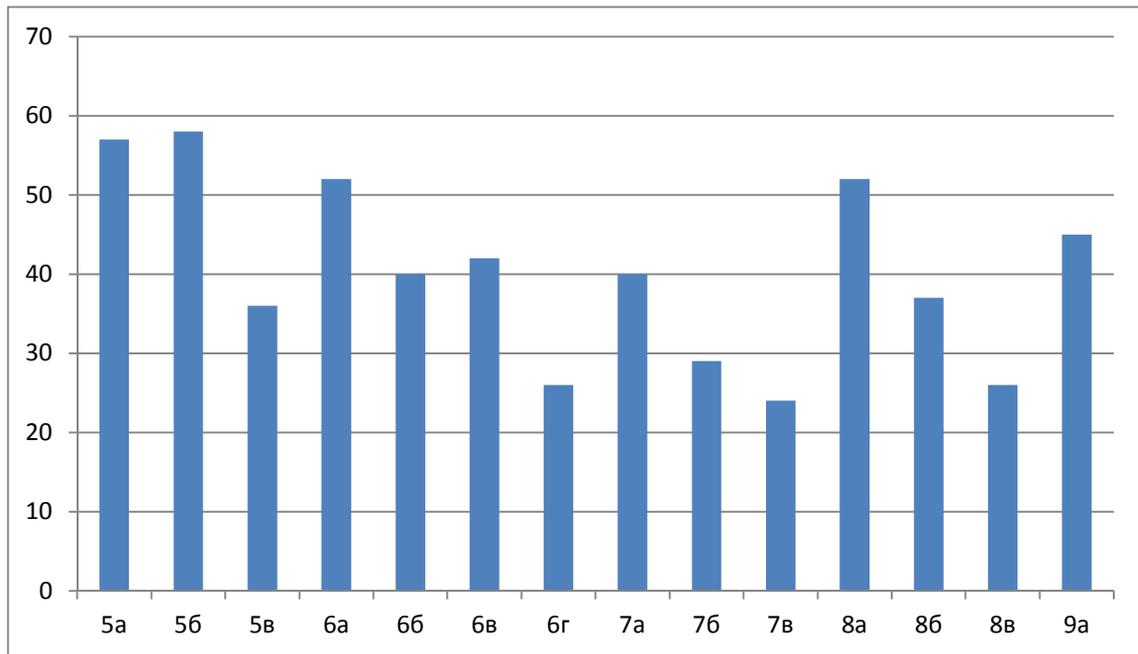
Система оценки предусматривает уровневый подход к представлению полученных результатов и инструментарию для оценки их достижения. Согласно этому подходу за точку отсчёта принимается не «идеальный образец», отсчитывая от которого «методом вычитания» и фиксируя допущенные ошибки и недочёты, формируется оценка ученика, а необходимый для продолжения образования и реально достигаемый большинством обучающихся базовый уровень образовательных достижений. Достижение этого опорного уровня интерпретируется как безусловный учебный успех ученика, как исполнение им требований ФГОС, а оценка индивидуальных образовательных достижений ведётся «методом сложения», при котором фиксируется достижение базового уровня и его превышение.

Результаты выполнения комплексной работы для оценки сформированности метапредметных результатов у обучающихся 5-8, 9а классов представлены в таблицах.

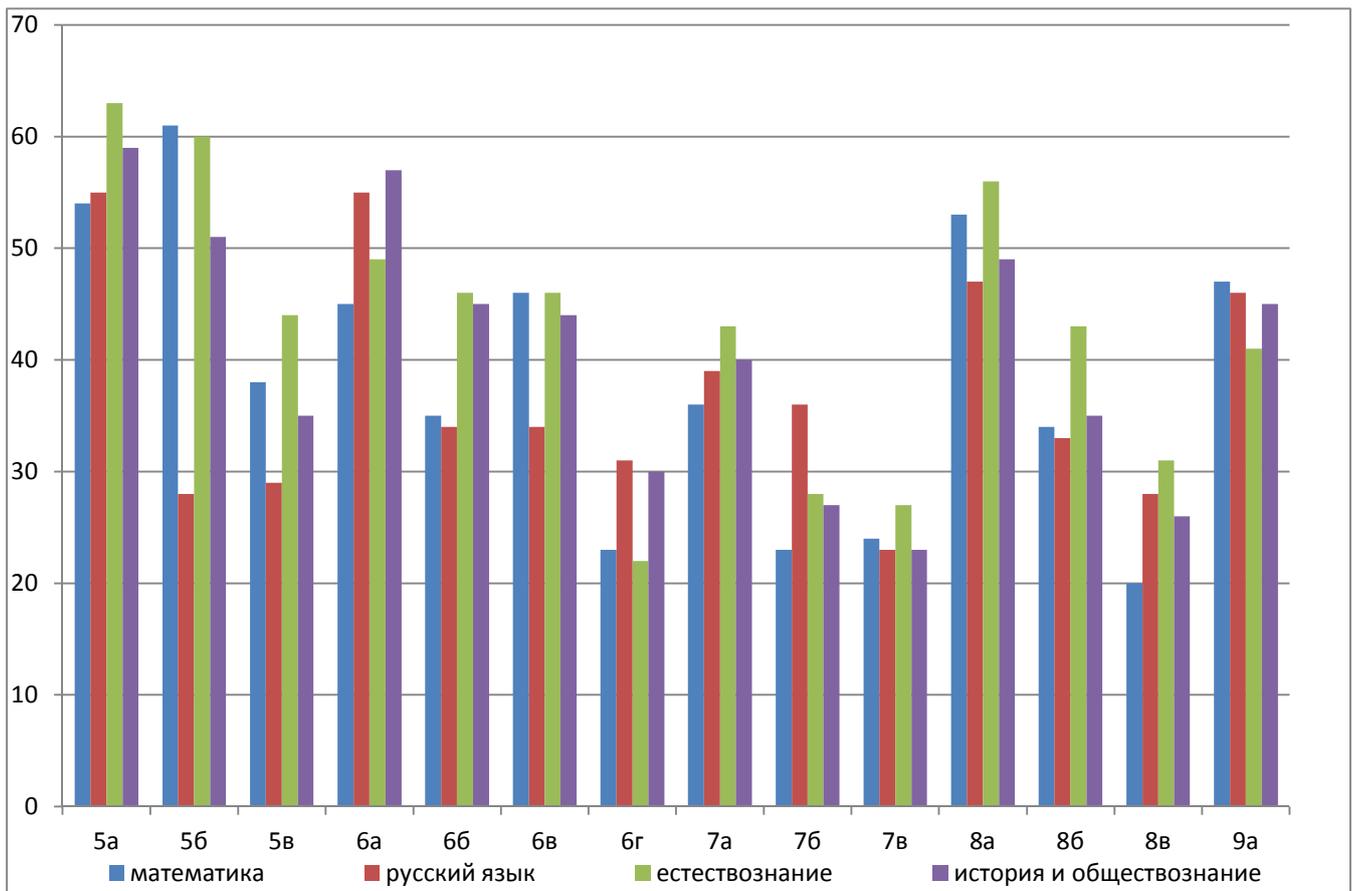
**Результаты выполнения комплексной работы для оценки сформированности
учащимися 5-9 классов метапредметных результатов (смыслового чтения и
умений работать с информацией)**

Класс	Успешность выполнения (% от максимального балла)							
	Вся работа (общий балл)	Задания по предметным областям				Задания по группам умений		
		Математика	Русский язык	Естественнонаучные	История и обществознание	Общее понимание текста, ориентация в тексте	Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста	Использование информации из текста для различных целей
5а	57	54	55	63	59	69	56	51
5б	58	61	58	60	51	69	61	48
5в	36	38	29	44	35	55	33	28
5-е Среднее значение по выборке стандартизации	45	41	42	50	49	63	44	38
6а	52	45	55	49	57	56	54	41
6б	40	35	34	46	45	49	39	29
6в	42	46	34	46	44	49	43	32
6г	26	23	31	22	30	35	24	17
6-е Среднее значение по выборке стандартизации	46	41	46	46	51	51	46	38
7а	40	36	39	43	40	49	40	29
7б	29	23	36	28	27	35	29	21
7в	24	24	23	27	23	33	23	16
7-е Среднее значение по выборке стандартизации	44	44	41	46	47	53	46	33
8а	52	53	47	56	49	63	47	46
8б	37	34	33	43	35	47	31	33
8в	26	20	28	31	26	34	24	21
8-е Среднее значение по выборке стандартизации	41	43	38	43	42	54	39	30
9а	45	47	46	41	45	58	44	36
9-е Среднее значение по выборке стандартизации	47	52	46	44	48	64	45	36

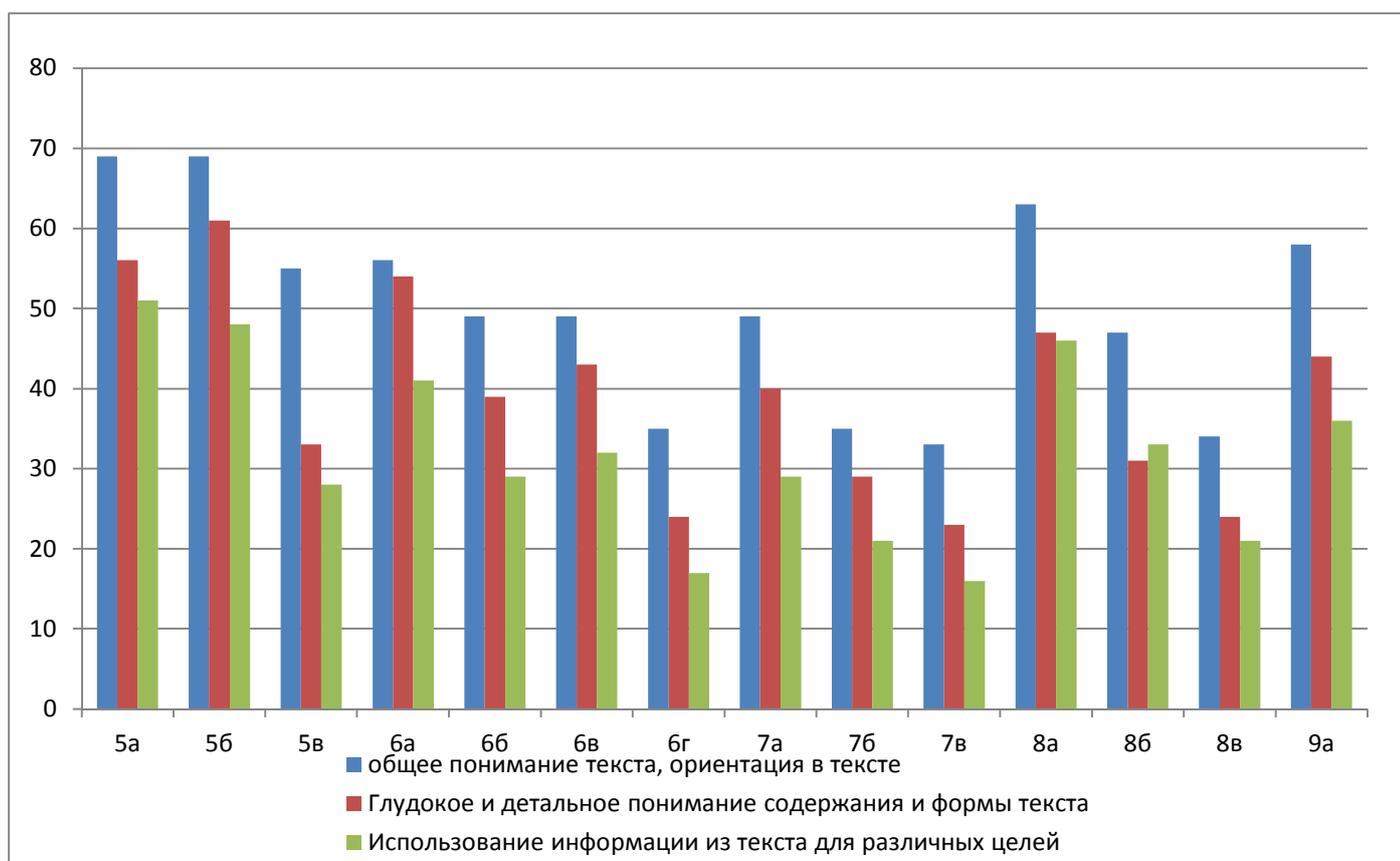
Успешность выполнения (% от максимального балла)
Общий балл за работу



Задания по предметным областям



Задания по группам умений



Таким образом, можно сделать вывод о том, что обучающиеся, участвовавшие в комплексной работе, вполне успешны в поиске и извлечении из текста информации на группу умений общего понимания текста и ориентации в нем. Результаты у обучающихся снижаются при необходимости преобразовать и интерпретировать информацию на применение умений глубокого и детального понимания содержания и формы текста. Наибольшую трудность у участников исследования вызвали умения, которые предполагают самостоятельное применение информации из прочитанного текста за его пределами, расширение с помощью текста представлений о современной жизни и своего собственного опыта. Задания такого типа можно рассматривать как индикатор успешности работы учителя и ученика в рамках требований ФГОС ООО, который ориентирован на применение приобретенных в школе знаний и умений в действии, для решения учебных и внеучебных задач и проблем.

Успешность выполнения заданий по предметным областям выше выборки стандартизации: 5а, 5б, 6а, 6в, 8а (математика), 5а, 5б, 6а, 8а (русский язык), 5а, 5б, 6а, 8а (естествознание), 5а, 5б, 6а, 8а (история и обществознание).

Успешность выполнения заданий по группам умений выше выборки стандартизации:

1 группа (общее понимание текста, ориентация в тексте): 5а, 5б, 6а, 8а.

2 группа (глубокое и детальное понимание содержания и формы текста): 5а, 5б, 6а, 8а.

3 группа (использование информации из текста для различных целей): 5а, 5б, 6а, 8а, 8б.

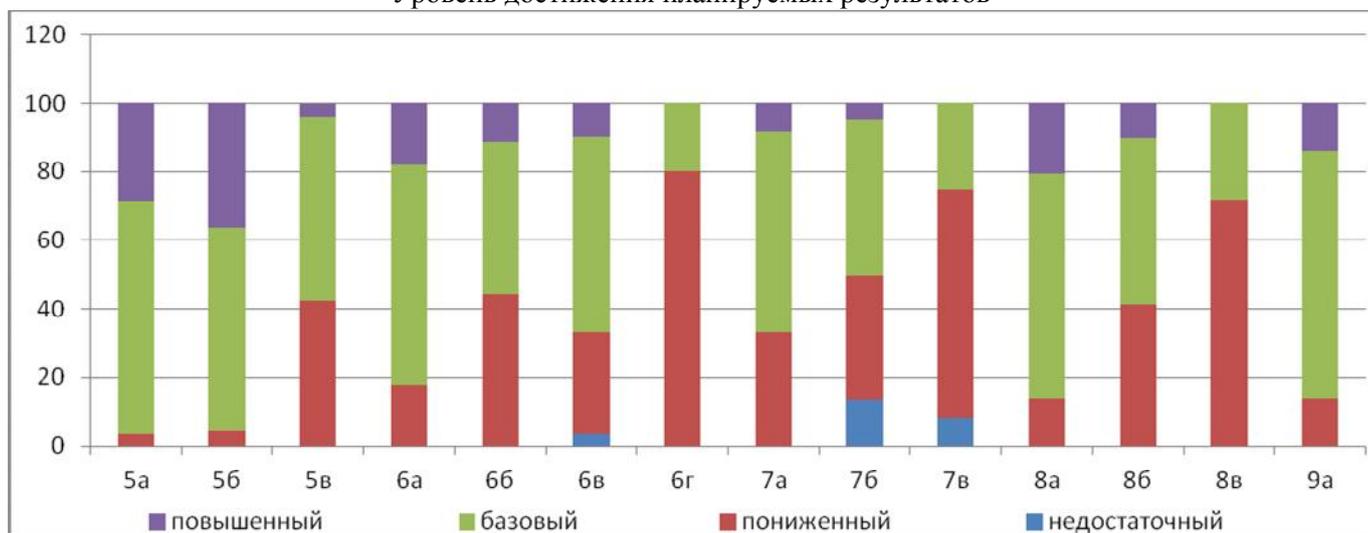
Таблица 112

По уровням достижения результатов:

Класс	Не достигли базового уровня (%)		Достигли базового уровня (%)	
	недостаточный	пониженный	базовый	повышенный
5а	-	3,6 (1 чел.)	67,9 (19 чел.)	28,5 (8 чел.)
5б	-	4,5 (1 чел.)	59,1 (13 чел.)	36,4 (8 чел.)
5в	-	42,4 (11 чел.)	53,8 (14 чел.)	3,8 (1 чел.)

6а	-	17,9 (5 чел.)	64,2 (18 чел.)	17,9 (5 чел.)
6б	-	44,4 (12 чел.)	44,4 (12 чел.)	11,2 (3 чел.)
6в	3,3 (1 чел.)	30 (9 чел.)	56,7 (17 чел.)	10 (3 чел.)
6г	-	80 (12 чел.)	20 (3 чел.)	-
7а	-	33,3 (8 чел.)	58,4 (14 чел.)	8,3 (2 чел.)
7б	13,6 (3 чел.)	36,4 (8 чел.)	45,5 (10 чел.)	4,5 (1 чел.)
7в	8,3 (2 чел.)	66,7 (16 чел.)	25,0 (6 чел.)	-
8а	-	13,8 (4 чел.)	65,5 (19 чел.)	20,7 (6 чел.)
8б	-	41,4 (12 чел.)	48,3 (14 чел.)	10,3 (3 чел.)
8в	-	72 (18 чел.)	28 (7 чел.)	-
9а	-	13,8 (4 чел.)	72,4 (21 чел.)	13,8 (4 чел.)
ИТОГО	1,7% (6 чел.)	33,8% (121 чел.)	52,2% (187 чел.)	12,3% (44 чел.)
	Не достигли базового уровня 35,5%		Достигли базового уровня 64,5%	

Уровень достижения планируемых результатов



Недостаточный уровень – 5 баллов и менее.

Пониженный уровень – 6-15 баллов (выполнено менее половины заданий 1 и 2 группы умений).

Базовый уровень – 16-31 баллов (выполнена половина и более заданий 1 и 2 группы, но не выполнено условие для повышенного уровня: набрано 65% и более от максимального балла за выполнение работы).

Повышенный уровень – 32 балла и более.

Ученики с недостаточным уровнем чтения и работы с информацией не могут вычитать из текста информацию, которая сообщается в явном виде.

Относительно общего числа участников мониторинга таких учащихся 6 человек (1,7%) в 6в, 7б, 7в классах.

Ученики, показавшие пониженный уровень смыслового чтения и работы с информацией понимают главную мысль и тему текста, а также умеют находить и извлекать информацию, сформулированную в тексте явно.

Этим ученикам трудно:

- не только связать информацию из текста с внетекстовой реальностью и своим опытом, но и соединить разрозненные сведения, о которых они прочитали;
- их понимание текста фрагментарно, мозаично, детали зачастую неверно соотнесены с событиями и действующими лицами, им не удается строить связные высказывания, соответственно, они неуспешны во всех заданиях, где нужно дать развернутый ответ.

Относительно общего числа участников мониторинга таких учащихся 121 человек (33,8%). Доля участников мониторинга с пониженным уровнем подготовки варьируется от 3,6% (5а) до 80% (6г). Наибольший процент выполнения работы на пониженном уровне у участников исследования в 6г, 8в, 7в классах.

Ученики, достигшие базового уровня, умеют извлекать из текста явную информацию, а также неявную информацию, которую можно получить путем прямых умозаключений; удерживать детали, связывать их с основными событиями и действующими лицами; устанавливать последовательность событий в тексте; выделять основную мысль и тему высказывания; различать буквальный и иносказательный смысл сообщения, понимать простые метафоры.

Этим ученикам трудно:

- давать ответы, которые нельзя вычитать в тексте и которые требуют сделать вывод на основе обобщения прочитанного, самостоятельных рассуждений;
- соотносить словесную и визуальную информацию;
- связывать информацию из текста с другой ситуацией, современной жизнью, личным опытом;
- письменно выразить и обосновать свое мнение.

Доля участников мониторинга с базовым уровнем подготовки варьируется от 20% (6г) до 72,4% (9а).

Достижение повышенного уровня означает, что ученик может находить в тексте конкретные сведения, представленные как в явном, так и в неявном виде; связывать информацию из разных частей текста, в том числе визуальную (фотографии, рисунки, схемы), в целостное сообщение; устанавливать последовательность событий, причинно-следственные связи; использовать текст для доказательства своего мнения; понимать иносказательный смысл сообщения; выделять главное, определять основную мысль и тему высказывания; использовать информацию из текста для размышления о других ситуациях, в том числе связанных с личным опытом.

Относительно общего числа участников мониторинга таких учащихся по школе 12,3%. Доля участников мониторинга с повышенным уровнем подготовки варьируется от 0% (6г, 7в, 8в) до 36,4% (5б).

Самый высокий процент, показавших повышенный уровень выполнения работы у учащихся в 5б, 5а, 8а, 6а классах.

Анализ выполненных заданий позволяет учителям 5-8, 9а классов сделать обоснованные предположения о возможных успехах и трудностях, возникающих при обучении учеников по ФГОС ООО.

1. О достижении базового уровня подготовки можно судить по результатам выполнения заданий базового уровня сложности. 64,5% обучающихся 5-8, 9а классов достигли базового уровня. 35,5 % не достигли базового уровня сформированности предметных и универсальных учебных действий, при условии использования минимального критерия достижения. Этим обучающимся требуется коррекция в освоении образовательной программы и ликвидации пробелов по формированию предметных умений и универсальных учебных действий.

2. Задания базового уровня сложности, проверяющие овладение навыками смыслового чтения текста, выполнены в основном успешно. Учащиеся 5-8, 9а классов проявили умение находить в тексте ответы на вопросы. Трудности связаны с тем, что ученики, возможно, невнимательно читают задание, не всегда понимают его формулировку. Страдает полнота ответа на задания.

Рекомендации педагогам:

- Формировать умение самостоятельно читать и понимать задание.
- Формировать умение контролировать выполнение задания в процессе его выполнения и после выполнения.
- Использовать современные подходы к разработке инструментария проверки, оценки, организации и проведению изучения учебных достижений учащихся.
- Уделять внимание развитию следующих метапредметных умений:

- ✓ познавательных (анализировать данные и демонстрировать вычислительные навыки в практико-ориентированной ситуации, устанавливать причинно-следственные связи);
- ✓ регулятивных (планировать деятельность, оценивать результаты деятельности, адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения работы);
- ✓ чтения, работы с информацией (преобразовывать текст, используя новые формы представления информации, находить в тексте конкретные сведения, факты, заданные в явном виде, использовать данные текста для раскрытия производных вопросов и заданий).
 - В процессе организации урочной и внеурочной деятельности целенаправленно развивать контрольно-оценочные универсальные учебные действия у учащихся.
 - Использовать в педагогической практике технологии, позволяющие обучать всех учащихся с учетом их индивидуальных особенностей.
 - Организовать учебный процесс, жизнь учащихся в школе так, чтобы вызвать и развить у учащихся внутреннюю мотивацию учебной деятельности, стойкий познавательный интерес к обучению.
 - При формировании читательских умений педагогам необходимо:
 - ✓ на каждом уроке по всем предметам планировать читательскую деятельность и организовывать дифференцированную поддержку учащихся с разным уровнем читательской подготовки;
 - ✓ при работе с учебными текстами учить понимать, анализировать, истолковывать текст не только в знакомой учащимся, но и незнакомой познавательной ситуациях;
 - ✓ использовать задания, построенные на сопоставлении информации из нескольких источников, для этого расширить диапазон текстов и заданий к ним на уроках по гуманитарным и естественнонаучным дисциплинам и применять тексты различных видов;
 - ✓ важно, чтобы различные формы представления текста, например, таблицы, схемы, диаграммы и пр., давались не только в качестве иллюстраций к вербально описываемым явлениям, закономерностям, законам и теориям, но и требовали осмысления их содержания и формы. Не менее значимым представляется введение подобных текстов в познавательные задачи, при решении которых необходимы интерпретация текстов, отклик на них, рефлексия и оценка;
 - ✓ восполнение дефицитов читательских умений может осуществляться за счет курсов внеурочной деятельности, выполнения индивидуального проекта обучающихся.

Вывод: Развитие УУД является системным процессом, который реализуется через все предметные области и внеурочную деятельность

Рекомендации:

1. Учителям системно работать с мониторингом диагностики развития метапредметных УУД, личностных и предметных результатов.
2. Ввести в структуру образовательного процесса современные методики и технологии оценивания, позволяющие увидеть динамику роста и развития ребенка.
3. Использовать и накапливать учебно-методические разработки и материалы, ориентированных на стандарты нового поколения (тесты, дидактические материалы, контрольно – измерительный инструментарий, методики диагностик).
4. Проводить системную работу с обучающимися, показавшим низкие результаты освоения программного материала.
5. Использовать учителями в работе со школьниками современные образовательные технологии.
6. Проконсультировать родителей по вопросам организации занятий с детьми в учреждениях дополнительного образования.

7. По возможности привлекать специалистов дополнительного образования к реализации внеурочной деятельности.

4.3. Здоровье обучающихся.

Прохождение медосмотра обучающимися в МБОУ «СОШ № 2» (сравнительная таблица)

Прохождение медосмотра обучающимися МБОУ «СОШ № 2» (сравнительная таблица)

Параметры	2017-2018 г.	%	2018-2019 г.	%
Всего учащихся	897	100%	881	100%
Прошли медосмотр	824	92%	857	97%
Не прошли медосмотр	73	8%	24	3%
Здоровые дети	694	77%	655	74%

Групп здоровья

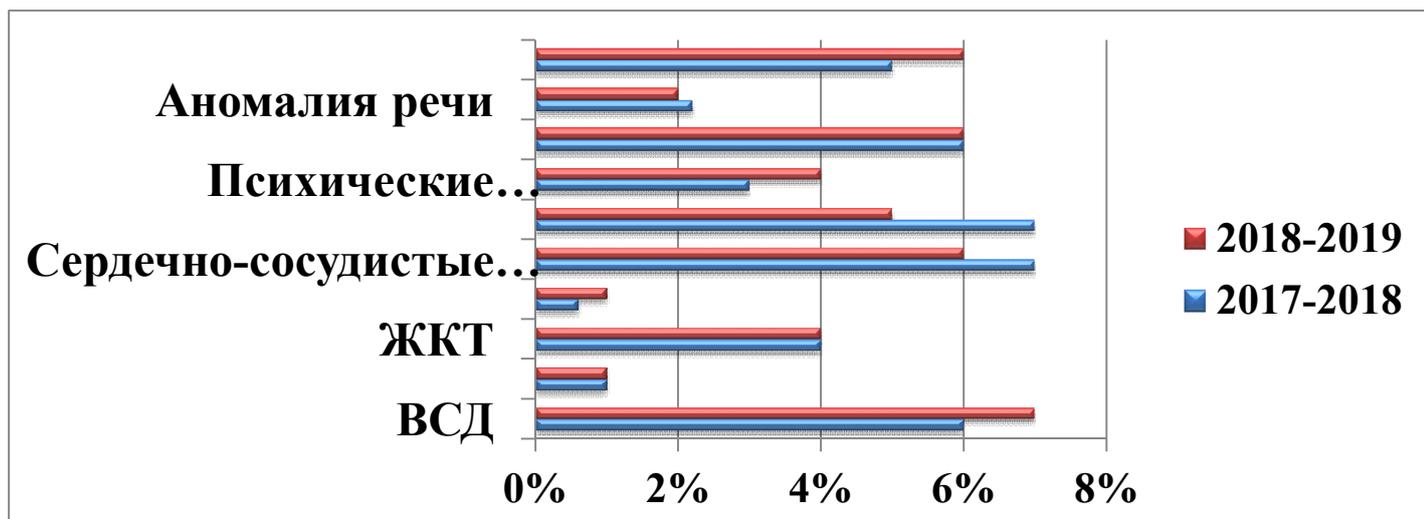
Группы здоровья	2017-2018 г.	%	2018-2019 г.	%
I группа	190	21%	425	48%
II группа	474	53%	396	45%
III группа	41	5%	32	4%
IV группа	4	0,4%	4	0,4%

Группы по физической культуре

Группа по физической культуре	2017-2018 г.	%	2018-2019 г.	%
Основная	694	77%	656	74%
Подготовительная	9	1%	221	25%
Специальная	4	0,4%	3	0,3%
Освобожденные от занятий или занимаются на ЛФК	1	0,1%	1	0,1%

Состояние здоровья обучающихся

Заболевания	2017-2018 г.	%	2018-2019 г.	%
Вегетососудистая дистония	57	6%	66	7%
Нарушение опорно - двигательного аппарата	10	1%	13	1%
Заболевания органов ЖКТ	34	4%	32	4%
Заболевания органов дыхания	6	0,6%	9	1%
Сердечнососудистые заболевания	62	7%	55	6%
Заболевания нервной системы	60	7%	44	5%
Психические заболевания	30	3%	34	4%
Заболевания мочеполовой системы	16	2%	10	1%
Аллергия	53	6%	52	6%
Аномалия речи	20	2,2%	19	2%
Заболевания органов зрения	42	5%	57	6%



Выводы:

Положительное:

1. Из сравнительного анализа видно, что положительным моментом является то, что увеличился процент детей, прошедших медицинский осмотр.
2. Незначительно, но уменьшился процент детей с сердечнососудистыми заболеваниями.
3. Уменьшился процент детей с заболеванием нервной системы.

Отрицательное:

1. Уменьшился процент здоровых детей.
2. Не изменился процент детей с аллергией, аномалией речи, заболеванием органов ЖКТ
3. Увеличился процент детей с ВСД, заболеванием органов зрения.

Предложение:

1. Классным руководителям, медицинскому работнику усилить работу с обучающимися по здоровьесбережению.
2. Разнообразить формы и методы работы по данному направлению среди обучающихся и родителей.

4.4. Достижения обучающихся на конкурсах, соревнованиях, олимпиадах.

Уровень	Олимпиада или конкурс	Количество участников	Тип диплома
Школьный участников – 481 призовых мест- 182	Школьный тур предметных олимпиад (19 предметов)	481	Победители – 57 Призеры - 125
Муниципальный участников – 112 призовых мест -39	Муниципальный этап Всероссийской олимпиады школьников (22 предмета)	87	Победители – 4 Призеры - 24
	Муниципальный этап областной геологическая олимпиада	7	Победители – 1 Призеры - 1

	XXII Городская конференция НОУ		4	I место - 1 II место – 1 III место - 2
	Городская конференция учащихся начальной школы «Первые шаги»		Команда 6 чел.	I место - 1
	Городская олимпиада учащихся начальной школы		8	I место - II место – 2 III место - 2
Региональный участников – 8 призовых мест -1	Всероссийская и областная предметные олимпиады школьников		7	участие
	Областная геологическая олимпиада		1	I место - 1
Федеральный работ - 863 дипломов – 233	Всероссийский конкурс по ОБЖ «Спасатели»		136	Дипломы федерального победителя – 15 <i>Дипломы муниципального победителя – 14</i>
	Многопрофильная инженерная олимпиада «Звезда»	Отборочный тур	106	участие
		Очный тур (г.Миасс)	15	участие
	Умники России.	Осенний этап	124	Дипломы II,III степени - 115
		Весенний этап	18	
	Многопрофильная олимпиада школьников УФУ «Изумруд»		1	Диплом - 1
	Всероссийская олимпиада «Олимпус». Осенняя сессия.		143	Дипломы лауреатов - 7
	Олимпиады интерактивной образовательной платформы УЧИ.ру		342	Дипломы победителей - 97
Международный работ – 523 дипломов –103	Международный конкурс по английскому языку «British Bulldog»		139	Дипломы победителей - 10
	Международный конкурс по информатике и ИТ «Инфознайка»		68	Дипломы федерального победителя – 8 <i>Дипломы муниципального победителя – 6</i>
	XV Международная Олимпиада по основам наук УрФО		9	Сертификаты участников
	Международная Олимпиада по основам наук в начальных классах в РФ		126	Сертификаты участников
	Международные олимпиады КОМПЭДУ		33	Дипломов - 17

	Международные дистанционные олимпиады «Эрудиты II»		148	Дипломы I,II,III степеней - 68
Международные дистанционные мониторинговые проекты (serm.ru) (1847 работ)	«Эрудит-марафон учащихся» (1-4 классы)	Конкурс Эрудитов	686 работ	Сертификаты участников- 198
		Конкурс специалистов	468 работ	Сертификаты участников- 145
	Математика ПУМА	Грани математики	66	Сертификаты участников
		Вершины логики	67	Сертификаты участников
	Естественные науки БИОНИК	Спектр наук	66	Сертификаты участников
		Решение проблем	49	Сертификаты участников
	Английский язык БИГФУТ	Английский калейдоскоп	66	Сертификаты участников
		Лингвистический кабинет	57	Сертификаты участников
	Русский язык и литература ГРАМОТЕЙ	Грамотей - марафон	89	Сертификаты участников
		Почитай-ка	91	Сертификаты участников
	Общественные науки РУБИКОН	Обществознание	68	Сертификаты участников
		История	74	Сертификаты участников

Школьный этап предметных олимпиад

В соответствии с приказом УОА Чебаркульского городского округа от 07.09.18 г. № 251-д «Об обеспечении организации и проведения всероссийской и областной олимпиад школьников в 2018-2019 учебном году» с 28 сентября по 9 октября 2018 г. в МБОУ «СОШ № 2» был проведен школьный этап всероссийской и областной олимпиад школьников.

В школьном этапе предметных олимпиад участвовало 285 обучающихся с 4 по 11 классы.

Сравнительные данные участия обучающихся школы в школьном туре предметных олимпиад за 2 года

Учебный год	Всего учащихся 4-11 классов	Приняли участие			
		Всего	Начальная школа	Основная школа	Средняя школа
2017-2018	575	393	10	336	47
		68%	13%	76%	94%

2018-2019	584	481	82	353	46
		82%	88%	79%	94%

Призовые места по параллелям распределены:

4классы:

- 1 место – Мотовилова Елена, 4а
- 2 место – Коноплёв Максим 4а,
Семёнкин Никита, 4а,
Благинина Милена, 4в,
Орлов Вячеслав, 4в,
Чикурова Елизавета, 4в

5 классы:

- 1 место – Шадренко Виктория, 5а
- 2 место – Кадникова Ульяна
- 3 место – Глазков Богдан, 5а
Гребенюк Андрей, 5а

6 классы:

- 1 место – Максимов Семён, 6а
- 2 место – Нестеров Данил, 6а
- 3 место – Незнаева Екатерина, 6в

7 классы:

- 1 место – Безгодова Анна, 7а
- 2 место – Строева Полина, 7а
- 3 место – Исаева Виктория, 7а
Новиков Леонид, 7а

8 классы:

- 1 место – Чернышов Евгений, 8а
- 2 место – Сметанина Екатерина, 8а
- 3 место – Кандратьева Алина, 8б
Тараканова Маргарита, 8в

9 классы:

- 1 место – Шляпникова Злата, 9а
- 2 место – Антонова Мария, 9а
- 3 место – Стуров Владислав, 9б

10а класс:

- 1 место – Безднина Мария
Радионовская Лидия
- 2 -3 место – Балашова Арина
Шайдерова Александра

11а класс:

- 1 место – Соловьев Леонид
- 2 – 3 место – Сивков Никита
Фокин Константин

По школе:

- 1 место – Чернышов Евгений, 8а класс, Соловьев Леонид, 11 класс – 21 балл
- 2 место – Шляпникова Злата, 9а класс, Сметанина Екатерина, 8а класс – 18 баллов
- 3 место – Антонова Мария, 9а класс – 16 баллов

Количество учащихся, принявших участие в школьном туре предметных олимпиад по классам:

Класс	Классный руководитель	Количество учащихся в классе	Количество участников	Процент от количества учащихся в классе	Рейтинг
4а	Аликина Н.А.	31	30	97	III

4б	Сергеева Ю.А.	31	22	71	
4в	Федорова Е.В.	30	30	100	I
5а	Бобина А.С.	28	27	96	V
5б	Жусупова А.Б.	25	22	88	
5в	Афанасьева О.В.	28	22	79	
6а	Выходец Л.А.	30	29	96	V
6б	Ширшова О.В.	29	28	97	III
6в	Мушталева С.Н.	30	15	50	
6г	Калмыкова И.Е.	16	13	81	
7а	Семенцова Л.А.	30	29	96	V
7б	Игонченкова Т.В.	27	19	70	
7в	Медер А.А.	29	16	55	
8а	Герасимова Т.Б.	29	25	86	
8б	Чернышова Е.А.	30	24	80	
8в	Третьякова Е.В.	26	20	77	
9а	Потапова Л.А.	30	27	90	
9б	Калманкина Н.Н.	30	19	63	
9в	Пчельникова И.В.	27	18	67	
10а	Хабарова Е.Н.	30	28	93	
11а	Вострикова Т.Г.	18	18	100	I
	Всего:	584	481	82	

Количество участников школьного этапа всероссийской и областной олимпиад школьников:

Общее количество учащихся 4 классов - 93
 Общее количество учащихся 5 классов- 82
 Общее количество учащихся 6 классов- 105
 Общее количество учащихся 7 классов- 29
 Общее количество учащихся 8 классов- 85

Общее количество учащихся 9-11 классов- 13

№ п/п	Предмет	Школьный этап											
		Количество участников				Количество победителей				Количество призеров			
		4	5-6	7-8	9-11	4	5-6	7-8	9-11	4	5-6	7-8	9-11
1.	Английский язык		98	62	32		2	2	2		12	6	4
2.	Астрономия			5	14				2				1
3.	Биология		101	94	49		2	2	3		7	4	6
4.	География		4	13	14		3	3	3		2	4	5
5.	Информатика				2								
6.	Искусство			6	11							1	
7.	История		4	5	4								
8.	Литература		40	42	10		2	2	3		2	5	2
9.	Математика	67	36	56	30			2	1		2	10	6
10.	Обществознание		6	29	16								
11.	ОБЖ			1	5								
12.	Право				12				2				4
13.	Русский язык	77	46	34	20		1	2	3		4	8	2
14.	Технология		20	32	10		2	2	2		2	2	2
15.	Физика			25	44							4	5
16.	Физическая культура				39				3				4
17.	Химия			16	7			1	1			4	1
18.	Экология				14				4				4
19.	Экономика				7								
2017-2018		1157				87				153			

	2018-2019	1262	57	125
--	------------------	-------------	-----------	------------

Рейтинг методических объединений по организации обучающихся на школьный этап олимпиад

Методическое объединение учителей	Класс	Количество работ	Кол-во изучающих предмет	Процент участия	Рейтинг
русского языка и литературы	5-6	86	986	20	III
	7-8	77			
	9-11	30			
	Всего	193			
математики и информатики	5-6	36	986	12	
	7-8	56			
	9-11	32			
		124			
иностранного языка	5-6	98	493	39	I
	7-8	62			
	9-11	32			
		192			
истории, обществознания, географии и МХК	5-6	10	1536	6	
	7-8	40			
	9-11	50			
		100			
технологии, физической культуры, ОБЖ	5-6	20	1101	9	
	7-8	33			
	9-11	54			

		107			
химии, биологии, физики	5-6	101	1019	34	II
	7-8	135			
	9-11	114			
		350			

С увеличением численности обучающихся, принимающих участие в школьном этапе всероссийской и областной олимпиад школьников, наблюдается уменьшение числа призовых мест по результатам школьного этапа всероссийской и областной олимпиад школьников.

Муниципальные олимпиады и конкурсы

В течение I полугодия 2018-2019 учебного года в городских предметных олимпиадах приняли участие 87 учащихся 5-11 классов, во II полугодии в городской конференции НОУ – 4 обучающихся, в городской олимпиаде учащихся начальной школы – 8 учеников, в городской конференции учащихся начальной школы – 6 учеников, в геологической олимпиаде – 7. Таким образом, всего участвовал 112 учащихся, что составляет 19,3% от общего количества учащихся 4-11 классов (579 человек на конец года). Итого: 39 призовых мест, что составляет 6% от общего количества учащихся в школе.

Победители – 7, 6% (от общего количества участвующих в олимпиадах); призёры – 32, 29,5%

Итоги муниципального этапа Всероссийской олимпиады школьников

С 1 ноября по 2 декабря 2018 г среди учащихся 5 - 11 классов прошли предметные олимпиады муниципального уровня.

Предмет	ФИО	Класс	Статус	Наставник
Математика	Глазков Б.	5	Призёр	Бобина А.С.
	Нестеров Д.	6	Призёр	Бобина А.С.
	Новиков Л.	7	Призёр	Герасимова Т.Б.
	Строева П.	7	Призёр	Герасимова Т.Б.
	Жумагулов Т.	6	Победитель	Чернышова Е.А.
	Соловьёв Л.	11	Призёр	Чернышова Е.А.
	Данилюк И.	9	Призёр	Сипина С.А.
Астрономия	Беляев П.	11	Призёр	Пчельникова И.В.
Биология	Меркулов В.	5	Призёр	Ширшова О.В.
	Соловьёв М.	6	Призёр	Ширшова О.В.
	Строева П.	7	Победитель	Ширшова О.В.
	Чернышов Е.	8	Призёр	Сергеева С.А.

	Балашова А.	10	Призёр	Ширшова О.В.
МХК	Антонова М.	9	Призёр	Корюков М.Ю.
	Радионовская Л.	10	Призёр	Корюков М.Ю.
Русский язык	Чернышов Е.	8	Призёр	Козлова М.В.
	Антонова М.	9	Призёр	Вострикова Т.Г.
	Зверева Е.	10	Призёр	Вострикова Т.Г.
Химия	Чернышов Е.	8	Призёр	Потапова Л.А.
	Таюрская К.	9	Призёр	Потапова Л.А.
	Свищ И.	9	Победитель	Потапова Л.А.
Английский язык	Штро Е.	8	Призёр	Плечева С.А.
	Костюкевич Д.	8	Призёр	Плечева С.А.
История	Стуров В.	9	Призёр	Хабарова Е.Н.
Обществознание	Сметанина Е.	8	Призёр	Лошкарева О.В.
Литература	Пяткова А.	8	Призёр	Козлова М.В.
	Зверева Е.	10	Победитель	Вострикова Т.Г.
Технология	Сметанина Е.	8	Призёр	Третьякова Е.В.

Учащиеся школы заняли 28 призовых мест на муниципальных олимпиадах за курс основной и средней школы, из них победителей – 4, призеров – 24.

Таблица личных достижений учителей:

№ п/п	Ф.И.О.	Призовые места		Всего	Участник регионального этапа
		Победители	Призеры		
1.	Бобина А.С.		2	2	
2.	Чернышова Е.А.	1	1	2	Жумагулов Т.
3.	Герасимова Т.Б.		2	2	
4.	Сипина С.А.		1	1	
5.	Козлова М.В.		2	2	
6.	Вострикова Т.Г.	1	2	3	Зверева Е. Радионовская Л.
7.	Корюков М.Ю.		2	2	Антонова М.
8.	Плечёва С.А.		2	2	
9.	Потапова Л.А.	1	2	3	Свищ И.
10.	Ширшова О.В.	1	3	4	Строева П.
11.	Сергеева С.А.		1	1	
12.	Хабарова Е.Н.		1	1	Стуров В.
13.	Лошкарева О.В.		1	1	
14.	Пчельникова И.В.		1	1	
15.	Третьякова Е.В.		1	1	
	Всего:	4	24	28	

Остается проблемой отсутствие призовых мест по информатике, географии, технологии, ОБЖ и физической культуре.

Впервые приняв участие в муниципальном этапе **областной геологической** олимпиады школьников, ученики 6 класса Нестеров Данил стал победителем, а Жумагулов Тимур – призёром.

На городскую конференцию НОУ было представлено 4 исследовательских работы.

Итоги XXII городской конференции НОУ

№ п/п	Секция	Учитель	Ученик	Класс	Место
1.	Естественнонаучное направление	Корюков М.Ю.	Ведерникова София	11	II
2.	Естественнонаучное направление	Пчельникова И.В.	Апкаримов Евгений	8	III
3.	Техническое направление	Третьякова Е.В.	Патрушева Анна	8	III
4.	Техническое направление	Выходец Л.А.	Фокин Константин	11	I

В городской конференции для учащихся начальной школы «Первые шаги-2019» первое место заняла работа «Волшебный мир театра», команды учащихся 4а класса, под руководством Аликиной Н.А.

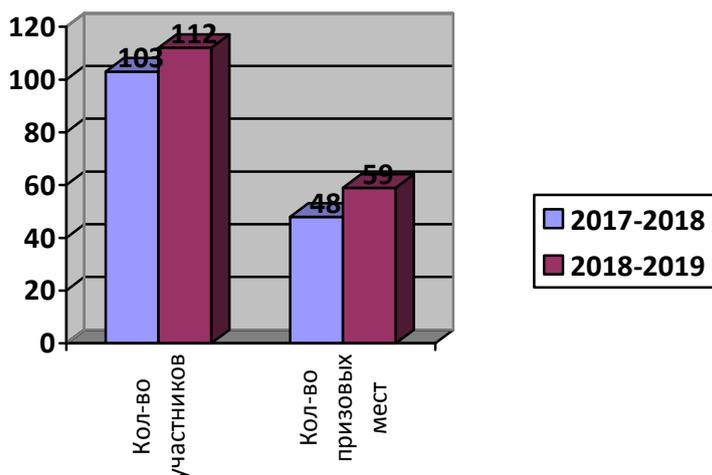
Традиционно обучающиеся 4 классов участвуют в городской олимпиаде учащихся начальных классов.

Результаты оценивания работ учащихся

№	Ф.И. ученика	Предмет	Учитель	Результат
1.	Костина Екатерина	литературное чтение	Аликина Н.А.	2 место
2.	Костина Екатерина	русский язык	Аликина Н.А.	3 место
3.	Новокрещенов Тимофей	окружающий мир	Аликина Н.А.	2 место
4.	Коноплев Максим	окружающий мир	Аликина Н.А.	3 место

Сравнение количества участников в олимпиадах муниципального уровня

за два года



По сравнению с прошлым учебным годом на 6% увеличилось число победителей и призеров олимпиад муниципального уровня.

Региональные олимпиады

По сравнению с прошлым учебным годом увеличилось число участников регионального этапа Всероссийской олимпиады школьников на 4 человека. В областном этапе областной олимпиады школьников ежегодно участвуют два обучающихся.

Таблица участия в региональном и областном этапе олимпиады школьников

ФИО	Предмет	Класс	Тип диплома	Наставник
2018-2019 уч.год				
Родионовская Л.Т.	Литература	10	участие	Вострикова Т.Г.
Зверева Е.И.	Литература	10	участие	Вострикова Т.Г.
Антонова М.В.	Искусство	9	участие	Корюков М.Ю.
Свиц И.В.	Химия	9	участие	Потапова Л.А.
Стуров В.А.	История	9	участие	Хабарова Е.Н.
Строева П.С.	Биология	7	участие	Ширшова О.В.
Жумагулов Т.М.	Математика	6	участие	Чернышова Е.А.
2017-2018 уч.год				
Зверева Е.И.	Русский язык	9	участие	Мушталёва С.Н.
Соловьёв М.Д.	Математика	5	участие	Староверова Н.В.

Новиков Л.А.	Математика	6	участие	Староверова Н.В.
--------------	------------	---	---------	------------------

В 2018-2019 учебном году ученик 6 класса Нестеров Данил стал победителем областной геологической олимпиады в категории «Развитие» (наставник Корюков М.Ю.)

При увеличении количества участников Всероссийской олимпиады школьников на региональном этапе, обучающиеся школы показывают недостаточные знания для получения призовых дипломов.

Федеральные олимпиады и конкурсы

24 ноября 2018 года 136 учащихся 1-4 (36% от числа учащихся 1-4 классов) классов школы приняли участие во Всероссийском конкурсе по ОБЖ «Спасатели». Средний балл по школе: **67**, средний балл по региону: **67**

Приняли участие по классам:

1 класс – 45 человек	7 дипломов Федерального победителя, 4 диплома муниципального победителя
2 класс – 38 человек	1 диплом муниципального победителя
3 класс – 26 человек	3 диплома Федерального победителя, 3 диплома муниципального победителя
4 класс – 27 человек	5 дипломов Федерального победителя, 6 дипломов муниципального победителя

Школе и всем учащимся вручены Сертификаты участия в игровом конкурсе «Спасатели».

Традиционно обучающиеся школы принимают участие в многопрофильной инженерной олимпиаде «Звезда». Отборочный этап проводился учителями – предметниками в ноябре – декабре на базе школы, количество участников по предметам:

Предмет	Количество участников отборочного этапа	Количество допущенных до очного этапа
Русский язык	26	12
История	12	2
Обществознание	45	6
Право	5	-

Естественные науки	12	1
Психология	6	2
Всего:	106	23

Результаты очного этапа, проводимого Миасским филиалом ФГАОУ ВО «ЮУрГУ (НИУ)»:

ФИО	Класс	Предмет	Балл
Максимов Семен Григорьевич	6	Обществознание	50
Стуров Владислав Александрович	9	Обществознание	68
Шляпникова Злата Сергеевна	9	Обществознание	71
Ильиных Екатерина Юрьевна	10	Обществознание	47
Полякова Анна Сергеевна	10	Обществознание	36
Максимов Семен Григорьевич	6	Русский язык	33
Крылова Елизавета Алексеевна	8	Русский язык	33
Пяткова Анжелика Анатольевна	8	Русский язык	37
Сметанина Екатерина Вячеславовна	8	Русский язык	35
Чернышов Евгений Александрович	8	Русский язык	41
Захарова Дарья Федоровна	8	Русский язык	33
Антонова Мария Владимировна	9	Русский язык	44
Зверева Екатерина Игоревна	10	Русский язык	29
Ильиных Екатерина Юрьевна	10	Психология	46
Полякова Анна Сергеевна	10	Психология	52

Сравнение количества участников в отборочном этапе за два года

Учебный год	Количество участников школьного этапа	Количество участников очного этапа	Количество призеров
2017-2018	85	2	1

2018-2019	106	15	0
-----------	-----	----	---

Обучающиеся школы показали недостаточные результаты для получения дипломов победителей или призеров олимпиады.

Ежегодно Ветчинникова О.П. организует участие своего класса во Всероссийской олимпиаде Умники России.

Этап	Математика	Русский язык	Литература	Окружающий мир	ОБЖ	Юный Эрудит
Осенний	22		17		11	
Весенний	14	10	-	10	6	10

В этой же олимпиаде традиционно принимают участие методическое объединение учителей биологии и химии:

Класс	Биология	Химия
6	1	
8	18	
9	5	7

Впервые обучающийся школы принял участие в Многопрофильной олимпиаде УФУ «Изумруд» по истории. По итогам участия ученик 9а класса Стуров Владислав получил Диплом 2 степени.

Традиционно обучающиеся 5 – 9 классов принимают участие в осенней сессии Всероссийской олимпиады «Олимпус»:

Предмет	5 класс	6 класс	7 класс	8 класс	9 класс	Итого
Русский язык	20	12	10	18		60
Литература	4	9		7		20
Математика	13	15				28
Биология				25	7	32
Химия				9		9
Всего:	37	36	10	59	7	149

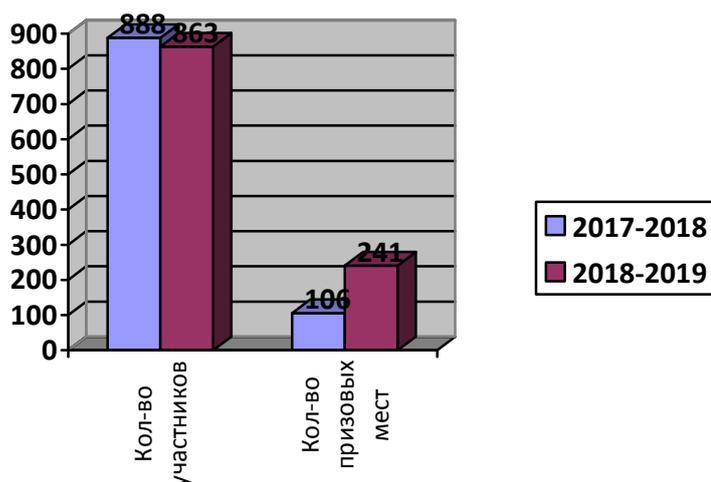
Обучающиеся школы показали недостаточные результаты для получения дипломов победителей или призеров олимпиады.

На уровне начального образования в школе 13 классов, 8 из них участвуют в олимпиадах интерактивной образовательной платформы УЧИ.ру

Класс	Классный руководитель	Кол-во учеников на сайте	Кол-во работ	Кол-во сертификатов участника	Кол-во похвальных грамот	Кол-во дипломов победителя
1 А	Назарова И. Г.	27	70	14	21	28
1 Б	Сафина К.Г.	15	13	7	5	1
2 А	Ветчинникова О.П.	31	144	63	43	31
2 В	Марфина А. В.	22	20	9	5	3
3 А	Нечаева Н.К.	26	64	7	22	33
3 Б	Кошкарова Т.В.	17	12	13	9	0
3 В	Уварова О.В.	6	13	5	8	0
4 В	Федорова Е.В.	7	6	2	3	1
		151	342	120	116	97

Все наградные материалы дети и их наставники получили в электронной форме.

Сравнение количества участников в олимпиадах федерального уровня за два



года

По сравнению с предыдущим учебным годом при снижении количества участников олимпиад, качество участия в олимпиаде значительно выросло: 241 диплом по сравнению со 106 дипломами в 2017-2018 учебном году.

Международные олимпиады и конкурсы

Методическое объединение учителей иностранного языка ежегодно организуют участие обучающихся в Международном конкурсе по английскому языку «British Bulldog», проводимом Центром продуктивного обучения. Приняли участие 139 обучающихся 3-10 классов школы.

Приняли участие по классам:

3 класс – 32 человека;	5 класс – 26 человек;	7 класс – 19 человек;
4 класс – 12 человек;	6 класс – 21 человек;	8 класс – 9 человек;
9 класс – 11 человек;	10 класс – 9 человек	

Лучшие результаты обучающихся школы на региональном уровне:

3 класс: 1 место Левенкова Ульяна (учитель Афанасьева О.В.)
1 место Долматова Арина (учитель Афанасьева О.В.)
4 класс: 16 место Семёнкин Никита (учитель Семенцова Л.В.)
5 класс: 34 место Гребенюк Андрей (учитель Семенцова Л.В.)
6 класс: 11 место Танаева Анастасия (учитель Афанасьева О.В.)
11 место Копылов Максим (учитель Афанасьева О.В.)
7 класс: 56 место Новиков Леонид (учитель Семенцова Л.В.)
8 класс: 74 место Сметанина Екатерина (учитель Семенцова Л.В.)
74 место Павловский Тимофей (учитель Семенцова Л.В.)
9 класс: 12 место Перепеленко Анастасия (учитель Семенцова Л.В.)
10 класс: 32 место Радионовская Лидия (учитель Семенцова Л.В.)

Дипломы победителей и призеров получили 10 обучающихся школы, остальные учащиеся – сертификаты участников.

Обучающиеся 1-4 классов в очередной раз приняли участие в Международной олимпиаде по основам наук. Организаторы конкурса – Дом учителя Уральского Федерального округа, г. Екатеринбург. В 2018-2019 учебном году в первом этапе учащиеся 2-4 классов (52 человека, 14%) выполнили 126 работ по математике, английскому языку, русскому языку, литературному чтению, информатике и окружающему миру. Приняли участие по классам:

2 класс – 29 человек выполнили 48 работ по общеобразовательным предметам

3 класс – 1 человек выполнил 4 работы по общеобразовательным предметам

4 класс – 22 человека выполнили 74 работы

Всем вручены Сертификаты участия в Международной олимпиаде.

Классный руководитель 4в класса Фёдорова Е.В. организовала участие своих учеников
Международной олимпиаде проекта Компэду.

в

	Количество участников	Степень диплома
Русский язык	12	2 место – 2 3 место - 3
Математика	10	1 место – 1 2 место – 2 3 место - 3
ЗОЖ	5	1 место – 2 3 место - 1
Правила безопасности	6	-

Все обучающиеся получили наградные материалы в электронном виде.

В апреле 2019 года учащиеся школы впервые приняли участие в Международной дистанционной олимпиаде «Эрудиты II», организованной ООО «Ведки», Республика Беларусь. Всего участвовало 86 учащихся, что составляет 20% от общего количества учащихся 2-10 классов в школе.

	5 класс	6 класс
Математика	11	28
Русский язык	12	23
Литература	3	8
Английский язык	3	4
Информатика	5	15
Биология	-	10
География		11
История		5
Обществознание		10

Приняли участие по классам:

5 класс – 20 человек выполнили 34 работы по общеобразовательным предметам.

6 класс – 68 человек выполнили 114 работ по общеобразовательным предметам.

По результатам олимпиады 13 обучающихся 5 классов получили 20 дипломов, 29 шестиклассников 41 диплом различной степени. Все обучающиеся получили дипломы и сертификаты в электронном виде.

С 2007 года учащиеся начальной школы принимают участие в международном дистанционном мониторинговом проекте «ЭМУ - эрудит-марафон учащихся», проводимых АНО «Центр развития молодежи» (г. Екатеринбург). Ежегодно увеличивается количество заинтересованных в проекте детей. В текущем году количество участников в конкурсе Эрудитов составило 198 человек (52%), которые выполнили 686 работ:

Класс	Классный руководитель	Быстрый раунд	Умный раунд	Смелый раунд	Ловкий раунд
1а	Гапова Е.И.	11	-	-	-
2а	Ветчинникова О.П.	30	30	30	30
2б	Лаптева Т.В.	24	23	22	23
2в	Марфина А.В.	-	2	3	-
2г	Полякова О.И.	20	20	20	20
3а	Нечаева Н.К.	11	9	5	6
3в	Кошкарлова Т.В.	11	11	14	12
4а	Аликина Н.А.	27	25	27	28
4б	Сергеева Ю.А.	26	26	26	26
4в	Федорова Е.В.	22	22	22	22

В конкурсе Специалистов приняли участие 145 детей (38 %), выполнив 468 работ по общеобразовательным предметам.

Класс	Классный руководитель	Математика	Русский язык	Литературное чтение	Окружающий мир	Английский язык	Информатика
1б	Сафина К.Г.	4	4		3		
1а	Назарова И.Г.	21	17	17	20		
2а	Ветчинникова О.П.	30	30	30	30	11	6
2б	Лаптева Т.В.	6	3	1	5	4	
2в	Марфина А.В.	10					

2г	Никитенко Е.А.	9	9	7	7		
3а	Нечаева Н.К.	13	11	6	9	5	1
3б	Кошкарова Т.В.	15	12	7	8	8	13
3в	Уварова О.В.	4	4		1	1	
4а	Аликина Н.А.	16	18	17	18		

Все участники получили сертификаты и памятные подарки.

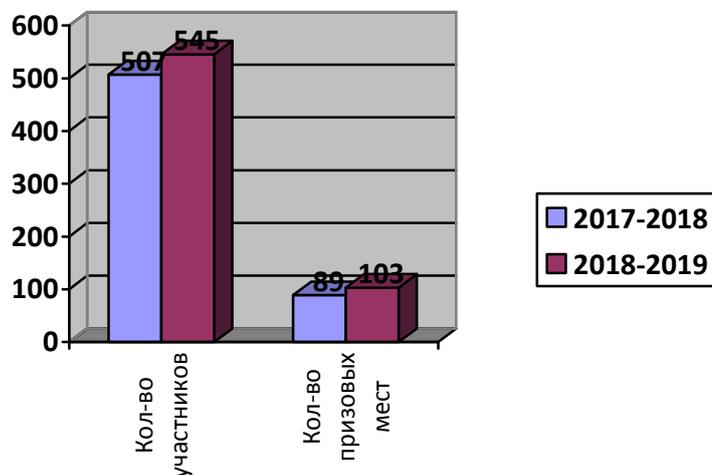
АНО «Центр развития молодежи» для обучающихся 9-11 классов предложили бесплатное участие в программе мониторинга уровня сформированности предметных и метапредметных результатов. В мониторингах приняли участие 100% учеников 9а, 10, 11 классов. Ученики выполняли задания, в которых сформированные умения применяются на практически значимых проблемах.

	Название мониторинга	Место в регионе
Математика ПУМА	Грани математики	6 из 22
	Вершины логики	2 из 12
Естественные науки БИОНИК	Спектр наук	1 из 7
	Решение проблем	1 из 4
Английский язык БИГФУТ	Английский калейдоскоп	1 из 15
	Лингвистический кабинет	1 из 5
Русский язык и литература ГРАМОТЕЙ	Грамотей - марафон	5 из 23
	Почитай-ка	22 из 64
Общественные науки РУБИКОН	Обществознание	1 из 13
	История	2 из 12

Результаты мониторинга каждый участник получил в личном кабинете на сайте организаторов мониторингов.

Сравнение количества участников в олимпиадах международного уровня

за два года



Выводы:

- увеличилось количество участников школьного и муниципального этапа Всероссийской олимпиады школьников по общеобразовательным предметам;
- увеличилось число победителей и призёров Всероссийской олимпиады школьников по общеобразовательным предметам;
- увеличилось число обучающихся, принимающих участие в дистанционных олимпиадах и мониторинговых конкурсах Федерального и Международного уровня;
- низкая результативность в городских предметных олимпиадах по физике, информатике, географии, технологии, ОБЖ и физической культуре;
- небольшое количество педагогов принимают участие в подготовке учащихся к городской конференции НОУ;
- не все педагоги привлекают своих учеников к участию в дистанционных олимпиадах, конкурсах, проектах;
- низкая результативность учащихся 5-11 классов в дистанционных олимпиадах, конкурсах.

Предложения:

1. Руководителям школьных методических объединений продумать систему подготовки учащихся к городским и областным предметным олимпиадам на дополнительных занятиях с мотивированными детьми.
2. На заседаниях ШМО изучить положение о городской конференции НОУ с целью организации участия обучающихся.
3. Заместителю директора по ИОП изучить положения дистанционных олимпиад, проектов, исследовательских конкурсов. Расширить спектр интеллектуальных конкурсов и олимпиад, в которых принимают участие обучающиеся, и увеличить численность участников. В течение года организовывать работу по данному направлению.
4. Учителям – предметникам 5-11 классов организовать сопровождение участия в дистанционных олимпиадах и конкурсах с целью повышения результативности.

5. Учителям – предметникам, работающим в 10-11 классах, обратить внимание на организацию участия обучающихся в олимпиадах, входящих в перечень олимпиад 2019/2020 год, дающих право на льготное поступление в ВУЗы.(<http://rsr-olymp.ru/>)
6. Заместителю директора по ИОП результаты участия обучающихся школы в олимпиадах и конкурсах в течение года размещать на школьном сайте.

Результаты участия обучающихся в конкурсах разного уровня в 2018-2019 учебном году

Название конкурса	Дата	Уровни			Ф.И.О. педагога	Класс/ ученики	места			Участ ие	Кол-во участн иков
		школьн ый	городск ой	област ной			I	II	III		
Областное соревнование юных инспекторов дорожного движения «Безопасное колесо»	18-21.09			+	Мосина И.Л.					+	4
Областной фестиваль художественного творчества по изучению ПДД «Зеленая волна»	до 25.09		+		Мосина И.Л. Пчельникова И.В.	6г Шумилова К.	+				8
Всероссийский конкурс сочинений	до 18.09		+	+	Аликина Н.А. Мушталева С.Н. Басилашвили Л.В. Козлова М.В. Вострикова Т.Г.	Пяткова А. 8а	+	(городской)		+	5
Областной фестиваль детского художественного творчества «Дорога и дети»			+		Нечаева Н.К. Ветчинникова О.П. Марфина А.В.	3а 2а 2в	+		+		
Всероссийского конкурса творческих, проектных и исследовательских работ обучающихся «#Вместе Ярче»	до 30.10				Нечаева Н.К. Ветчинникова О.П. Лаптева Т.В.						6
Городской конкурс музеев среди школ города к 100-летию Комсомола	18.10-25.10		+		Курбатова Т.Н. Плечев В.А.	9а класс	Грамота победителей в номинации «Так закалялась сталь»				3
Городской конкурс по профилактике пожарной безопасности	17.09		+		Мосина И.Л.	6а 6в			+		12
Областная конференция исследовательских краеведческих работ обучающихся «Отечество»	до 29.10		+		Корюков М.Ю. Хабарова Е.Н.	Ведерникова С Шляпникова З.	+				2
Областная конференция исследовательских краеведческих работ обучающихся				+	Корюков М.Ю. Хаброва Е.Н.	Ведерникова С Шляпникова З.					2

«Отечество»										
-------------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Название конкурса	Дата	Уровни			Ф.И.О. педагога	Класс/ ученики	места			Учас тие	Кол-во участн иков
		школьн ый	городс кой	област ной			I	II	III		
Областной конкурс «Герои Отечества- наши земляки»	до 8.11		+		Нечаева Н.К. Кошкарлова Т.В. Марфина А.В.					+	3
Профильная смена ЮИД	12.11.		+		Мосина И.Л.					+	8
Муниципальный этап Международного литературного конкурса чтецов «Джалиловские чтения»	до 3.12		+		Уварова О.В. Назарова И.Г. Козлова М.В. Вострикова Т.Г.	Салимзянова Э. Петрова Д. Сафонов М. Калистов Н. Парыгина В.	+	Призер			
«Веселые старты»	05.12. 06.12.	+			Кл.руководители 5, 6, 7 классов Глухин А.А. Мосина И.Л.	5, 6, 7 классы	5а, 6а, 7а	5б, 6в			72
Областной к-с елочной игрушки из вторсырья «Подарки для елки»	06.12.		+	+	Аликина Н.А. Нечаева Н.К.	Гординова А. – 4а Воронкова В. – 4а Симонов А. -4а Булатова А. – 4а Мотовилова Е.-4а Булаев В-4а Николаев А.-4а Пресняков В. -4а Коноплев М.-4а Костина Е.- 4а Сухинина А.-3а Павлова Е.-3а	+	Призер Призер Призер призер	+	12	
Всероссийский конкурс «На старт, эко-отряд» РДШ	февраль				Мосина	9а, 7а классы				+	4
Всероссийская акция «Безопасность детей на	март				Мосина	4а класс					

дорогах»											
Конкурс молодежных социально направленных проектов Инициатива»	10.12.		+		Мосина	11а Ведерникова София				+	1

Название конкурса	Дата	Уровни			Ф.И.О. педагога	Класс/ ученики	места			Учас тие	Кол-во участн иков		
		школ ьный	городс кой	област ной			I	II	III				
Творческий конкурс самодельных елочных игрушек «Наряжаем елку вместе!»	19.12.		+		Аликина Н.А., Дряхлова Л.И. Нечаева Н.К. Лаптева Т.В. Ветчинникова О.П. Марфина А.В. Уварова О.В. Третьякова Е.В. Бобина А.С. Ширшова О.В.	1-4 5 6 8	Победители: Дькова П., Туринцева Д., Пресняков В., Павлова Е., Сухина А., Расторгуева Д., Николаев А., Вершинин С., Черепанова А., Кузнецова м, Шклярова В., Патрушева а., Абрамова О., Булатова А., Солодков А., Солодкова А., Согрин С., Стародубцев В.						
Фестиваль-конкурс «Рождественские встречи»			+		Уварова О.В. Третьякова Е.В. Марфина А.В. Сергеева Ю.А. Ветчинникова О. Аликина Н.А. Нечаева Н.К.	Мосина А. Спицина Е. Венжинина А. Евдокимова В. Лихачева В. Семенкин Н. Антипов Д.	+	+		+	+	+	+
Областная геологическая олимпиада	10.11-10.12		+		Корюков М.Ю.	Нестеров Д. -ба Жумагулов Т. -бв	+	+					2
Областная геологическая олимпиада	10.11-10.12			+	Корюков М.Ю.	Нестеров Д. -ба	+						1
Муниципальный этап областного конкурса «Живая классика»	12.03		+		Вострикова Т.Г. Басилашвили Л.В.	Недолужко И. Кузнецова А.				+			2
Конкурс-выставка декоративно-	3-6.04		+		Лаптева Т.В. Аликина Н.А.	2б 4а				+			5 2

прикладного творчества «Кошки»					Сиридюк М.О.	Кондратьева А. Шляпникова З.				2
Конкурс строя и песни «Сегодня мальчишка, а завтра солдат»	15.02		+		Мосина И.Л.	4-е классы		+		10

Название конкурса	Дата	Уровни			Ф.И.О. педагога	Класс/ ученики	места			Учас тие	Кол-во участн иков
		<i>шко льный</i>	<i>город ской</i>	<i>облас тной</i>			I	II	III		
Городской конкурс рисунков, посвященный Дню защитника Отечества	до 17.02		+		Курбатова Т.Н. Лаптева Т.В. Аликина Н.А. Марфина А.В.	Кошкарлова М ТороповаЛ. Показаньева И. Пильгай С. Топорищевы, Шумкин К.		+		+	6
Фестиваль театрализованной песни «А солдатская душа часто песни просит»	19.02		+		Мосина И.Л.	7а класс	+				15
Конкурс частушек «Мы о выборах споем!»	до 28.02		+		Игонченкова Т.В.	Булкова Д. - 7а				+	1
Конкурс эссе «Если б я был президентом школы»	до 28.02		+		Басилашвили Л.В.	Кузнецова А. -9в		+			1
Всероссийская акция «Спорт – альтернатива пагубным привычкам	до 17.03		+		Кошкарлова Т.В. Мосина И.Л.	3б 9б				+	2
Всероссийский конкурс детско-юношеского творчества по пожарной безопасности «Неопалимая купина»	до 15.03		+		Сиридюк М.О. Аликина Н.А.	Кондратьева А. - 8б; Шляпникова З. – 9а. Пресняков В. – 4а	+		призер	+	3
Всероссийская акция	до мая				Курбатова Т.Н.	Ильиных Е. –					120

«Здоровое питание- активное долголетие»						10а					
Всероссийский конкурс «Человек доброй воли»	до 19.04				Мосина И.Л.	Кузнецова А. – 9в					1

Название конкурса	Дата	Уровни			Ф.И.О. педагога	Класс/ ученики	места			Участие	Кол-во участников
		<i>школьный</i>	<i>городской</i>	<i>областной</i>			I	II	III		
Муниципальный конкурс «Пасхальная радость»	12.04		+		Марфина А.В. Третьякова Е.В. Кошкарова Т.В. Сафина К.Г.	Ульянов Павел Кафтунов Игорь Согрин Сергей Патрушева Анна Тараканова Маргарита Репьева Анастасия Визнюк Сергей	+	+			7
Городской конкурс исполнителей художественного слова «Край творчества, любви и вдохновения!»	12.04		+		Назарова И.Г. Мушталева С.Н. Козлова М.В.	Сафонов М. Танаева А. Чернышов Е.	+	+	+		5
Областной конкурс «Пожарам НЕТ!»				+	Мосина И.Л.		+				
День Юнармии	27.04		+		Мушталева А.В.	8а, 8б, 8в, 9а, 9б				+	10
Городской семинар для вожатых	28.04		+			7а, 8а, 10а, 9а	+				15
Областной волонтерский экопроект «Территория добра»	до 30.04			+	Мосина И.Л.	Актив старшеклассников	Сертификаты участников				11
Городское соревнование юных инспекторов	15.05		+		Мосина И.Л.	4а				+	4

дорожного движения «Безопасное колесо»											
---	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Участие в городских соревнованиях

Месяц	Вид соревнований	Кол-во участников, классы	Результатив ность	Ответственный учитель
Сентябрь	Военизированная эстафета памяти воина-интернационалиста С. Матвеева	20 ч. 8-9 классы 10-11 классы	2 место 5 место	А.А. Глухин А.А. Чернышов
Сентябрь	Туристическая полоса препятствий среди образовательных учреждений	10 ч. 10-11 классы	участие	А.А. Глухин А.А. Чернышов
Октябрь	Легкоатлетический массовый забег, посвященный 100-летнему юбилею Комсомола	700 ч. 1-11 классы + родители	Кубок (большой) за массовое участие в пробеге	Весь педагогический состав школы
Октябрь	Президентские состязания по программе «Легкая атлетика»	100ч. 5-9 классы	участие	А.А. Глухин А.А. Чернышов
Октябрь	Городские соревнования по спортивному ориентированию	15ч. 5-9 классы	участие	А.А. Чернышов
Ноябрь	Чемпионат школьной баскетбольной лиги «КЭС-БАСКЕТ» среди образовательных организаций.	15ч. 8-11 классы	участие	А.А. Глухин А.А. Чернышов
Декабрь	Мини-футбол «Новогодний кубок» среди образовательных организаций города.	16ч. 6-9	6-7 – 1 место 8-9 - участие	А.А. Глухин
Декабрь	«Президентские состязания» по программе спортивного многоборья	5-9 классы	5 кл. – 3 место 6-7 – 2 место 8 кл.- 4 место 9кл. – 5 место	О.А. Панявина А.А. Глухин А.А. Чернышов
Январь	Городские соревнования по лыжным гонкам «ДОСААФовская лыжня»	8ч. 9-11 классы	2 место	А.А. Чернышов

Февраль	Первенство по лыжным гонкам памяти М.Ф. Козловского	82ч. 2-11 классы	1 место	А.А. Глухин А.А. Чернышов
	Городские соревнования по лыжам «Лыжня румяных»	45ч. 1-2 классы 3-4 классы 5 классы	3 место 1 место 2 место	О.А. Панявина
	Лыжня России – 2019	15ч. 8-11 классы	участие	А.А. Чернышов
	Президентские игры по программе «Настольный теннис»	8 ч. 7-8 классы	участие	А.А. Глухин А.А. Чернышов
	Март	Городские лыжные соревнования памяти А.С.Шукшина	45ч. 6-11 классы	2 место
Апрель	«Президентские состязания по программе «Спортивные игры – Волейбол»	9-11 классы	участие	А.А. Глухин
	Командный турнир по русским шашкам	1-4 классы	участие	
Май	Традиционная легкоатлетическая эстафета памяти Героя Советского Союза П.И.Ардышева и на приз газеты «Южноуралец»	60 ч. 1-2 класс 3-4 классы 5-6 классы 7-9 классы 10-11классы	участие 3 место 1 место 1 место 3 место	О.А. Панявина А.А. Глухин А.А. Чернышов
	Президентские спортивные игры по программе «Стритбол»	7-8 классы	юноши – 2место девушки – 1м.	А.А. Глухин А.А. Чернышов

Сводный протокол муниципальных соревнований «Президентские игры» 2018-2019г.

школа	Название соревнования				Легкая атлетика			Волейбол	Сумма мест	Общее место
	Стритбол		Теннис		Девушки 600 м	Юноши 800 м	Эстафета			
	Девушки	юноши	девушки	юноши						

МБОУ «СОШ № 1»	3	3	2	2	2	2	2	2	1	17	1
МБОУ «СОШ № 2»	1	2	5	6	6	6	6	6	6	38	5
МБОУ «СОШ № 4»	4	4	1	4	3	3	1	2	22	22	3
МБОУ «СОШ № 6»	5	5	4	1	4	4	3	4	30	30	4
МБОУ «СОШ № 7»	2	1	3	3	1	1	4	3	18	18	2
МБОУ «СОШ № 9»	6	6	6	5	6	5	6	5	45	45	6

4.5. Удовлетворённость родителей качеством образовательных результатов.

Было проведено исследование (анкетирование родителей) на сайте школы по степени удовлетворенности родителей образовательным процессом. Родителям было предложено ответить на следующие вопросы:

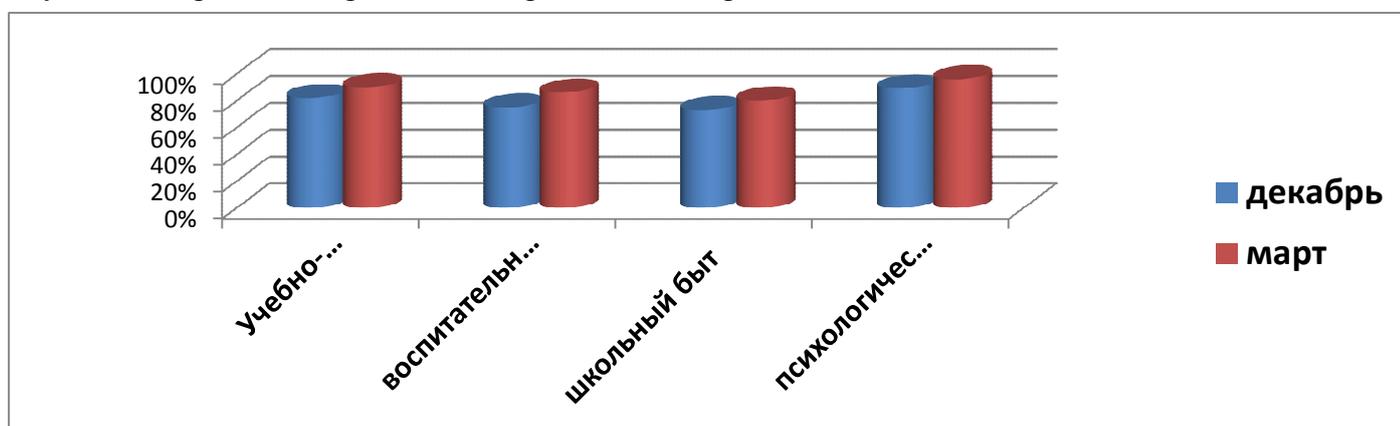
1. Организация школьного быта.
2. Удовлетворены ли вы организацией учебно-воспитательного процесса?
3. Удовлетворены ли вы организацией воспитательного процесса и дополнительного образования?
4. Удовлетворены ли вы психологическим климатом?

Основной и самой эффективной формой работы с родителями является индивидуальная работа на всех уровнях: классными руководителями, социальным педагогом, психологами, заместителями директора, директором школы.

Было проведено исследование (анкетирование родителей) по степени удовлетворенности родителей образовательным процессом.

В этом учебном году приняли участие в анкетировании 528 родителей.

Результаты опрошенных родителей отражены в диаграмме.



Выводы:

Исходя из анализа данной анкеты, в первом полугодии процент удовлетворенных родителей составил – 80%, во втором полугодии – 88%

Положительное:

1. Самый высокий процент удовлетворенности родителей – это:
 - психологический климат ребенка в нашем образовательном учреждении (89% и 96% родителей довольны степенью комфорта пребывания ребенка в школе, классным руководителем);
 - организацией воспитательного процесса (качеством и количеством проводимых мероприятий - 75% и 86% родителей);
 - организацией учебно-воспитательного процесса (педагоги справедливо оценивают достижения ребенка; педагоги дают ребенку глубокие и прочные знания – 82% и 90%);
 - организацией школьного быта (оформлением школьных помещений – 73% и 80%)
2. Родители в достаточной степени информированы о деятельности школы, об основных событиях в ней.

Проблемное поле:

1. Как и в прошлом учебном году - организация школьного быта:
 - Санитарно-гигиеническим состоянием школьных помещений удовлетворены только 59% родителей.

- Организация горячего питания(64% родителей).

4.6. Профессиональное самоопределение обучающихся.

Информация о трудоустройстве выпускников 2018-2019 учебного года

<i>Учебное заведение</i>	<i>Количество поступивших</i>
9а класс <i>Классный руководитель: Потапова Л.А.</i>	
МБОУ «СОШ № 2». 10 класс	14
ГБПОУ «Чебаркульский профессиональный техникум»	2
Другие СПО	11
10 класс других школ	2
9б класс <i>Классный руководитель: Калманкина Н.Н.</i>	
МБОУ «СОШ № 2». 10 класс	3
ГБПОУ «Чебаркульский профессиональный техникум»	4
Другие СПО	9
10 класс других школ города	-
Проходят ГИА в сентябрьские сроки	13
9в класс <i>Классный руководитель: Пчельникова И.В.</i>	
МБОУ «СОШ № 2». 10 класс	8
ГБПОУ «Чебаркульский профессиональный техникум»	7
Другие СПО	12
11а класс <i>Классный руководитель: Вострикова Т.Г.</i>	
ВУЗ (бюджет)	3
ВУЗ (контракт)	9
ССУЗ	5
Другое (армия и др.)	2

Выводы и предложения:

1. Считать качество образовательных результатов, уровень реализации образовательного процесса и условий, обеспечивающих образовательную деятельность МБОУ «СОШ № 2» по итогам 2018-2019 учебного года удовлетворительными.
2. В 2019-2020 учебном году администрации школы продолжить совершенствование внутренней системы мониторинга качества образовательной деятельности.