

Анализ внутренней системы оценки качества образования (ВСОКО) в МБОУ «СОШ № 2» по итогам 2019-2020 учебного года

В 2019-2020 учебном году работа школы была ориентирована на достижение стратегической цели: создание условий для обеспечения позитивной динамики развития школы как открытой инновационной образовательной системы, обладающей высокой конкурентоспособностью, способствующей развитию образовательной среды города и ориентированной на подготовку выпускника, адаптированного к современному социуму.

Исходя из состояния образовательного процесса в школе, наличия проблем и противоречий, а также современных стратегических приоритетов образовательного пространства г. Чебаркуля, основными направлениями развития системы оценки качества образования МБОУ «СОШ № 2» являются следующие:

- формирование единой системы диагностики и контроля состояния образования, обеспечивающей определение факторов и своевременное выявление изменений, влияющих на качество образования в школе;
- получение объективной информации о функционировании и развитии системы образования в школе, тенденциях его изменения и причинах, влияющих на его уровень;
- предоставления всем участникам образовательной деятельности и общественности достоверной информации о качестве образования;
- принятие обоснованных и своевременных управленческих решений по совершенствованию образования и повышение уровня информированности потребителей образовательных услуг при принятии таких решений;
- прогнозирование развития образовательной системы образовательного учреждения.

Внутренняя система оценки качества образования ориентирована на решение следующих задач:

- систематическое отслеживание и анализ состояния системы образования в образовательном учреждении для принятия обоснованных и своевременных управленческих решений, направленных на повышение качества образовательной деятельности и достижению планируемых результатов;
- максимального устранения эффекта неполноты и неточности информации о качестве образования, как на этапе планирования достижения образовательных результатов, так и на этапе оценки эффективности образовательной деятельности по достижению соответствующего качества образования.

В основу ВСОКО положены следующие принципы:

- объективности, достоверности, полноты и системности информации о качестве образования;
- реалистичности требований, норм и показателей качества образования, их социальной и личностной значимости, учета индивидуальных особенностей развития отдельных обучающихся при оценке результатов их образования;
- открытости, прозрачности процедур оценки качества образования;
- преемственности в образовательной политике, интеграции в общероссийскую систему оценки качества образования;
- доступности информации о состоянии и качестве образования для различных групп потребителей;
- рефлексивности, реализуемой через включение педагогов в критериальный самоанализ и самооценку своей деятельности с опорой на объективные критерии и показатели;
- повышение потенциала внутренней оценки, самооценки, самоанализа каждого педагога;
- оптимальности использования источников первичных данных для определения показателей качества и эффективности образования (с учетом возможности их многократного использования);

- инструментальности и технологичности используемых показателей (с учетом существующих возможностей сбора данных, методик измерений, анализа и интерпретации данных, подготовленности потребителей к их восприятию);
- минимизации системы показателей с учетом потребностей разных уровней управления; сопоставимости системы показателей с муниципальными, региональными показателями;
- взаимного дополнения оценочных процедур, установление между ними взаимосвязей и взаимозависимости;
- соблюдение морально-этических норм при проведении процедур оценки качества образования в школе, использования информации об индивидуальных учебных и внеучебных достижениях обучающихся.

В течение 2019-2020 учебного года администрация школы совместно с руководителями школьных методических объединений, ученическим самоуправлением проводила **внутренний аудит** оценки качества образования через:

- мониторинг успеваемости обучающихся по всем предметам учебного плана (входная и промежуточная и итоговая диагностики);
- состояния преподавания учебных предметов, элективных курсов, внеурочной деятельности, выполнение государственных образовательных стандартов, анализ результатов промежуточной и государственной итоговой аттестации;
- изучение спроса на дополнительные образовательные услуги (виды внеурочной деятельности, элективные курсы) на следующий учебный год;
- мониторинг достижения личностных результатов;
- мониторинг участия обучающихся в интеллектуальных (олимпиады, конференции) и творческих конкурсах.

Результаты внутреннего аудита обсуждались на совещаниях при директоре, педагогических советах школы, методических советах, заседаниях школьных методических объединений, заседаниях Совета Учреждения.

Ключевыми направлениями ВСОКО по уровням общего образования являются за период учебного года:

- содержание образования;
- условия реализации образовательных программ;
- достижения обучающимися освоения образовательных программ.

Содержание образования МБОУ «СОШ № 2» определяется основной образовательной программой соответствующего уровня общего образования, разработанной в соответствии с требованиями образовательного стандарта (ФГОС НОО, ФГОС ООО, ФГОС СОО), ФКГОС.

1. Оценка проводится на основании параметров и измерителей, разработанных в МБОУ «СОШ № 2»:

- наличие основных образовательных программ (соответствие требованиям ФГОС, ФКГОС);
- соответствие структуры ООП требованиям ФГОС;
- учёт в ООП специфики и традиций образовательного учреждения, социального запроса потребителей образовательных услуг;
- наличие в учебном плане обязательных учебных предметов в соответствии с ФКГОС, ФГОС;
- наличие учебных планов для обучающихся, осваивающих ООП по индивидуальному учебному плану;
- соответствие объёма часов за определённый период обучения согласно требованиям действующего ФКГОС, ФГОС;
- наличие материалов, подтверждающих учёт в учебном плане образовательных потребностей и запросов обучающихся и их родителей (законных представителей);

- наличие рабочих программ учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей) по всем предметам учебного плана в соответствии с ФКГОС, ФГОС;
- реализация в полном объеме содержания программного материала по учебным предметам, курсам, дисциплинам (модулям) (выполнение рабочих программ);
- наличие программы формирования универсальных учебных действий;
- наличие программы духовно- нравственного развития, воспитания учащихся (НОО);
- наличие программы формирования экологической культуры, здорового и безопасного образа жизни (НОО);
- наличие программы воспитания и социализации учащихся (ООО);
- наличие программы коррекционной работы;
- наличие адаптированных ООП;
- наличие плана внеурочной деятельности в рамках ООП, его обеспеченность рабочими программами;
- реализация в полном объеме содержания программного материала по направлениям внеурочной деятельности.

Учебный план школы на 2018-2019 учебный год был составлен в соответствии с необходимыми нормативными документами для формирования учебных планов: Федеральным Законом от 29.12.2012г. №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», областным базисным учебным планом, приказами, инструктивно-методическими письмами, Уставом школы.

При составлении учебного плана учитывались:

- особенности образовательного учреждения;
- требования обязательного минимума содержания основных образовательных программ и требования к уровню подготовки выпускников основной и средней школы;
- требования федерального государственного образовательного стандарта начального общего, основного общего, среднего общего образования;
- запросы участников образовательных отношений;
- соотношение количества часов, отводимых на образовательные области в школьном учебном плане, с количеством учебных часов, рекомендованных в ОБУП, БУП;
- итоги деятельности педагогического коллектива школы по реализации Федерального Закона от 29.12.2012г. №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» в 2017-2018 учебном году;
- анализ выполнения учебного плана в 2017-2018 учебном году;
- учебно-методический комплекс;
- реализация содержания образования с учетом национальных, региональных и этнокультурных особенностей.

При составлении учебного плана соблюдалась преемственность между уровнями обучения и классами, сбалансированность между предметами.

1.1. Начальная школа

В начальной школе обучались 398 учащихся, 14 классов. В 1абвг, 2абв, 3абвг, 4абв классах реализуется федеральный государственный образовательный стандарт. Начальное образование в этих классах представлено УМК «Школа России».

Часть, формируемая участниками образовательных отношений, использовалась для увеличения количества часов на изучение предмета русский язык в 1-4 классах.

В соответствии с требованиями ФГОС внеурочная деятельность в 1-4 классах осуществлялась по пяти направлениям развития личности: общеинтеллектуальное, общекультурное, социальное, духовно-нравственное, спортивно-оздоровительное.

1.2. Основная школа

На уровне основного общего образования обучалось 16 классов, 446 обучающихся. Обучение в 5абв, 6абв, 7абвг, 8абв, 9абв классах осуществлялось в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом основного общего образования.

Часы части, формируемой участниками образовательных отношений, использовались:

- для увеличения количества часов на изучение предметов инвариантной части учебного плана;
- введению учебных предметов, предполагаемых образовательным учреждением;
- организацию индивидуально-групповых занятий;
- организацию элективных курсов.

Кроме того часы компонента общеобразовательной организации использовались для реализации содержания образования с учетом национальных, региональных и этнокультурных особенностей. В соответствии с требованиями федерального базисного учебного плана изучение вопросов НРЭО включалось в содержание различных учебных предметов с выделением 10-15% учебного времени от общего количества часов инвариантной части.

Классы		5абв	6абв	7абвг	8абв	9абв
I. Усиление базовых учебных предметов						
1.	Математика	-	-	1	1	1
2.	Биология	-	1	1	-	-
3.	Химия	-	-	-	1	-
4.	Информатика	-	-	-	-	1
5.	Литература	-	-	-	1	-
II. Введение учебных предметов						
1.	Информатика	1	1	-	-	-
2.	Обществознание	1	-	-	-	-
V. ИГЗ		-	-	1	-	-
VI. Элективные курсы		-	-	-	-	1
V. Пропедевтический курс «Наглядная геометрия»		1	-	-	-	-

В соответствии с требованиями ФГОС внеурочная деятельность в 5а, 5б, 5в, 6а, 6б, 6в, 7а, 7б, 7в, 7г, 8а, 8б, 8в, 9а, 9б, 9в классах осуществлялась по пяти направлениям развития личности: общеинтеллектуальное, общекультурное, социальное, духовно-нравственное и спортивно-оздоровительное.

1.3. Средняя школа

На уровне среднего общего образования – 2 класса, 52 обучающихся. Обучение в 10а классе осуществлялось в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом среднего общего образования.

Согласно изученным образовательным потребностям учащихся 9-10 классов и условиям образовательного учреждения, часы, отведенные на компонент общеобразовательной организации, использовались для:

- увеличения количества часов, отведенных на преподавание базовых учебных предметов;
- организацию элективных курсов;
- организацию индивидуально-групповых занятий для одаренных детей и слабоуспевающих обучающихся.

Классы	10а	11а
	Универсальное обучение	Универсальный профиль
I. Усиление базовых учебных предметов		

Классы		10а	11а
		Универсальное обучение	Универсальный профиль
1.	Русский язык	1	1
2.	Литература		1
3.	Математика	1	1
4.	Информатика и ИКТ	1	1
5.	Химия	1	1
6.	Биология		1
II. Элективные курсы		4	2

В 10а классе проводились элективный курс:

- по математике «Интенсивный курс подготовки к ЕГЭ»;
- по химии «Решение задач по органической химии»;
- по физике «Решение задач по физике»;
- «Проектная и исследовательская деятельность».

В 11а классе проводились элективные курсы:

- по математике «Интенсивный курс подготовки к ЕГЭ»;
- по русскому языку и литературе «Теория и практика написания сочинения».

Выводы:

1. Учебный план представлен в школьном плане в полном объеме.
2. При составлении учебного плана на 2019-2020 учебный год выделены часы для повышения качества образования по учебным предметам.

Предложения:

1. Заместителю директора по УВР Ефремовой Д.В. при составлении учебного плана на 2020-2021 учебный год выделить часы части формируемой участниками образовательных отношений для повышения качества образования по учебным предметам.

1.4. Анализ выполнения основных образовательных программ общего образования и учебного плана за 2019-2020 учебный год

Основные образовательные программы общего образования выполнены в полном объеме по всем учебным предметам за счет уплотнения учебных тем.

Выполнение учебного плана по предметам

№ п/п	Предметы	Общее количество часов по учебному плану	Количество пропущенных уроков за год	Количество замещенных уроков за год	Количество незамещенных уроков за год	% незамещенных уроков за год
1	Русский язык	4794	349	323	26	0,5%
2	Литература	3536	211	198	13	0,4%
3	Математика	5304	176	143	33	0,6%
4	Информатика и ИКТ	1462	41	0	41	2,8%
6	Английский язык	4695,4	175	134	41	0,9%
7	Астрономия	34	1	0	1	2,9%
8	История	1224	20	0	20	1,6%
9	Обществознание	680	12	0	12	1,8%
10	География	952	0	0	0	0,0%

№ п/п	Предметы	Общее количество часов по учебному плану	Количес тво пропущ енных уроков за год	Количес тво замеще нных уроков за год	Количес тво незамеще нных уроков за год	% незамеще нных уроков за год
11	Окружающий мир	952	60	58	2	0,2%
12	Биология	1088	32	32	0	0,0%
13	Физика	850	44	0	44	5,2%
14	Химия	646	40	3	37	5,7%
15	ОРКСЭ	102	13	0	11	10,8%
16	ОБЖ	272	2	0	2	0,7%
17	ИЗО	816	34	26	8	1,0%
18	Музыка	918	0	0	0	0,0%
19	Технология	2108	107	22	85	4,0%
20	Физическая культура	2720	28	0	28	1,0%
Всего часов за год		33153,4	1345	939	404	1,2%

Сводная таблица учета пропущенных и замещенных уроков по уровням обучения

Уроки	Началь ная школа	Основн ая школа	Средня я школа	Всего за I полугод ие	Началь ная школа	Основн ая школа	Средня я школа	Всего за II полугод ие	Всего за год
Пропущенные	266	455	20	741	328	248	28	604	1345
Замещенные	243	317	2	562	291	84	4	379	941
Незамещенные	23	138	18	179	37	164	24	225	404

Выводы:

1. Образовательные программы начального, основного, среднего общего образования выполнены по всем учебным предметам за счет уплотнения учебных тем.
2. Большое число незамещенных уроков по-прежнему отмечается в основной и средней школе – 43% и 88% соответственно.

Большое количество незамещенных уроков по следующим предметам:

- ОРКСЭ 4 классы – учителя Нечаева Н.К., Уварова О.В., Кошкарлова Т.В.;
- физика 7-9, 11 классы – учитель Матвеев С.В.;
- химия 8-11 классы – учителя Потапова Л.А., Пчельникова И.В.;
- технология 5-8, 11 классы – учителя Мушталев А.В., Варламова О.Ю.

Причины: болезнь учителей, курсы повышения квалификации, большая учебная нагрузка учителей.

Предложения:

1. Руководителям ШМО учителей обсудить вопрос по замещению уроков.
2. Руководителям ШМО подводить итоги выполнения практической, теоретической части программы по полугодиям.
3. Учителям-предметникам своевременно и точно подавать информацию о пропущенных и замещенных уроках в течение года заместителю директора по УВР Ефремовой Д.В.

4. Заместителю директора по УВР Ефремовой Д.В. подводить итоги выполнения образовательных программ в конце учебного года.

2. Оценка условий реализации основных образовательных программ по уровням общего образования включает анализ:

- кадровое обеспечение;
- материально-техническое оснащение;
- качество информационно-образовательной среды;
- санитарно-гигиенические и эстетические условия;
- медицинское сопровождение;
- организацию питания;
- библиотечно-информационных ресурсов;
- психологический климат в образовательном учреждении;
- использования социальной сферы города, района, региона;
- общественно-государственное управление (Совет Учреждения школы, педагогический совет, родительские комитеты, ученическое самоуправление);
- документооборот и нормативно-правовое обеспечение.

2.1. Кадровое обеспечение

Школа укомплектована кадрами согласно штатному расписанию: 6 административных сотрудников, 40 учителей-предметников, 1 педагог-организатор, 1 социальный педагог, 1 педагог-психолог, 1 учитель-логопед, 1 педагог-библиотекарь, 1 преподаватель-организатор ОБЖ.

В организации работали 52 педагогических работника: 50 на штатной основе и 2 внешних совместителя (Дряхлова Л.И., Панявина О.А.). Обновление коллектива в прошедшем учебном году произошло на 16 % - 3 молодых специалиста Хричикова Н.Ю., Кокорюкина К.В., Францева Л.А.), 1 молодой педагог Нуреева Л.Ф.), 4 педагога-стажиста Варламова О.Ю., Вятчинова А.А., Домрачева С.В., Гринченко М.Н.).

Таблица 1

№	Наименование должности	Численность работников	Имеют внутреннее или внешнее совмещение
1.	Директор	1	1
2.	Заместители директора	5	5
3.	Педагогические работники	44+2	13+2
4.	В том числе учителя	38+2	6
5.	Начальные классы	12+1	1+1
6.	Русский язык и литература	6	-
7.	История, обществознание	2	
8.	Математика	4	-
9.	Информатика	1	-
10.	Физика	0	0
11.	Химия	2	1
12.	География	1	-
13.	Биология	2	-
14.	Английский язык	4	-
15.	Музыка	1	1
16.	Физическая культура	2+1	0+1
17.	Технология	1	1
18.	Педагог-психолог	1	-
19.	Учитель-логопед	1	1
20.	Социальный педагог	1	1

21.	Педагог-библиотекарь	1	-
22.	Педагог-организатор	1	-
23.	Преподаватель-организатор ОБЖ	1	1

Личностные достижения педагогических работников школы

(по состоянию на 30.08.2020г.)

№	Ф.И.О. педагогов	Награды					
		Государс твенные ордена и медали	Почетное звание «Заслуже нный учитель РФ»	Нагрудны й знак «Почетн ый работник ОО» Отличник народного просвеще ния)	Грамота МОиН РФ	Грамота МОиН Челябинс кой области	Гранты президен та РФ, губернат ора области, главы админ. ЧГО
1.	Н.А. Аликина				+	+	
2.	Л.В. Басилашвили					+	
3.	А.С. Бобина						+
4.	О.П. Ветчинникова			+		+	+
5.	Т.Г. Вострикова					+	
6.	Л.А. Выходец					+	+
7.	Т.Б. Герасимова					+	
8.	Д.В. Ефремова					+	
9.	А.Б. Жусупова					+	
10.	Т.В. Игонченкова					+	+
11.	Н.Н. Калманкина	+			+	+	
12.	И.Е. Калмыкова					+	
13.	М.В. Козлова			+	+	+	+
14.	М.Ю. Корюков					+	+
15.	Т.В. Кошкарлова					+	
16.	Т.Н. Курбатова					+	
17.	Т.В. Лаптева					+	
18.	Е.А. Максимова					+	
19.	А.В.Марфина					+	
20.	С.Н. Мушталева					+	
21.	И.Г. Назарова				+	+	+
22.	Н.К. Нечаева				+	+	+
23.	Л.А. Потапова	+		+		+	
24.	В.И. Печнина					+	
25.	И.В. Пчельникова					+	+
26.	К.Г. Сафина					+	+
27.	С.А. Сипина					+	
28.	Л.А. Семенцова					+	+
29.	С.А. Сергеева					+	
30.	Ю.А. Сергеева					+	+
31.	О.В. Уварова					+	
32.	Е.В. Федорова						+
33.	Е.Н. Хабарова					+	
34.	А.А. Чернышов					+	
35.	Е.А. Чернышова					+	+
36.	О.В. Ширшова					+	
Количество		2чел.	-	3 чел.	5 чел.	34 чел.	14 чел.
% от		4 %	-	6%	10%	68%	28%

50 педагогов						
---------------------	--	--	--	--	--	--

Вывод:

1. В 2019- 2020 учебном году Пчельникова И.В. награждена Грамотой УАО Чебаркульского городского округа как победитель муниципального этапа Всероссийского конкурса «Учитель года» и Почётной грамотой МОиН Челябинской области как участник регионального этапа вышеназванного конкурса
2. На августовской конференции Почётной грамотой МОиН Челябинской области награждены Печнина В.И., Марфина А.В.
3. За последние несколько лет педагоги школы не награждались нагрудным знак «Почетный работник общего образования», не присваивалось Почетное звание «Заслуженный учитель РФ».

Возрастной состав педагогических кадров МБОУ «СОШ № 2»

(по состоянию на 20.08.2020г. без внешних совместителей)

Всего работников	Возрастные группы				
	20-30 лет	30-40 лет	40-50 лет	50-60 лет	Старше 60
50 человек	6чел.	14 чел.	12 чел.	10 чел.	8 чел.
%	12%	28%	24%	20%	16%

Выводы:

1. Основную часть коллектива составляют педагоги от 30 до 50 лет (52%).
2. По сравнению с прошлым учебным годом увеличилось количество педагогических работников в возрасте:
 - 20-30 лет на 5,8%;
 - старше 60 лет на 1,7%.
3. Уменьшилось по сравнению с прошлым годом количество педагогических работников в возрасте:
 - от 40 до 50 лет - на 6,6 %.

Процентное соотношение работников по возрастным группам

Группы педагогов	Возрастной состав педагогов (%)				
	20-30 лет	30-40 лет	40-50 лет	50-60 лет	Старше 60
Администрация			50%	33%	17%
Начальные классы	25%	33%	17%	17%	8%
Русский язык		17%	17%		67%
Математика и информатика	20%	20%	40%	20%	
Английский язык	25%	50%		25%	
Естественные науки	25%	25%			50%
Общественные науки		33%	33%	33%	
Технико-эстетический цикл		25%	25%	50%	
Педагоги	17%	50%	33%		

Выводы:

1. Наиболее многочисленными являются группы сотрудников в возрасте от 30 до 50 лет.
2. Наиболее малочисленной является группа педагогов в возрасте от 20 до 30 лет.
3. В прошлом учебном году коллектив незначительно обновился за счет молодых специалистов.
4. Малочисленный приток молодых педагогов в школу ведет к тенденции старения педагогических кадров.

Педагогический стаж педагогов МБОУ «СОШ № 2»

(по состоянию на 01.08.2020 г.)

Кол-во педагогических работников		Педагогический стаж				
		0-5 лет	6-10 лет	11-20 лет	20-30 лет	Более 30 лет
50 человек	чел.	6 чел.	5 чел.	14 чел.	13 чел.	12чел.
	%	12%	10%	28%	26%	24%

Выводы:

- Из 50 работающих педагогов в 2019-2020 учебном году:
- стаж педагогической работы более 20 лет имеют 25 человек (50%);
- Достигли пенсионного возраста 11 человек (22%);
- молодые специалисты (педстаж до 5 лет) – 6 человек (12%)
- По сравнению с прошлым учебным годом увеличилось кол-во педагогов со стажем работы свыше 10 лет.

Аттестация педагогов
(по состоянию на 30.08.2020г.)

Кол-во педагогов в ОО	Кол-во педагогов, прошедших аттестацию	Педагогические работники, прошедшие аттестацию			Не прошли аттестацию
		Аттестация с целью установления квалификационной категории		Аттестация с целью подтверждения соответствия занимаемой должности	
52 чел.	42 человека	<i>Высшая категория</i>	<i>Первая категория</i>	6 человек	10 человек
		23 человека	13 человек		
В %	81%	44%	25 %	12 %	19%

Учебная нагрузка педагогов в 2019-2020 учебном году

Учебная нагрузка	Кол-во	% от 46 педагогов
до 18 часов	10 человек 5 человека администрация школы, учителя химии, биологии, внутренние совместители	21,7%
до 20 часов	2 человека	4,3%
до 25 часов	14 человек	30,4%
до 30 часов	8 человек	17,4%
30 часов и выше	12 человек	26,1%

Анализ нагрузки педагогов за 5 лет

Учебная нагрузка	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020
до 18 часов	12,5%	17,5%	21,7%	16,6%	21,7%
до 20 часов	5%	10%	23,9%	10,4%	4,3%
до 25 часов	25%	20%	19,6%	27,1%	30,4%
до 30 часов	27,5%	25%	17,4%	25%	17,4%
свыше 30 часов	30%	37,5%	17,4%	20,9%	26,1%

Вывод:

- Нагрузку от 20 до 25 часов имело максимальное количество педагогов в школе (30,4%).
- В 2019-2020 учебном году возросло на 5,1% количество учителей с нагрузкой до 18 часов за счет внутреннего совместительства и учителей, достигших пенсионного возраста.
- Возросла на 7,6% количество учителей с нагрузкой до 30 часов, на 5,2% количество учителей с нагрузкой свыше 30 часов и снизилось количество педагогов с нагрузкой до 20 часов на 6,1%.
- Нехватка педагогических кадров и невысокий материальный достаток не позволяют педагогам работать на 1 ставку.

2.2. Материально-техническое оснащение.

Учебный процесс в МБОУ «СОШ № 2» в 2019-2020 учебном году осуществлялся в здании школы (адрес: г. Чебаркуль, улица Ленина, 42).

Образовательная деятельность осуществлялась в помещениях и кабинетах, оснащенных достаточным количеством наглядных пособий, информационно-технических средств, позволяющих реализовать учебные и воспитательные планы в области начального, основного, среднего общего образования в полном объеме, позволяет выполнить практическую часть программ по предметам естественного цикла, технологии.

В соответствии с планом действуют 23 учебных кабинета. Из них 7 — для учащихся начальных классов.

Во всех кабинетах школы оборудованы рабочие места учителя.

Для проведения уроков информатики имеются два компьютерных класса на 10 и 8 рабочих мест. Укомплектованы кабинет обслуживающего труда, слесарная и столярная мастерские.

В течение 2019-2020 учебного года в школе работали следующие кабинеты:

Наименование объектов	Количество и номер кабинета
Кабинет начальных классов	7 (№ 4, 5, 6, 7, 8, 9, 19)
Кабинет русского языка и литературы	3 (№ 15, 28, 32)
Кабинеты математики	3 (№ 14, 27, 31)
Кабинеты физики	1 (№ 34)
Кабинет химии	1 (№ 40)
Кабинет истории	1 (№ 24)
Кабинет географии	1 (№ 30)
Кабинет биологии	1 (№ 22)
Кабинеты иностранного языка	2 (№ 17, 20)
Кабинеты информатики	2 (№ 36, 37)
Кабинет технологии	1 (№ 10)
Кабинет музыки	1 (№ 11)
Мастерские (столярная, слесарная)	2 (цокольный этаж)
Спортивный зал	1 (4 этаж)

Кабинеты административного и учебно-воспитательного персонала

Наименование объектов	Количество и номер кабинета
Кабинеты администрации школы	3 (№ 16, 18, 25)
Библиотека	1 (№ 29)
Столовая	1(цокольный этаж)
Актный зал	1 (№ 38)
Музей	1 (№ 26)
Медицинский кабинет	1 (№ 1)
Педагог-психолог	1 (№23)
Педагог-логопед	1 (№3)
Кабинет социального педагога и педагога-организатора	1(4 этаж)

Все учебные кабинеты оснащены современным информационно-техническим оборудованием.

В школе имеется спортивный зал, оснащенный необходимым спортивным оборудованием. Спортивный зал расположен на 4 этаже здания, имеются 2 раздевалки (для мальчиков и девочек). На первом этаже - кабинет со спортивными тренажерами. На территории школы расположена площадка для игры в футбол, а также спортивные снаряды: брусья, рукоход, турники, лабиринт. На условиях договора предоставлена возможность пользования спортивным стадионом МБОУ СОШ № 7.

Оборудованы мебелью, информационно-техническими средствами кабинеты логопеда, психолога, социального педагога, что позволяет целенаправленно осуществлять работу психолого-педагогической службы, ориентированную на оказание педагогической поддержки школьнику. Под педагогической поддержкой мы понимаем оперативную помощь детям в решении их индивидуальных проблем, связанных с их психическим и физическим здоровьем, социальным и

экономическим положением их семей, успешным продвижением в обучении, в принятии школьных норм и правил.

В школе имеется столовая на достаточное количество посадочных мест, в которой созданы условия для полноценного и качественного питания учащихся. Обеспечивает питание школьников производственный комбинат школьных столовых. Вопросы организации питания в образовательном учреждении находятся на контроле администрации школы, родительской общественности, Рособнадзора и Санитарно-эпидемиологической службы.

В образовательном учреждении оборудован медицинский кабинет в соответствии с нормами и требованиями СанПиН. Медицинское обслуживание осуществляет специалист, имеющие медицинское образование. Школа сотрудничает с ГБУЗ «Областная больница г. Чебаркуль»

В образовательном учреждении созданы эффективные безопасные условия организации учебно-воспитательного процесса.

Установлена противопожарная сигнализация; тревожная кнопка; установлена система видеонаблюдения. Территория школы огорожена по периметру. Выполнен косметический ремонт школы.

Таким образом, в образовательном учреждении создана материально-техническая база, позволяющая в полном объеме выполнять образовательные программы в соответствии с Федеральными государственными образовательными стандартами, выполнять практическую часть программ по изучаемым предметам учебного плана школы, осуществлять учебно-воспитательный процесс, в соответствии с установленными требованиями и нормами.

2.3. Качество информационно-образовательной среды

Школа обеспечена достаточным количеством компьютеров, сканеров, принтеров, проекторов. Парк техники постепенно пополняется и обновляется. К локальной сети интернет подключены все кабинеты.

В школе созданы оптимальные условия для развития современного единого информационного пространства, в котором задействованы, на информационном уровне связаны и объединены между собой, все участники образовательных отношений.

Интеграция электронного журнала/дневника и портала государственных услуг выполнена в полном объеме.

Доступ к информационным системам и информационно-телекоммуникационным сетям	
"УралТрансТелеком"	выделенная линия, безлимитный доступ, скорость-3Мбит/с, выделенный IP
Безопасный Интернет	http://74-school-2.ucoz.ru/index/internet_i_deti/0-60
Школьная локальная сеть	Все компьютеры в школе подключены к единой локальной сети. Учащиеся и педагоги имеют возможность выхода в Интернет, защищенный контент-фильтрацией.

2.4. Санитарно-гигиенические и эстетические условия

В целях создания безопасных условий труда, сохранения жизни и здоровья обучающихся, работников в процессе образовательной деятельности, приказом по школе назначаются ответственные за кабинеты (физики, химии, информатики, технологии), спортивным залом, за остальными кабинетами закрепляются учителя-предметники, которые осуществляют контроль за соблюдением техники безопасности и санитарно-гигиенических норм. Ежедневно до начала занятий учителя проверяют рабочие места учащихся, исправности оборудования и инструментов, следят за соблюдением режимов проветривания, освещения, периодичности влажных уборок, проводимых младшим обслуживающим персоналом.

Предписания выявляемые специалистами надзорных органов, выносимые в ходе проверок устраняются своевременно.

Администрация школы уделяет большое внимание эстетическому оформлению школьных зданий.

Предметные кабинеты оснащены необходимыми информационными стендами, дидактическими и методическими материалами. Каждый кабинет оснащен паспортом. В рамках плана ВСОКО регулярно проходят проверки предметных кабинетов.

2.5. Медицинское сопровождение

В школе функционирует медицинский кабинет, оснащенный стандартным комплектом оборудования и обеспечивающий организацию медицинского контроля развития и состояния здоровья обучающихся и их оздоровлением в условиях школы и соответствующего санитарным правилам.

В школе проводятся мероприятия по профилактике острых заболеваний:

- а) санитарно-просветительская работа;
- б) строгий контроль соблюдения санитарно-гигиенических требований;
- в) сезонная профилактика респираторно-вирусных инфекций.

Федеральным законом РФ от 29.12.2012г №273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации" обязанность по осуществлению охраны здоровья обучающихся (за исключением оказания первичной медико-санитарной помощи, прохождения периодических медицинских осмотров и диспансеризации) в организациях, осуществляющих образовательную деятельность, возложена непосредственно на эти организации.

Охрана здоровья обучающихся в соответствии с требованиями ст. 41 названного выше закона включает в себя:

- 1) оказание первичной медико-санитарной помощи в порядке, установленном законодательством в сфере охраны здоровья;
- 2) организацию питания обучающихся;
- 3) определение оптимальной учебной, внеучебной нагрузки, режима учебных занятий и продолжительности каникул;
- 4) пропаганду и обучение навыкам здорового образа жизни, требованиям охраны труда;
- 5) организацию и создание условий для профилактики заболеваний и оздоровления обучающихся, для занятия ими физической культурой и спортом;
- 6) прохождение обучающимися в соответствии с законодательством Российской Федерации периодических медицинских осмотров и диспансеризации;
- 7) профилактику и запрещение курения, употребления алкогольных, слабоалкогольных напитков, пива, наркотических средств и психотропных веществ, их прекурсоров и аналогов и других одурманивающих веществ;
- 8) обеспечение безопасности обучающихся во время пребывания в организации, осуществляющей образовательную деятельность;
- 9) профилактику несчастных случаев с обучающимися во время пребывания в организации, осуществляющей образовательную деятельность;
- 10) проведение санитарно-противоэпидемических и профилактических мероприятий.

Организации, осуществляющие образовательную деятельность, при реализации образовательных программ создают условия для охраны здоровья обучающихся, в том числе обеспечивают:

- 1) текущий контроль состояния здоровья обучающихся;
- 2) проведение санитарно-гигиенических, профилактических и оздоровительных мероприятий, обучение и воспитание в сфере охраны здоровья граждан в Российской Федерации;
- 3) соблюдение государственных санитарно-эпидемиологических правил и нормативов.

Медицинский работник осуществляет свою работу в соответствии с должностными обязанностями, руководствуясь планом.

2.6. Организация питания

В школе уделяется большое внимание организации питания. МБОУ «СОШ № 2» имеет отдельную столовую на 75 посадочных мест. Столовую обслуживают работники МУП КШС "Юность".

Основными **задачами** при организации питания детей и подростков являются:

- обеспечение детей и подростков питанием, соответствующим возрастным физиологическим потребностям в пищевых веществах и энергии, принципам рационального сбалансированного питания;
- гарантированное качество и безопасность питания и пищевых продуктов, используемых в питании;
- предупреждение (профилактика) среди детей и подростков инфекционных и неинфекционных заболеваний, связанных с фактором питания;
- пропаганда принципов здорового и полноценного питания.

Кадровое обеспечение

В соответствии со штатным расписанием на 2019-2020 учебный год школьный пищеблок обслуживался следующими работниками:

- заведующая производством,
- повар – 2 человека;
- мойщица посуды – 1 человек;
- кухонная рабочая – 1 человек.

Большие перемены по 15-20 минут, слаженная работа всего коллектива школьной столовой - все это способствует тому, что дети успевают вкусно и, не торопясь, пообедать.

Горячее питание реализуется в школе несколькими способами:

- Завтраки и обеды с предварительным накрытием столов по возрастным группам.
- Реализация горячей пищи через раздачу со свободным выбором блюд.

Также в школе работает буфет, функционирует стол заказов для учителей.

При формировании рационов питания детей и подростков обязательно соблюдаются принципы рационального и сбалансированного питания. При составлении меню учитываются необходимые нормы потребления белков, жиров, углеводов.

Контроль организации горячего питания и работой школьной столовой осуществляется комиссией. В эту комиссию входят школьный фельдшер, директор школы, представители классных родительских комитетов, Совета Учреждения. Комиссия осуществляет контроль за качеством готовой продукции, за санитарным состоянием школьной столовой, за организацией приема пищи обучающимися.

Школьное питание (сравнительная таблица)

№	Категории питающихся	Количество детей на конец 2018-2019 учебный год	%	Количество детей на конец 2019-2020 учебный год	%
1	Количество учащихся в школе	859	100%	898	100%
2	Общее количество детей, охваченных горячим питанием (льготное питание + питание за счет родительских средств) среди них:	758 Льготников - 108	88,2% 12,5%	662 Льготники - 116	73,7% 12,9%
3.	учащихся 1-4 классов, в том числе:	359 от 372	96,5%	343 от 400	85,7%
4.	учащихся 5-9 классов, в том числе:	361 от 444	81,3%	283 от 446	63,4%
5	учащихся 10-11 классов	38 от 43	88,3%	36 от 52	69,2%

Выводы: из-за отсутствия системной работы в школе по данному направлению уменьшается количество обучающихся, охваченных горячим питанием.

Рекомендации:

1. Классным руководителям ежедневно осуществлять мониторинг количества питающихся в классе.
2. Вести просветительскую работу среди родителей и обучающихся о пользе здорового питания в течение учебного года.
Разнообразить формы работы по данному направлению с привлечением специалистов (медиков, диетологов и др.).

2.7. Библиотечно-информационные ресурсы

Книжный фонд библиотеки представлен в достаточном количестве художественной, справочной, методической литературой, ежегодно в соответствии с заказом обновляется учебная литература. В библиотеке оборудовано автоматизированное рабочее место библиотекаря, есть выход в Интернет.

Общий фонд библиотеки – 24013 экземпляров

Книг (художественной и научно-познавательной литературы) – 14944 экз.

Учебников 9069 экз.

Педагогическая литература – 752 экз.

Справочные издания-317 экз.

2.8. Психологический климат в образовательном учреждении

По плану работы во всех классах проведена **психологическая диагностика** с целью выявления особенностей психического развития детей, сформированности определенных психологических новообразований, соответствия личностных и межличностных особенностей возрастным ориентирам. Диагностика осуществлялась в групповой и индивидуальной формах.

За 2019-2020 учебный год проведено 96 психодиагностических мероприятий:
с обучающимися: групповая диагностика – 44 мероприятия

индивидуальная диагностика – 50 мероприятий, обследовано 44 человека.

С педагогами: групповая диагностика – 2 мероприятия.

Направление диагностики	Участники	Количество участников	Форма проведения
Диагностика процесса адаптации	Обучающиеся	234 чел.	групповая
	Обучающиеся 1-х кл.	121 чел.	
	Обучающиеся 5-х кл.	85 чел.	
	Обучающиеся 10 кл.	28 чел.	
Психологическое сопровождение обучающихся в условиях введения ФГОС. Мониторинг познавательного и интеллектуального развития	Обучающиеся	767 чел.	групповая
	Обучающиеся 2-х кл.	114 чел.	
	Обучающиеся 3-х кл.	80 чел.	
	Обучающиеся 4-х кл.	87 чел.	
	Обучающиеся 5-х кл.	81 чел.	
	Обучающиеся 6-х кл.	101 чел.	
	Обучающиеся 9-х кл.	71 чел.	
	Обучающиеся 7-х кл.	-	
	Обучающиеся 8-х кл.	-	
	Обучающиеся 1-х кл.	-	
Диагностика эмоционального отношения к обучению, уровня тревожности	Обучающиеся	154 чел.	групповая
	Обучающиеся 5-х кл.	82 чел.	
	Обучающиеся 7-х кл.	-	
	Обучающиеся 9-х кл.	72 чел.	
Диагностика профессиональных интересов и	Обучающиеся	9 чел.	групповая
	Обучающиеся 8-х кл.	-	

склонностей обучающихся	Обучающиеся 9-х кл.	-	групповая
	Обучающиеся 10 кл.	2 чел.	индивидуальная
	Обучающиеся 8-9 кл.	7 чел.	индивидуальная
Составление представления педагога-психолога на обучающихся. Имеющих трудности с усвоением ООП для ТПМПК	Обучающиеся 1-7 кл.	18 чел.	индивидуальная
Диагностика личностных отклонений подросткового возраста у обучающихся «группы риска»	Обучающиеся 5-8 кл.	12 чел.	индивидуальная
Выявление индивидуально-психологических особенностей обучающихся, их склонностей и увлечений, особенностей эмоционального реагирования на разные жизненные ситуаций	Обучающиеся	30 чел.	индивидуальная
Диагностика готовности «будущих первоклассников» к обучению в школе	Дошкольники, будущие первоклассники	105 чел.	Индивидуальная, групповая

Групповых диагностических мероприятий с обучающимися проведено – 39, охвачено – 25 классов. Из – за перехода в IV четверти на дистанционную форму обучения, не состоялись диагностические мероприятия в параллелях 1-х, 7-х и 8-х классов, направленные на изучение интеллектуальной сферы обучающихся и групповую диагностику профессиональных интересов и склонностей (Методика «Профиль», «Карта интересов»).

В течение года по запросу классных руководителей, личному обращению, а также родителей было проведено 50 индивидуальных диагностических обследований, в которых приняли участие 44 обучающихся.

В ходе проводимой диагностики выявлена информация об индивидуально-психологических особенностях детей, их склонностях и увлечениях, особенностях эмоционального реагирования на разные жизненные ситуации. Данная информация полезна как самим обучающимся, так и тем, кто с ними работает. Кроме того выявлены дети, испытывающие трудности в отношениях с родителями, одноклассниками, педагогами. С этими учащимися проведены индивидуальные консультации и диагностико-коррекционные занятия.

Еще одним направлением работы педагога-психолога в текущем году было фронтальное комплексное обследование будущих первоклассников с целью определения уровня готовности дошкольников к школьному обучению и индивидуальные особенности их развития, общения, поведения, психических процессов. Такое исследование прошли 105 дошкольников. По результатам обследования родителям были даны рекомендации по организации психологической подготовки детей к школе, а некоторым дошкольникам рекомендовано пройти комплексное психолого – педагогическое обследование в условиях ТПМПК.

Консультативная деятельность.

В 2019-2020 учебном году в данном направлении разработано и проведено 352 мероприятия:

1. Индивидуальные консультации педагогов ОО – 69 (22 человека)
2. Групповые консультации педагогов ОО – 3
3. Индивидуальные консультации родителей – 85 (55 человек)
4. Групповые консультации родителей – 20
5. Индивидуальные консультации обучающихся – 165 (74 человека).
6. Групповые консультации обучающихся – 10

Основные темы консультаций: «Мотивация обучения», «Межличностные отношения в классе», «Профилактика буллинга среди школьников», «Медиобезопасность», «От 8-13 лет - дети, подростки или

взрослые», «Колесо конфликта», «Адаптация обучающихся 1-х и 5-х классов к новым социальным условиям», «Результаты диагностики УУД обучающихся», «Психологическая подготовка к ГИА и ВПР», «Причины девиантного поведения детей», «Профориентация, определение склонностей и интересов будущих выпускников», «Психологические особенности подросткового возраста», «Профилактика вредных привычек у школьников».

Индивидуальные и групповые консультации проводились с обучающимися, родителями, педагогами. По решаемым вопросам даны рекомендации.

Коррекционно-развивающее направление

В рамках данного направления в 2019-2020 учебном году начата работа с детьми, имеющими рекомендации ТПМПК и испытывающими трудности в адаптации. По результатам диагностического обследования обучающихся первых классов было сформировано пять групп, которые посещали дети, имеющие на начало учебного года рекомендации ТПМПК, а также показавшие низкий уровень готовности к обучению в школе. Всего было сформировано **7 групп** из обучающихся 1г, 2а, 2б, 3в, 3г и 4б классов, имеющих рекомендации ТПМПК.

Цель программы «Психологическая поддержка младших школьников» - развитие познавательно-личностной сферы младших школьников, способности к рассуждению и самоконтролю.

Количество участников: **16**. Занятия проводились индивидуально и в небольших группах по 2-4 человек. Всего проведено **60** коррекционно-развивающих мероприятий. Вследствие того, что время коррекционных занятий вынесено за пределы школьного расписания, многие занятия приходилось отменять или переносить, так как они часто совпадали с другими мероприятиями класса или школы. Это затрудняет оказание системной коррекционно-развивающей помощи обучающимся с ОВЗ и снижает результативность оказываемой помощи.

Психологическое просвещение и психологическая профилактика:

В рамках просветительского направления разработано и проведено 8 мероприятий для разных целевых групп и участников образовательного процесса. Все мероприятия реализованы согласно плану работы на 2019-2020 учебный год.

1. Особенности адаптации обучающихся 5-х классов к новым условиям обучения.

Форма участия: педагогический консилиум

Участники: педагоги - предметники, классные руководители, администрация

2. Особенности адаптации обучающихся 1-х классов

Форма участия: педагогический консилиум

Участники: классные руководители 1-х классов, администрация

3. Приемы учебного успеха

Форма участия: семинар

Участники: педагоги.

4.Ценностные ориентации современных подростков: «От 8 до 13 лет - дети, подростки или взрослые»

Форма участия: родительское собрание.

Участники: родители обучающихся 4-х классов, классные руководители.

5. Особенности адаптации обучающихся к новым условиям обучения

Форма участия: родительское собрание.

Участники: родители обучающихся 1-х классов, классные руководители.

6. Как помочь ребенку подготовиться к экзаменам?

Форма участия: классный час

Участники: классные руководители, обучающихся 9-х, 11-го классов,

7.Влияние компьютерных игр на психологическое развитие детей.

Форма участия: родительское собрание

Участники: родители обучающихся 1-х, 3-х классов, классные руководители

8. Почему работа с родителями. Патологические инструменты воспитания.

Форма участия: родительское собрание.

Участники: родители 2в, 5-х классов

По результатам проведенных мероприятий были получены положительные отзывы (от обучающихся, классных руководителей и родителей). После родительских собраний родители обращались за консультационной помощью. Таким образом, родители и педагоги заинтересованы в получении информации по актуальным на данный момент темам.

В рамках профилактического направления проведены 4 профилактических мероприятия.

1. Профилактическое занятие - тренинг «Мы - пятиклассники» для обучающихся 5-х классов, с целью сплочения коллектива и формирования коммуникативных навыков.

2. Профилактическое занятие – игра «Пигмалион» – обучающиеся 10 класса, с целью профилактики дезадаптации и формирования образа будущего выпускника.

3. Профилактическое занятие «Ветер перемен» для обучающихся 5-х классов, направленное на развитие рефлексивной позиции обучающихся, на осознание своих индивидуальных черт.

4. Цикл профилактических занятий – «Меняющаяся история» для обучающихся 5-х классов. Основная цель данных мероприятий – поиск ресурсов для преодоления кризисного состояния.

Также с целью выявления, профилактики и оценки трудностей обучающихся, возникающих в учебной деятельности педагогом – психологом школы было организовано посещение уроков. Посещено - 47 уроков.

В качестве универсальных средств профилактики были использованы индивидуальные и групповые беседы, классные часы.

В целях профилактики и коррекции кризисных состояний педагогом - психологом школы проводились индивидуальные занятия, индивидуальные консультации. Обратившиеся смогли осознать и проработать собственные негативные эмоции, найти внутренние и внешние ресурсы для преодоления в дальнейшем трудных жизненных ситуаций.

В ходе работы по данному направлению выявлены такие проблемы как низкая мотивация некоторых обучающихся к работе по профилактическому направлению, а также нежелание применять на практике выработанные на консультациях модели поведения из-за низкой саморегуляции и инфантильной личной позиции.

В течение 2019-2020 учебного года велась **работа с учащимися «группы риска»**: психологическая диагностика, беседы, консультации; по результатам были даны рекомендации. Необходимым условием построения эффективной коррекции отклоняющегося поведения учащихся является установление с ними контакта, основанного на принципах сотрудничества. Созданию благоприятных условий для взаимодействия с учащимися служили индивидуальные консультации.

Еще одним направлением работы педагога-психолога ОУ является организация ППМС-сопровождения обучающихся. В 2019-2020 учебном году такая помощь была оказана 45 школьникам.

В течение учебного года велась **профориентационная** работа. Для обучающихся 8-10 классов проводились индивидуальные консультации и диагностические исследования по профессиональной ориентации (14 консультаций). За помощью обратились 9 человек.

Согласно плану школы в IV четверти с обучающимися 8-х классов планировалось проведение групповой диагностики по определению профессиональной направленности, склонностей и интересов, а также занятие: «На пороге профессионального выбора». Однако из-за перехода на дистанционную форму обучения данные мероприятия не состоялись. Эта работа будет осуществлена в первом полугодии 2020-2021 учебного года.

Анализируя работу за текущий год, можно отметить следующие положительные моменты:

- определена тематика диагностических мероприятий, проводимых в каждой параллели, позволяющая оценить и выявить возрастные признаки неблагополучия;

- разработана достаточно эффективная система мониторинга уровня сформированности познавательных УУД обучающихся 1-6 классов. Бальная система позволяет оценить динамику

интеллектуального развития обучающихся и подтверждается качественной успеваемостью школьников;

- налажена работа по организации и проведению тренинговой работы с обучающимися. В течение года были проведены занятия на сплочение в 5-х и 10 классах и тренинговое занятие по запросу обучающихся 5-х классов по поиску ресурсов для преодоления кризисного состояния, связанного с адаптацией к новым школьным условиям;

- организована стартовая диагностика будущих первоклассников и консультирование родителей. Это позволяет заранее определить уровень сформированности учебных умений, выстроить систему взаимодействия педагогов, работающих в 1 классах с психологом, логопедом, которая будет направлена на предупреждение и преодоление трудностей в обучении, профилактику и коррекцию поведения, сохранение и укрепление психологического и физического здоровья обучающихся.

- начата работа по психологическому сопровождению молодых специалистов.

Западающим звеном в организации психолого-педагогического сопровождения образовательной деятельности школы остается:

- недостаточное проведение психопрофилактической, тренинговой и психокоррекционной работы с обучающимися «группы риска»;

- недостаточно ведется работа по профилактике эмоционального выгорания педагогов.

Анализируя вышесказанное, можно поставить следующие задачи на 2020– 2021 учебный год:

- Совершенствовать психопрофилактическую работу с детьми «группы риска».
- Продолжить психокоррекционную работу с детьми с ОВЗ, имеющими рекомендации ТПМПК.

- Организовать работу по психологической диагностике, просвещению и консультированию согласно плану и по запросу.

- Продолжить работу по выявлению и развитию индивидуальных особенностей детей.

- Организовать работу по психологической поддержке и профилактике эмоционального выгорания педагогов школы.

Осваивать активные формы профилактической и психокоррекционной работы с участниками образовательной организации (психологический тренинг и др.).

2.9. Использование социальной сферы города

Воспитание и развитие учащихся не может ограничиваться стенами школы. Формирование всесторонне развитой личности невозможно без сотрудничества с внешкольными организациями.

В 2019-2020 учебном году в нашей школе работало 12 кружков.

№	Название кружка	Учитель	Кол-во детей	Результат
1	Программирование	Выходец Л.А.	20	Подготовка обучающихся к ГИА
2	Волейбол	Глухин А.А.	20	Участие в первенстве города среди смешанных команд по волейболу.
3	Вокальный	Игонченкова Т.В.	33	Выступления на «День учителя», «День матери», классных праздниках в ЦДТ. Участие в фестивале солдатской песни. Участие в городском фестивале солдатской песни «Победа в сердце каждого живет»; участие в концерте 8 Марта.
4	Театральный	Вятчинова А.А.	9	Проведение тренингов по актерскому мастерству и сценической речи. Самостоятельное написание кружковцами новогоднего спектакля

				«Новогодние приключения Алисы в стране Чудес»
5	ЮИД	Вятчинова А.А.	10	1. Экскурсия «Безопасная дорога в школу» для 1-х классов. 2. Участие в городском слете отрядов ЮИД. 3. Подготовка агитбригады отряда ЮИД для начальных классов, д/с № 1 4. Рейд совместно с РДП и инспектором ОГИБДД 5. Участие во Всероссийском творческом конкурсе «ПДД знай, по дороге не гуляй!» (в условиях самоизоляции). 6. Организация и проведение онлайн-акции «Безопасное лето с ПДД» совместно с инспектором ГИБДД
6	ДЮП	Вятчинова А.А.	16	1. Выступление агитбригады в начальных классах по противопожарной безопасности. 2. Участие в областном конкурсе «Неопалимая купина». 3. Экскурсия отряда ДЮП в 48 ПСЧ «5 ОФПС по Челябинской области». 4. Экскурсия по школе «План эвакуации»; практическое мероприятие «Как пользоваться огнетушителем». 5. Участие в школьном онлайн-конкурсе «Лето без пожаров». 6. Участие в онлайн-викторине «Кроссворд пожарного».
7	Танцевальный	Вятчинова А.А.	6	Выступление на Дне учителя. Выступление на конкурсе «Мисс и Мистер школы». Выступление на конкурсе «Мама и дочка». Выступление на школьной «Масленице».
8	Самodelкин	Мушталев А.В.	10	Освоение программы за первое полугодие. 1. Участие в городском конкурсе-смотре школьных музеев: выставка военной техники. 2. Изготовление подарков на 8 марта педагогам.
9	Краеведение	Корюков М.Ю.		Участие в конференциях «Следопыты России» - призер Беспалова Е., «Отечество» - призер на городском уровне Беспалова Е., «Подрост» - призер на областном уровне.
10	Цветоводство	Калманкина	30	Уход за цветами в кабинете, актовом

		Н.Н.		зале, школьных коридорах.
11	Легкая атлетика	Чернышов А.А.	20	Участие в соревнованиях по лыжам «Лыжня России», «Лыжная гонка памяти М.Ф. Козловского», «Лыжная гонка памяти А.С. Шукшина».
12	Изостудия	Никитенко Е.А.	24	Проведены 4 выставки. Участие в конкурсах «День матери», «ПДД», «Неопалимая купина», «Зимние забавы», «Колесо чудес» и др.

Выводы:

Кружковая работа в школе проводится с целью расширения общих и углубления специальных знаний обучающихся, удовлетворения их индивидуальных интересов и склонностей, развития творческих способностей, а также с целью организации их досуга (особенно детей «группы риска»).

Очень важно, чтобы результаты деятельности обучающихся в кружках, секциях становились достоянием всей школы, чтобы эта работа носила общественно-полезный характер, находила отражение в организации школьных ключевых дел, конкурсов и олимпиад, школьных выставок, выставок детского творчества, спортивных соревнований.

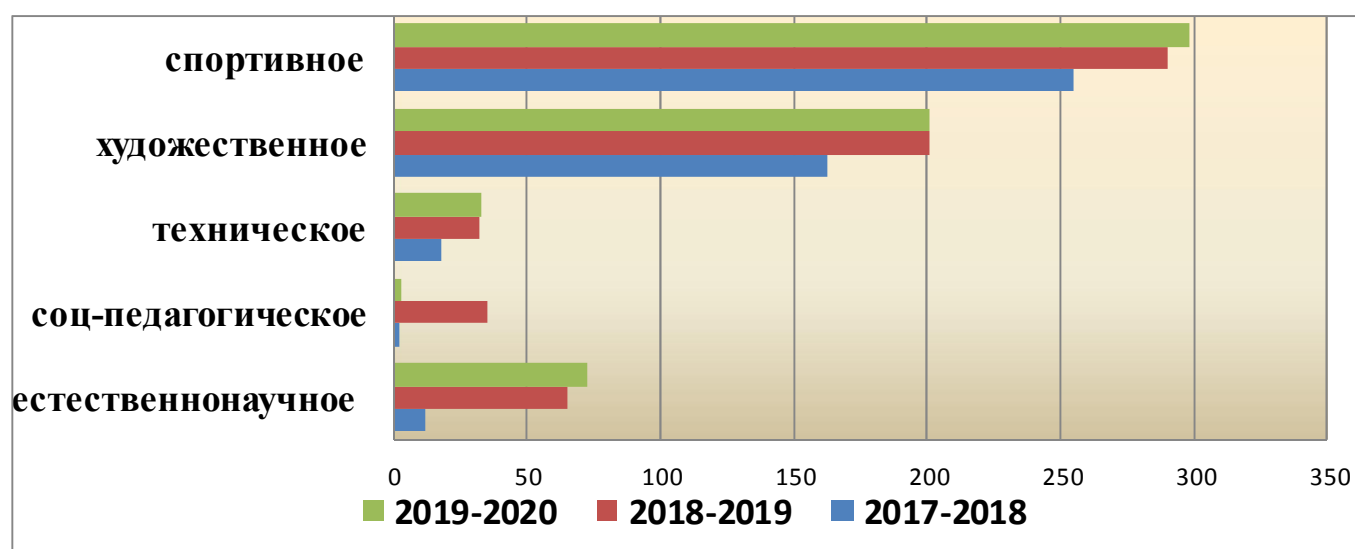
Отрицательный момент:

1. Остается проблемой - низкий процент привлечения обучающихся в школьные кружки и спортивные секции.

Предложения:

1. Руководителям кружков активно привлекать обучающихся в школьные кружки и спортивные секции путем презентации своей программы на классных часах, срок сентябрь.
2. Разнообразить виды деятельности в программах кружковой работы с целью привлечения наибольшего числа обучающихся.

Анализ посещения обучающимися дополнительного образования учреждений города (сравнительная диаграмма)



Выводы:

В сравнительном анализе по детям, получающим услуги дополнительного образования в городе, можно сделать следующие выводы:

1. За три года вырос количественный показатель обучающихся нашей школы, посещающих кружки и спортивные секции города по таким направлениям как спортивное, техническое, естественнонаучное.
2. Стабильный показатель обучающихся, посещающих художественное направление.

Предложения:

Классным руководителям и социальному педагогу продолжить проводить работу по вовлечению обучающихся в кружки и секции всех направлений, особенное внимание уделять детям «группы риска».

2.10. Общественно-государственное управление (Совет Учреждения школы, родительские комитеты, ученическое самоуправление);

В школе жизнь ученического коллектива организуется на основе самоуправления. Самоуправление в школьном коллективе можно определить как действия детей, осуществляемые самостоятельно или совместно со взрослыми членами школьного сообщества, по планированию, организации и анализу жизнедеятельности в школе, направленной на создание благоприятных условий для общения и развития одноклассников и решение других социально ценных проблем.

На уровне школы самоуправление представлено как работа творческих групп (советов) по подготовке ключевых мероприятий под руководством педагога-организатора. В состав ученического самоуправления входят 25 человек из числа обучающихся 8-11 классов. Сбор актива школы проходил еженедельно по четвергам, где под руководством педагога-организатора Вятчиновой А.А. не только обсуждались текущие мероприятия, но и велось обучение актива старшеклассникам основам самоуправления.

Мероприятия, проводимые по данному направлению:

	Планируемое мероприятие
Социальное направление (развитие самоуправления)	1. Классные собрания «Выборы органов самоуправления в классах». 2. Выборы актива школьного самоуправления. 3. Работа школьного сайта в контакте «The New School». 4. Заседание министерств (отчет о проделанной работе за четверти, учеба актива). 5. Организация и проведение мероприятий, посвященных Дню учителя и Дню пожилого человека. 6. Помощь в организации сбора макулатуры. 7. Организация и проведение Слета Содружества МиД. 8. Помощь в организации военно-патриотического месячника. 9. Организация и проведение мероприятий, посвященных Международному женскому дню. 10. Организация и проведение мероприятий, посвященных Всемирному Дню здоровья. 11. Помощь в проведении Дня здоровья «Школьная масленица». 12. Организация школьных конкурсов «Мисс и Мистер школы - 2019», «Мама и дочка». 13. Помощь в проведении мероприятий, посвященных Дню Победы в ВОВ. 14. Заседание актива «Содружества МиД». 15. Участие актива старшеклассников во Всероссийской акции РДШ (Российское движение школьников). 16. Участие в областных акциях и проектах: «Подари заботу», «Живи в стиле ЭКО».

Выводы: работа ученического самоуправления делает учащихся активными участниками воспитательной деятельности. Привлечение школьников к общественной жизни школы расширяет их опыт, меняет их отношение к школе, к окружающим. Общие дела и интересы сплачивают детей, помогают найти язык общения, положительно воздействуют на становление личности ребенка.

Положительное:

1. Заинтересованность и активное участие всех структур в организации и проведении намеченных мероприятий за год.
2. Обучение актива старшекласников основам самоуправления, проведение тренингов на сплоченность, развитие воображения, креативности.
3. В период самоизоляции велась работа в онлайн-режиме, актив школы принимал участие в различных конкурсах, акциях, подготовке видео-концерта к 9 мая.

Проблемное поле:

1. Как и в прошлом году остается проблемой отсутствие работы шефского сектора.

Предложения:

1. Педагогу-организатору продолжить работу по организации деятельности Содружества МиД, обучению их планированию, организации и анализу жизнедеятельности в школе, направленной на создание благоприятных условий для общения и развития обучающихся и решению других социально ценных задач.
2. Всем участникам образовательной деятельности создавать благоприятные условия для развития и функционирования школьного самоуправления, рассматривая его в качестве делового партнера и составной части структуры МБОУ «СОШ № 2».

Работа с родителями, воспитание семейных ценностей

Работа с родителями ведется по 6 направлениям:

1. Организационно – педагогическая деятельность.
2. Психолого-педагогическое просвещение.
3. Индивидуальная работа.
4. Мониторинг в работе с родителями.
5. Организация совместной творческой деятельности.
6. Работа Совета учреждения, внешние связи (работа родительских комитетов).

Цель работы с родителями: содействие со стороны школы личностному становлению учащихся путем педагогического влияния на семейное воспитание.

Со стороны школы родителям учащихся постоянно оказывается педагогическая и психологическая помощь. Это, прежде всего, педагогические консультации, родительские собрания, индивидуальные беседы об особенностях возраста и методах подхода к воспитанию ребенка.

В школе организована работа Совета Учреждения.

В 2019-2020 учебном году было проведено 4 заседания Совета Учреждения, на которых рассматривались следующие вопросы:

- Готовность школы к началу нового учебного года. Комплекс мер по улучшению материально-технической базы школы, создания безопасных условий для организации образовательной деятельности;
- Обеспеченность обучающихся учебной литературой;
- О работе АС «Сетевой город». Образование;
- Анализ состояния ДДТТ на территории ЧГО;
- О подготовке и проведении Государственной итоговой аттестации в 2020 году;
- Организация летней оздоровительной компании.

На каждом заседании Совета Учреждения присутствовали не только представители родительских комитетов классов, но также и все желающие активные родители. Для осуществления успешной работы школы с родительской общественностью необходимо понимать, что максимально привлечь родителей к участию в учебно-воспитательном процессе сможет только классный руководитель.

Вся деятельность классного руководителя с родителями обучающихся в нашей школе представлена следующими направлениями и формами работы:

- изучение семей и условий семейного воспитания;
- составление социального паспорта класса;
- информирование родителей о содержании учебно-воспитательного процесса в классе;
- психолого-педагогическое просвещение родителей;
- взаимодействие с родительским комитетом;
- совместная деятельность родителей и обучающихся.

Основные вопросы воспитания обучающихся, проблемы обучения решаются и обсуждаются на классных родительских собраниях.

Изучение документации классных руководителей показало, что при организации работы с родителями, большинство классных руководителей руководствуются индивидуальным планом (указана тематика родительских собраний на год).

На собраниях обсуждаются вопросы организации досуга учащихся во время каникул, планируются выездные экскурсии, организаторами которых являются сами родители.

Основной и самой эффективной формой работы с родителями является индивидуальная работа на всех уровнях классными руководителями, социальным педагогом, психологами, заместителями директора, директором школы.

3. В период поэтапного перехода на ФГОС ООО (СОО), в отношении обучающихся, осваивающих ФКГОС, оценке подвергаются только предметные образовательные результаты:

3.1. Государственная итоговая аттестация обучающихся

Анализ государственной итоговой аттестации выпускников основной школы

При проведении государственной итоговой аттестации обучающихся 9-х классов школа руководствовалась нормативными документами, регламентирующими проведение государственной итоговой аттестации выпускников IX классов в 2020 году. С нормативными документами педагоги, обучающиеся и их родители (законные представители) ознакомлены в срок.

В соответствии с приказом Министерства образования и науки Челябинской области от 20.01.2020 г. №01/106 «Об утверждении Порядка проведения итогового собеседования по русскому языку в Челябинской области в 2020 году» 12 февраля 2020 года для обучающихся 9а, 9б, 9в классов было проведено итоговое собеседование по русскому языку. Всего приняло участие 87 обучающихся. Для проведения собеседования было подготовлено 5 учебных кабинетов, оснащенных необходимым оборудованием.

Класс	В классе	Приняли участие	Прошли собеседование (набрали более 10 баллов)	Не прошли собеседование 12.02.2020г.	Прошли собеседование 11.03.2020г.
9а	30	30	30	-	-
9б	30	30	29	1	1
9в	27	27	24	3	3
Итого	87	87	83	4	4

Набрали баллов:

	<10	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	Средний
--	-----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	---------

													балл
9а	1	-	-		2	4	5	2	4	6	4	2	16,2
9б	4	3	1	2	6	1	1	2	4	3	-	3	13,9
9в	4	2	2	1	5	2	3	5	2	1	-	-	13,0
Итого	9	5	3	3	13	7	9	9	10	10	4	5	14,4
%	10,34	5,75	3,45	3,45	14,94	8,05	10,34	10,34	11,49	11,49	4,60	5,75	

Итоговое собеседование проводилось с участием экзаменатора-собеседника и предполагало выполнение четырех заданий:

Задание №1 – выразительное чтение текста научно-публицистического стиля объемом 150-180 слов;

Задание №2 – пересказ прочитанного текста с включением цитаты;

Задание №3 – монологическое высказывание на тему по выбору;

Задание №4 – диалог (ответ на вопросы, тематически связанные с содержанием монологического высказывания).

+	Задание №1		Задание №2				Задания №1 и №2				Задание №3			Задание №4		Задания №3 и №4			
	ИН	ТЧ	П1 1/2	П2	П3	П4	Р1Г	Р1О	Р1Р	Р1Иск	М1	М2	М3	Д1	Д2	Г	О	Р	РО
9а	29	30	22/7	15	27	29	22	24	24	21	28	29	27	28	28	24	29	21	16
9б	26	30	20/8	15	21	28	16	16	21	15	26	27	20	25	27	17	25	14	11
9в	25	27	17/1	10	19	23	17	15	17	11	19	24	15	23	24	15	23	17	8
итого	80	87	59/1 6	40	67	80	55	55	62	47	73	80	62	76	79	56	77	52	35
%	92	100	67,8/ 18,4	46	77	92	63,2	63,2	71,3	54	83,9	92	71,3	87,4	90,8	64,4	88,5	59,8	40,2

Задание №1 оценивалось по двум критериям: интонация (92%) и темп чтения (100%).
Выполнили верно более 92% обучающихся.

Задание №2 оценивалось по четырем критериям:

1. Сохранение микротем (П1);
2. Соблюдение фактологической точности (П2);
3. Включение высказывания (П3);
4. Грамматически правильное оформление цитаты (П4).

Задание №2 вызвало затруднение у значительной части девятиклассников: содержание прочитанного текста смогли передать 18,4% учащихся (67,8% упустили или добавили одну микротему), 46% школьников не допустили фактических ошибок при пересказе. 77% девятиклассников включили цитату в текст во время пересказа уместно, логично. 92% обучающихся 9-х классов не допустили ошибок при цитировании.

При выполнении заданий № 1 и №2 оценивалась правильность речи школьников: соблюдение грамматических (Р1Г), орфоэпических (Р1О) и речевых (Р1Р) норм, а также наличие искажения слов во время чтения (Р1 Иск).

Грамматические ошибки не допустили в своей речи 63,2% девятиклассников. Соблюдение орфоэпических норм продемонстрировали 63,2% обучающихся. Не допустили речевых ошибок или допустили не более трех ошибок 71,3% обучающихся.

Не допустили искажения слов при чтении текста 54% девятиклассников. Ошибки, связанные с искажением слов, были допущены в основном в сложных для произнесения словах, в именах собственных, терминах.

Задание №3 – тематическое монологическое высказывание. Обучающиеся могли выбрать одну из трех предложенных тем. Первая тема предполагала создание текста-описания на основе фотографии, вторая тема – текста-повествования, третья тема нацеливает ученика на создание текста-рассуждения.

Монологическое высказывание оценивалось по трем критериям:

М1 – выполнение коммуникативной задачи (создание связного высказывания, состоящего из 10 фраз);

М2 – учет условий речевой ситуации;

М3 – речевое оформление высказывания.

Справились с коммуникативной задачей 83,9% обучающихся. 92% школьников учли условия речевой ситуации, т.е. смогли осуществить отбор вербальных и невербальных средств общения, соответствующих официальной обстановке, в которой проводилось итоговое собеседование. У 71,3% обучающихся не вызвало затруднение речевое оформление высказывания.

Задание №4 требовало от обучающихся умения поддержать беседу, принять участие в диалоге. Данное задание оценивалось по двум критериям:

Д1 – оценивались ответы ученика на все вопросы, заданные собеседником, в целом;

Д2 – успешность речевой коммуникации.

Дали развернутые ответы на вопросы 87,4% обучающихся. По второму критерию получили 1 балл 90,8% обучающихся.

При выполнении заданий №3, №4 оценивалась правильность речи. Учитывалось соблюдение грамматических, орфоэпических, речевых норм и речевое оформление. Не допустили грамматических ошибок 64,4% девятиклассников. Орфоэпические нормы не нарушили 88,5% школьников. Не допустили речевых ошибок или допустили не более 3 ошибок 59,8% обучающихся. Речь в целом отличается богатством и точностью словаря, используются разнообразные синтаксические конструкции у 40,2% обучающихся.

Выводы:

1. Языковая и речевая культура школьников требует постоянного развития и совершенствования.

2. Большое затруднение вызвало соблюдение фактологической точности при пересказе.

3. Только у 40,2% обучающихся речь отличается богатством и точностью словаря, разнообразием синтаксических конструкций, что свидетельствует о сформированности коммуникативной компетенции.

Рекомендации:

1. На заседании ШМО учителей русского языка и литературы в августе 2020 г. проанализировать результаты устного собеседования, выявить тенденции подготовки школьников.

2. Учителям-предметникам рассматривать развитие речи школьников, в том числе устной, как общепедагогическую задачу.

3. Учителям-предметникам использовать устный опрос как средство проверки усвоения обучающимися учебного материала.

4. Учителям русского языка и литературы:

- проанализировать результаты в сопоставлении с региональными, включить в темы самообразования изучение вопросов методики развития устной речи школьников;
- своевременно изучать методические рекомендации ФИПИ;
- учить устному и письменному пересказу, интерпретации и созданию текстов различных стилей и жанров;
- на уроках русского языка регулярно проводить многоаспектный анализ текста;
- использовать эффективные приемы формирования речевых и коммуникативных умений;
- сосредоточить внимание на выявлении текущих трудностей обучающихся и их оперативной коррекции во время учебного процесса;

обеспечить организацию четко спланированной, тщательно продуманной, гибкой, неформальной системы контроля.

В 2019-2020 учебном году к государственной итоговой аттестации за курс основной школы было допущено 87 обучающихся (Кузьмина Светлана допущена до ГИА в 2019 году).

Государственная итоговая аттестация по программам основного общего образования включает в себя обязательные экзамены по русскому языку и математике, а также экзамены по выбору обучающегося по двум учебным предметам из числа учебных предметов: физика, химия, биология, литература, география, история, обществознание, иностранные языки (английский, немецкий языки), информатика.

Для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, обучающихся детей-инвалидов и инвалидов, освоивших образовательные программы основного общего образования, количество сдаваемых экзаменов по их желанию сокращается до двух обязательных экзаменов по русскому языку и математике.

Итого 81 обучающийся планировали сдавать ГИА-9 в форме ОГЭ, 6 обучающихся – в форме ГВЭ.

Сравнительный анализ выбора предметов для сдачи экзаменов

выпускниками основной школы за 5 лет

Предметы	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020
Русский язык	обязательный	обязательный	обязательный	обязательный	обязательный
Литература	4,3%	2,1%	5,7%	2,3%	6,9%
Иностранный язык	-	2,1%	3,4%	1,1%	5,7%
Математика	обязательный	обязательный	обязательный	обязательный	обязательный
Информатика и ИКТ	55,3%	75,0%	77,0%	71,3%	50,6%
История	2,1%	-	-	2,3%	1,1%
Обществознание	76,6%	50,0%	43,7%	34,1%	58,6%
География	6,4%	4,2%	13,8%	19,5%	19,5%
Физика	14,9%	25,0%	16,1%	11,5%	9,2%
Химия	8,5%	4,2%	8,0%	8,0%	13,8%
Биология	27,7%	25,0%	21,8%	33,3%	20,7%

В соответствии с постановлением Правительства РФ от 10.06.2020 г. №842 «Об особенностях проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования и вступительных испытаний при приеме на обучение по программам бакалавриата и программам специалитета в 2020 году», приказа Министерства просвещения от 11.06.2020 г. №295 «Об особенностях выдачи аттестатов об основном общем и среднем общем образовании в 2020 году», приказа Министерства просвещения и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 11.06.2020 г. №293/650 «Об особенностях проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования в 2020 году» результаты промежуточной аттестации признаны результатами государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования и на их основании выданы аттестаты об основном общем образовании обучающимся 9-х классов.

Сравнительный анализ количества учащихся, получивших аттестат особого образца за курс основной школы за 10 лет

Учебные года	Количество аттестатов	Ф.И. ученика	Класс	Ф.И.О. классного руководителя
2009-2010	1	Лычагов Александр	9б	Пестолова Н.В.
2010-2011	-	-	-	-
2011-2012	-	-	-	-
2012-2013	-	-	-	-
2013-2014	2	Винокурова Мария Савельева Анна	9а	Семенцова Л.А.
2014-2015	1	Кручина Елена	9а	Мушталева С.Н.
2015-2016	-	-	-	-
2016-2017	-	-	-	-

2017-2018	1	Швецова Юлия	9б	Хабарова Е.Н.
2018-2019	1	Шляпникова Злата	9а	Потапова Л.А.
2019-2020	1	Сметанина Екатерина	9а	Герасимова Т.Б.

Анализ результатов государственной итоговой аттестации выпускников основной школы позволяет сделать следующие общие выводы:

1. Все обучающиеся получили аттестаты об основном общем образовании.
2. Кузьмина Светлана (семейное обучение) получила аттестат об основном общем образовании.
3. Вместе с тем подготовка к ГИА выявила определенные недостатки в системе организации образовательного процесса:
 - низкая мотивация обучающихся на получение качественных знаний по учебным предметам, потребительское отношение к процессу приобретения знаний;
 - наличие пробелов в знаниях обучающихся;
 - недостаточная сформированность общеучебных навыков обучающихся: работа с простейшими математическими операциями, общая речевая культура, внимание, память;
 - недостаточная мотивация и контроль со стороны родителей за посещаемостью учебных и дополнительных занятий, уровнем подготовки к итоговой аттестации.

Предложения:

1. Руководителям ШМО разработать план по подготовке выпускников 9-х классов к ГИА.
2. Классным руководителям 9а, 9б, 9в классов, учителям-предметникам организовать индивидуальную работу с учащимися 9-х классов по выбору экзаменов с целью успешного прохождения ГИА.
3. Организовать целенаправленную работу учителей с обучающимися, мотивированными на учебу, через индивидуальный подход на уроках, элективных курсах, консультациях.
4. Учителям-предметникам начинать консультации по подготовке к экзаменам с сентября и проводить не менее одного раза в неделю.
5. Учителям-предметникам обеспечить объективность оценивания уровня подготовки выпускников, совершенствуя систему текущего контроля качества успеваемости.

Заместителю директора по УВР Ефремовой Д.В. в течение года осуществлять контроль по подготовке и организации государственной итоговой аттестации учителями-предметниками, вопрос рассмотреть на производственных совещаниях в конце декабря 2020 года, марта 2021 года.

Анализ государственной итоговой аттестации выпускников средней школы

В соответствии с приказом Министерства образования и науки Челябинской области № 01/3512 от 02.10.2019 г. «Об утверждении Порядка проведения итогового сочинения (изложения) в Челябинской области в 2019/2020 учебном году», в рамках проведения итогового сочинения (изложения) как условия допуска к государственной итоговой аттестации обучающихся по образовательным программам среднего общего образования в 2019 году 04 декабря 2019 г. в МБОУ «СОШ № 2» проведено итоговое сочинение (изложение).

Из 23 обучающихся 11-х классов, зарегистрированных в региональной информационной системе обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших образовательные программы основного общего и среднего общего образования, в написании сочинения участвовало 23 человека (100%).

Оценивание итогового сочинения проводилось комиссией на уровне муниципалитета в соответствии с критериями оценивания итогового сочинения для организаций, реализующих образовательные программы среднего общего образования, по 2 требованиям и 5 критериям.

Для получения оценки "зачет" необходимо было иметь положительный результат по двум требованиям (выдержать объем сочинения - не менее 250 слов и написать работу самостоятельно) и по трем критериям (по критериям №1 и №2 - в обязательном порядке), а также дополнительно "зачет" хотя бы по одному из других критериев (№3 - №5):

Анализ результативности выполнения критериев показал, что выполнили:

- требования к работе 23 человека (100%);
- критерий №1 «Соответствие теме» 23 человека (100%);
- критерий №2 «Аргументация. Привлечение литературного материала» 23 человека (100%);
- критерий №3 «Композиция и логика рассуждения» 21 человек (91,3%);
- критерий №4 «Качество письменной речи» 20 человек (87,0%);

– критерий №5 «Грамотность» 20 человек (87,0%).

Выполнили итоговое сочинение (изложение) как условие допуска к государственной итоговой аттестации обучающихся по образовательным программам среднего общего образования 23 человека (100%).

Комплекты тем итогового сочинения

НОМЕР	ТЕМА	Выбрали тему, чел.
109	Как Вы понимаете слова Пьера Безухова: «Надо жить, надо любить, надо верить...»?	0
211	Верно ли, что надежда делает человека сильнее?	14
301	Почему так трудно отвечать добром на зло?	4
413	В чём разница между смирением и покорностью?	2
505	Всегда ли он достоин её?	3

Примечание: в комплект тем итогового сочинения включены по одной теме от каждого общего тематического направления в соответствии с последовательностью направлений:

1. «Война и мир» – к 150-летию великой книги
2. Надежда и отчаяние
3. Добро и зло
4. Гордость и смирение
5. Он и она

В 2019-2020 учебном году к государственной итоговой аттестации за курс средней школы было допущено 23 обучающихся из 23. Экзамены по общеобразовательным предметам обучающиеся сдавали на добровольной основе (по своему выбору) в форме ЕГЭ.

Сравнительный анализ выбора предметов для сдачи экзаменов выпускниками средней школы за 5 лет

Предметы	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020
Математика (базовый уровень)	88,2%	100%	91,7%	31,6%	52,2%
Математика (профильный уровень)	79,4%	46,2%	87,5%	69,4%	47,8%
Литература	5,9%	15,4%	8,3%	5,6%	8,7%
Английский язык	5,9%	7,7%	-	11,1%	8,7%
Информатика и ИКТ	8,9%	7,7%	4,2%	36,8%	8,7%
История	14,7%	3,8%	12,5%	15,8%	17,4%
Обществознание	61,8%	53,8%	62,5%	31,6%	65,2%
География	11,8%	-	8,3%	-	4,3%
Физика	50%	30,8%	54,2%	36,8%	17,4%
Химия	8,9%	7,7%	8,3%	5,6%	17,4%
Биология	8,9%	34,6%	8,3%	15,8%	43,5%

Выводы:

1. Наибольшее количество выпускников выбрали для сдачи экзаменов обществознание и биологию.
2. Низкий процент выбора предметов для сдачи экзаменов по географии, литературе, информатике и ИКТ, английскому языку.
3. По сравнению с 2018-2019 учебным годом увеличился процент выбора экзамена по истории, литературе, обществознанию, географии, биологии, химии; уменьшился по информатике и ИКТ, физике, английскому языку.

Усвоение обязательного минимума содержания основных образовательных программ за курс средней школы по результатам государственной итоговой аттестации в 2019-2020 учебном году

Предметы	Ф.И.О. учителя	Классы	Количество учащихся		% сдававших	Результаты ЕГЭ				Годовая оценка						
			В классе	Сдавали экзамен		Выше min	Достигли min	Меньше min	Средний тестовый балл	на "5"	на "4"	на "3"	на "2"	Абсолютная успеваемость	Качественная успеваемость	Средний балл
Русский язык	Вострикова Т.Г.	11а	23	22	95,7%	22	-	-	75,68	3	10	9	-	100,0%	59,1%	3,7
Математика (профильный ур.)	Герасимова Т.Б.	11а	23	10	43,5%	10	-	-	51,70	1	8	1	-	100,0%	90,0%	4,0
Литература	Вострикова Т.Г.	11а	23	2	8,7%	2	-	-	74,0	1	1	-	-	100,0%	100,0%	4,5
Физика	Матвеев С.В.	11а	23	3	13%	2	-	1	54,33	1	2	-	-	100,0%	100,0%	4,3
Информатика и ИКТ	Выходец Л.А.	11а	23	1	4,3%	-	-	1	34,0	-	1	-	-	100,0%	100,0%	4,0
История	Хабарова Е.Н.	11а	23	3	13%	3	-	-	60,67	1	2	-	-	100,0%	100,0%	4,3
Обществознание	Хабарова Е.Н.	11а	23	14	60,9%	11	1	2	57,29	3	9	2	-	100,0%	85,7%	4,1
Биология	Калманкина Н.Н.	11а	23	9	39,1%	8	-	1	51,89	4	4	1	-	100,0%	88,9%	4,3
География	Корюков М.Ю.	11а	23	1	4,3%	1	-	-	65,0	-	1	-	-	100,0%	100,0%	4,0
Химия	Потапова Л.А.	11а	23	3	13%	3	-	-	50,67	-	2	1	-	100,0%	66,7%	3,7
Англ. язык	Семенцова Л.А.	11а	23	2	8,7%	2	-	-	78,00	1	-	1	-	100,0%	50,0%	4,0
Всего человек/экзамен			253	70	304,3%	64	1	5	59,38	15	40	15	-	100%	78,6%	4,0

Сравнительный анализ результатов экзаменов в форме ЕГЭ за 5 лет

Предмет	Процент сдававших экзамен					Абсолютная успеваемость				
	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2015-2016 Ш/ЧГО	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020
Математика:	100%	100%	100%	100%	43,5%	93,3%	100%	100%	100%	100%
- базовый уровень	88,2%	100%	91,7%	31,6%	-	93,3% 95,97%	100%	100%	100%	-
- профильный уровень	79,4%	46,2%	87,5%	69,4%	43,5%	81,5% 78,26%	83,3%	100%	100%	100%
Русский язык	100%	100%	100%	100%	95,7%	100% 100%	100%	100%	100%	100%
Физика	50%	30,8%	54,2%	36,8%	13,0%	100% 90%	100%	84,6%	85,7%	66,7%
Химия	8,9%	7,7%	8,3%	5,6%	13,0%	66,7% 87,5%	100%	100%	100%	100%
География	11,8%	-	8,3%	-	4,3%	50% 60%	-	100%	-	100%
История	14,7%	3,8%	12,5%	15,8%	13,0%	80% 93,75%	100%	100%	100%	100%
Обществознание	61,8%	53,8%	62,5%	31,6%	60,9%	80,9% 88,12%	64,3%	66,7%	50%	85,7%
Биология	8,9%	34,6%	8,3%	15,8%	39,1%	100% 91,30%	33,3%	100%	66,7%	88,9%
Литература	5,9%	15,4%	8,3%	5,6%	8,7%	100% 100%	100%	100%	100%	100%
Английский язык	5,9%	7,7%	-	11,1%	8,7%	100% 100%	100%	-	100%	100%
Информатика	8,9%	7,7%	4,2%	36,5%	4,3%	100% 86,67%	100%	100%	71,4%	0%

Учащиеся школы, которые набрали 90 и более баллов по результатам ЕГЭ

Учебный год	Предмет	Количество баллов	Ф.И. учащегося	Ф.И.О. учителя
2004-2005	Русский язык	97	Кирсанова Светлана	Е.К.Филлиповских
2011-2012	Информатика и ИКТ	97	Лычагов Александр	Л.А. Выходец
	Русский язык	98	Блажевская Полина	Н.Б. Зарубина
		92	Лычагов Александр	С.Н. Мушталева
2012-2013	Русский язык	90	Любайкин Сергей	С.Н. Мушталева
2013-2014	Русский язык	100	Мякишева Анна	М.М. Курова
2014-2015	Русский язык	92	Наговицына Екатерина	М.В. Козлова
		90	Кожелетова Елизавета	
2015-2016	Русский язык	93	Винокурова Мария	М.В. Козлова
		91	Кретьева Анна	
	Литература	96	Сырвачева Валерия	
2016-2017	-	-	-	-
2017-2018	-	-	-	-
2018-2019	Русский язык	98	Соловьев Леонид	Т.Г. Вострикова
2019-2020	Русский язык	94	Зверева Екатерина	Т.Г. Вострикова
			Ильиных Екатерина	
			Никитина Софья	
		91	Радионовская Лидия	
			Каримов Артем	
	Физика	93	Попов Павел	С.В. Матвеев
	Обществознание	92	Зверева Екатерина	Е.Н. Хабарова

Сравнительный анализ количества обучающихся, награжденных серебряными и золотыми медалями за курс средней школы за 5 лет

Учебные года	Количество медалей	Ф.И. ученика	Медаль	Ф.И.О. классного руководителя
2012-2013	-	-	-	-
2013-2014	-	-	-	-
2014-2015	-	-	-	-
2015-2016	1	Винокурова Мария, 11а класс	«За особые успехи в учении»	Семенцова Л.А.
2016-2017	1	Голикова Екатерина, 11а класс	«За особые успехи в учении»	Мушталева С.Н.
2017-2018	-	-	-	-
2018-2019	1	Соловьев Леонид, 11а класс	«За особые успехи в учении»	Вострикова Т.Г.
2019-2020	-	-	-	-

В соответствии с постановлением Правительства РФ от 10.06.2020 г. №842 «Об особенностях проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и

среднего общего образования и вступительных испытаний при приеме на обучение по программам бакалавриата и программам специалитета в 2020 году», приказа Министерства просвещения от 11.06.2020 г. №295 «Об особенностях выдачи аттестатов об основном общем и среднем общем образовании в 2020 году», приказа Министерства просвещения и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 11.06.2020 г. №294/651 «Об особенностях проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования в 2020 году» результаты промежуточной аттестации признаны результатами Государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования и на их основании выданы аттестаты о среднем общем образовании обучающимся 11а класса.

Анализ результатов государственной итоговой аттестации выпускников средней школы позволяет сделать следующие выводы:

1. На конец 2019-2020 учебного года в 11а классе обучались 23 ученика, из них 23 учащихся были допущены к государственной итоговой аттестации. Все обучающихся получили аттестаты о среднем общем образовании.
2. Учащиеся 11а класса сдавали экзамены в форме ЕГЭ на добровольной основе (по своему выбору). Артамонов Леонид отказался от сдачи всех экзаменов в форме ЕГЭ.
3. Экзамен по математике базового уровня в 2020 г. не проводился.
4. По сравнению с 2018-2019 учебным годом
 - увеличилась абсолютная успеваемость по обществознанию и биологии;
 - уменьшилась абсолютная успеваемость по физике и информатике и ИКТ.
5. Увеличивается процент сдававших экзамены по химии, географии, биологии, литературе, обществознанию.
6. Но вместе с тем снижается процент сдававших экзамен по информатике и ИКТ, истории, физике, математике (профильный уровень), английскому языку.

Предложения:

1. Руководителям ШМО провести заседания школьных методических объединений по глубокому и всестороннему изучению результатов ЕГЭ с обсуждением алгоритма подготовки обучающихся к ЕГЭ.
2. Классному руководителю 11а класса, учителям-предметникам организовать индивидуальную работу с обучающимися 11а класса по выбору экзаменов с целью успешного прохождения ГИА.
3. Учителям-предметникам изучить аналитические и методические материалы на сайте ФИПИ, которые подготовлены на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2020 года.
4. Организовать целенаправленную работу учителей с обучающимися, мотивированными на учебу, через индивидуальный подход на уроках, элективных курсах, консультациях.
5. Учителям-предметникам начинать консультации по подготовке к экзаменам с сентября и проводить не менее одного раза в неделю.
6. Учителям-предметникам изучить критерии оценивания по предметам и более объективно подходить к оцениванию учащихся по итогам полугодий и года.
7. Учителям-предметникам провести тренировочное тестирование для определения проблемных зон и оценкой имеющегося у учеников школы уровня готовности к сдаче экзамена.
8. Заместителю директора по УВР Ефремовой Д.В. спланировать мероприятия по качеству подготовки к ЕГЭ.

3.2. Мониторинговые исследования

Анализ областной контрольной работы в 10а классе

В соответствии с приказом Министерства образования и науки Челябинской области от 24.10.2019 г. № 01/3886 «О проведении диагностики уровня индивидуальных достижений обучающихся 10-х классов (метапредметных планируемых результатов) при освоении образовательных программ в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом основного общего образования (областная контрольная работа) в общеобразовательных организациях Челябинской области в 2019 году», приказом Управления образования администрации Чебаркульского городского округа от 01.11.2019 г. №320-Д «Об организации и проведении диагностики индивидуальных достижений обучающихся 10-х классов (метапредметных планируемых результатов) при освоении образовательных программ в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом основного общего образования (областная контрольная работа) в Чебаркульском городском округе», обучающиеся 10а класса приняли участие в диагностике уровня индивидуальных достижений (метапредметных планируемых результатов) при освоении основной образовательной программы общего образования в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом общего образования (областная контрольная работа).

Дата проведения работы: 14 ноября 2019 г.

ОКР была проведена по модели 2 (на базе пункта проведения исследования).

Областная контрольная работа выступает как форма диагностики уровня сформированности комплекса универсальных учебных действий (УУД) у обучающегося при освоении междисциплинарной программы «Формирование универсальных учебных действий» ООП ООО.

Кодификатор метапредметных планируемых результатов сформирован в соответствии с требованиями к результатам освоения ООП ООО сориентирован на концептуальные подходы к оцениванию метапредметных результатов обучающихся в части читательской компетентности, представленных в методологии оценки качества общего образования в общеобразовательных организациях на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся.

Метапредметная работа состоит из текста как источника информации и 21 задания к нему.

Структура и содержание заданий метапредметной работы разработаны на основе междисциплинарной программы «Формирование универсальных учебных действий: смысловое чтение» (основное общее образование) по трем разделам: поиск и извлечение информации (7 заданий), интеграция и интерпретация информации (7 заданий), осмысление и оценивание информации (7 заданий).

Задания различаются формой и уровнем сложности. Все задания компетентностно-ориентированного типа и сформулированы таким образом, чтобы обучающиеся могли продемонстрировать способность выполнять задания по разным инструкциям: выбор правильного ответа из нескольких вариантов – 12 заданий, множественный выбор – 4 задания, установление последовательности – 2 задания, установление соответствия – 3 задания. Задачные формулировки инструкции, в которых обучающимся предлагается выбрать верные ответы разными способами. В работе 15 заданий базового уровня (оцениваются в 1 балл) и 6 заданий повышенного уровня (оцениваются в 2 балла): максимальное количество баллов – 27.

Задания повышенного уровня сложности в работе чередуются с заданиями базового уровня. Задания построены на использовании приема «ситуации».

Модели заданий, используемые в метапредметной работе, рассчитаны на применение бланковой технологии и возможности автоматизированной проверки.

Перевод первичных баллов в уровневую шкалу представлен в таблице.

Уровень	Недостаточный	Базовый	Повышенный
Количество баллов	0-9	10-21	22-27

Количество обучающихся, принявших участие в ОКР

	Количество обучающихся
МБОУ «СОШ № 2»	28
Чебаркульский городской округ	136
Челябинская область	2644

Результаты выполнения ОКР

Наименование ОО	Количество и % обучающихся, выполнивших работу					
	Недостаточный уровень		Базовый уровень		Повышенный уровень	
МБОУ «СОШ № 2»	2	7,15%	26	92,85%	0	0%
Чебаркульский ГО	24	17,64%	111	81,62%	1	0,74%
Челябинская обл.	491	18,5%	2096	79,3%	57	2,2%

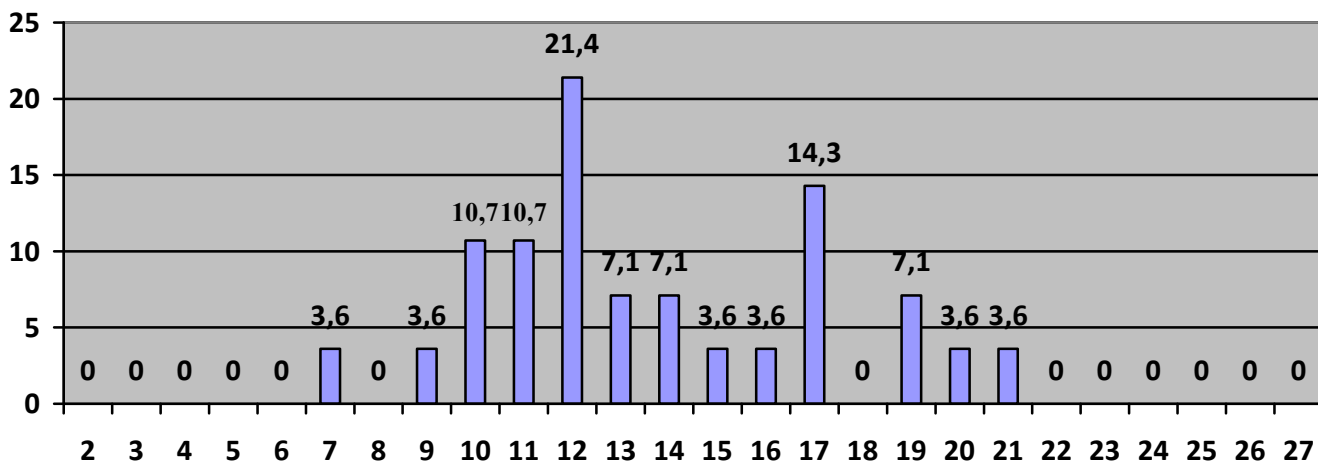
В ходе анализа результатов ОКР по оцениванию уровня достижения метапредметных планируемых результатов, полученных в 2019 году, было выявлено, что большинство обучающихся, принявших участие диагностике продемонстрировали базовый уровень 92,85%. При этом повышенного уровня обучающихся не достигли.

Это свидетельствует об имеющихся проблемах в системной реализации задач междисциплинарной программы «Формирование универсальных учебных действий» ООП ООО в части читательской грамотности обучающихся в ОО, реализующих ФГОС ООО, и необходимости усилить внимание к формированию УУД в урочной и внеурочной деятельности.

Максимальное количество баллов – 27 баллов не получил ни один участник ОКР.

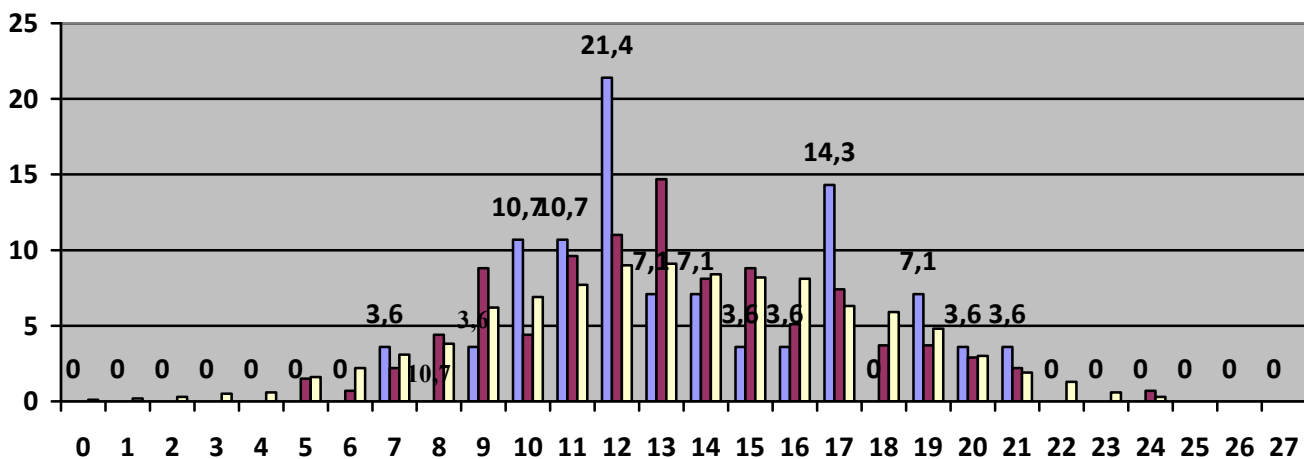
Наибольшее количество баллов, которое удалось набрать участникам при выполнении работы, составляет 24 балла. Таких обучающихся оказалось 6 человек или 0,22% от общего количества участников по Челябинской области. В МБОУ «СОШ № 2» максимальный балл – 21 (Таюрская Кристина).

В ходе анализа была также рассмотрена статистическая информация о распределении всех участников ОКР по количеству полученных первичных баллов. Сводная информация представлена в диаграмме на рисунке.



Распределение первичных баллов за выполнение заданий ОКР показывает, что большинство обучающихся 10-х классов находятся в диапазоне показателей базового уровня (10-21 баллов) достижения метапредметных результатов.

В целом распределение первичных баллов за выполнение заданий ОКР соответствует требованиям ФГОС ООО к результатам обучающихся ОО, но тем не менее свидетельствует о недостаточном внимании развитию УУД, связанных с читательской грамотностью обучающихся.



Таким образом, общие результаты диагностики уровня достижения метапредметных планируемых результатов обучающихся 10-х классов, показали в целом соответствие требованиям ФГОС ООО к освоению образовательных программ основного общего образования в части читательской грамотности обучающихся.

Распределение заданий по уровням сложности

№ п/п	Уровень сложности заданий	Количество заданий	Процентная составляющая от общего количества заданий
1	Базовый	15	71,42%
2	Повышенный	6	28,58%
	Итого	21	100%

Распределение заданий по разделам программы

№ п/п	Раздел программы	Количество заданий базового уровня	Количество заданий повышенного уровня
1	Поиск и извлечение информации	5	2
2	Интеграция и интерпретация информации	4	3
3	Осмысление и оценивание информации	6	1
	Итого	15	6

При анализе выполнений заданий базового уровня выявлено, что наиболее успешно были выполнены задания:

- №13 умение передавать содержание текста: подробно, сжато и выборочно – 89,3%;
- №20 умение оценивать речевые высказывания с точки зрения их эффективности, понимания основных причин коммуникативных неудач и объяснение их аналитического и интерпретирующего характера – 87,5%;
- №11 умение формулировать вопросы по содержанию текста и ответы на них – 85,7%;
- №9 умение определять и объяснять с опорой на фактический материал свое отношение к событиям, достижениям и личностям – 82,1%.

Однако значительная часть обучающихся не смогла успешно справиться с заданиями базового уровня:

- №2 умение анализировать текст с точки зрения его темы, цели создания, основной мысли, основной и дополнительной информации – 39,3%;
- №6 умение выделять явную и скрытую информацию в прочитанном тексте – 35,7%;
- №8 умение осуществлять поиск дополнительной информации в справочной литературе, сети Интернет для решения различных учебных задач – 32,1%;
- №19 умение оценивать чужую речь с точки зрения точного, уместного и выразительного словоупотребления коммуникативных неудач и объяснение их – 28,6%;
- №16 умение сопоставлять информацию, представленную на схеме, с другими источниками информации, соотносить ее с собственными знаниями и личным социальным опытом, делать выводы – 25%.

Отдельно в ходе анализа были рассмотрены результаты обучающихся при выполнении заданий повышенного уровня комплексной работы. Выполнение заданий повышенного уровня свидетельствуют о полноте овладения обучающимися 10-х классов УУД и сформированностью интереса к обучению.

При анализе результатов выполнения заданий повышенного уровня выявлено, что с заданием № 3 справились 50%, с заданием № 7 -53,6%, с заданием № 14 - 60,7%. Указанные задания связаны в основном с использованием информации из различных источников.

Однако при необходимости применить умения давать собственную аргументированную оценку прочитанному и оформлять ее в письменных высказываниях разных жанров, создавать развернутые высказывания аналитического и интерпретирующего характера, а также по сопоставлению информации или по аргументированию дискуссионных точек зрения обучающиеся испытывали затруднения при выполнении заданий №7, №21 и № 12 (доля справившихся с заданиями соответственно – 39,3% и 32,1%).

Следовательно, учителю в работе необходимо обратить особое внимание на продолжение развития УУД обучающихся, направленных на осознанное прочтение текстов для обнаружения достоверности информации, а также на обсуждение с учениками оснований для выбора позиции и определения аргументации различных точек зрения.

Анализ выполнения заданий ОКР по разделам междисциплинарной программы «Формирование универсальных учебных действий»
(«Поиск и извлечение информации», «Интеграция и интерпретация информации», «Осмысление и оценивание информации»)

Раздел	% выполнения		
	МБОУ «СОШ № 2»	Чебаркульский ГО	Челябинская область
Поиск и извлечение информации	44,4	44,6	50,0
Интеграция и интерпретация информации	57,6	60,5	59,0
Осмысление и оценивание информации	61,7	59,5	55,4

Задания по разделу программы «Поиск и извлечение информации» были направлены на оценивание практического освоения УУД, связанных с умением осуществлять поиск информации из разных источников, проводить атрибуцию письменного источника, анализировать текст и позицию автора документа, умением отвечать на вопросы и грамотно использовать цитирование.

1 раздел – Поиск и извлечение информации.

№ задания	% выполнения		
	МБОУ «СОШ № 2»	Чебаркульский ГО	Челябинская область
8	32,1	25,7	22,0
4	46,4	31,6	37,7
2	39,3	33,8	40,4
1	67,9	65,4	65,4
5	39,3	57,4	63,6
6	35,7	35,3	41,5
3	50,0	63,2	65,9
Среднее значение	44,4	44,6	50,0

Задания по разделу программы «Интеграция и интерпретация информации» оценивали УУД, направленные на умения соотносить содержание нескольких источников информации, умение формулировать в письменной форме тему и главную мысль текста, передавать его содержание, а также умение информационной переработки прочитанного текста, в том числе сопоставление информации с другими источниками и соотнесение ее с собственными знаниями и личным социальным опытом, и умение делать выводы.

2 раздел – Интеграция и интерпретация информации.

№ задания	% выполнения		
	МБОУ «СОШ № 2»	Чебаркульский ГО	Челябинская область
7	53,6	48,5	54,4
14	60,7	58,0	61,4
10	57,1	66,1	61,2
11	85,7	87,5	83,2
13	89,3	94,9	93,8
12	32,1	41,2	37,6
16	25	27,2	21,4
Среднее значение	57,6	60,5	59,0

При анализе представленных в таблице результатов отмечается, что большая часть показателей сформированности у десятиклассников УУД, связанных с интеграцией и интерпретацией информации, выше базового уровня (среднее значение – 57,6%).

По разделу программы «Осмысление и оценивание информации» оценивались УУД, направленные на проявление коммуникативных и оценочных умений. Обучающимся нужно было проявить умения определять и объяснять с опорой на фактический материал свое отношение к событиям, аргументировать дискуссионные точки зрения, в том числе давать собственную оценку прочитанному и делать выводы.

3 раздел – Осмысление и оценивание информации.

№ задания	% выполнения		
	МБОУ «СОШ № 2»	Чебаркульский ГО	Челябинская область
15	67,9	73,5	71,5
9	82,1	61,8	61,2
17	64,3	67,0	49,7
20	85,7	75,0	73,6
19	28,6	30,9	26,3
18	64,3	61,0	59,4
21	39,3	45,6	46,0
Среднее значение	61,7	59,5	55,4

В таблице представлены значения показателей сформированности у обучающихся 10-х классов УУД, связанных с осмыслением и оцениванием информации, которые демонстрируют средние границы достижения базового уровня (среднее значение – 61,7%), что в целом также соответствует требованиям ФГОС ООО к достижению планируемых результатов на этапе пилотного формата реализации стандарта.

В целом, проведенный анализ выполнения заданий по разделам программы показал, что большинство обучающихся выполнили более половины заданий, что соответствует достижению базового уровня в освоении УУД в части читательской компетенции (грамотности). Выявлено при этом, что наиболее успешно обучающимися 10 классов освоены УУД познавательного и коммуникативного характера – передать содержание прочитанного, определить главные идеи текста, высказать свое отношение к событиям или участникам.

Однако, проявились затруднения в освоенности УУД регулятивного характера, связанных с анализом различных источников, оцениванием и аргументацией дискуссионных точек зрения, с формулировкой выводов.

Выводы:

Исходя из цели и учитывая полученные результаты, можно сделать следующие выводы по итогам диагностики:

1. Выполнение областной контрольной работы в рамках диагностики уровня достижения метапредметных планируемых результатов обучающихся 10-х классов, осваивающих образовательные программы в соответствии с ФГОС основного общего образования, показало, что в целом в МБОУ «СОШ № 2» ведется соответствующая работа по реализации межпредметной программы формирования УУД в части развития читательской грамотности в рамках урочной и внеурочной деятельности.

2. Использование единого оценочного пространства посредством выбранной модели проведения, единых диагностических материалов, единых критериев оценивания было направлено на получение достоверных сведений об уровне достижения метапредметных планируемых результатов обучающимися 10-х классов, осваивающих образовательные программы в соответствии с ФГОС основного общего образования.

3. Анализ результатов выполнения диагностической работы в целом показал, что общие результаты диагностики уровня достижения метапредметных планируемых результатов обучающихся 10 классов, полученные в 2019 году в целом соответствуют требованиям ФГОС ООО к результатам освоения образовательных программ основного общего образования в части читательской грамотности обучающихся в ОО, реализующих ФГОС ООО в пилотном режиме.

4. Выявлено, что большинство обучающихся, принявших участие в диагностике (92,85%), продемонстрировали базовый уровень. Однако повышенного уровня обучающиеся не достигли.

5. Выявлено, что наиболее успешно обучающимися 10 классов освоены УУД познавательного и коммуникативного характера – передать содержание прочитанного, определить главные идеи текста, высказать свое отношение к событиям или участникам. Однако проявились затруднения в

освоенности УУД регулятивного характера, связанных с анализом различных источников, оцениванием и аргументацией дискуссионных точек зрения, с формулировкой выводов.

Рекомендации:

1. Провести анализ результатов ОКР и определение путей предупреждения неуспешности обучающихся в период обучения на уровне среднего общего образования.
2. Использовать результаты диагностики в качестве инструмента самодиагностики ОО о реальных метапредметных результатах обучающихся для оценки качества реализации ФГОС.
3. Организовать адресную помощь обучающимся, не достигшим минимального уровня, посредством целенаправленного педагогического содействия развитию их самостоятельной деятельности в ходе дальнейшего обучения на уровне СОО.
4. Организовать повышение квалификации педагогических работников с учетом полученных результатов диагностики, ориентированного на повышение оценочной компетентности педагогов в части оценивания читательских компетенций обучающихся.

Провести поэлементный анализ результатов выполнения работ в общеобразовательной организации с целью определения проблемных зон, имеющих у учащихся, а также причин недостаточного уровня овладения учащимися определенных групп умений (до 01.09.2020 г.).

4. Оценка результатов реализации основных образовательных программ, соответствующих ФГОС:

4.1. Оценка достижения предметных планируемых результатов освоения ООП по уровням общего образования.

Сравнительный анализ движения, успеваемости и посещаемости обучающихся МБОУ «СОШ № 2» за 2019-2020 учебный год

Класс	Движение				Успеваемость							Пропуски			
	На начало года	Выбыли	Прибыли	На конец года	На "4", "5"	Из них на "5"	Из них одной "4"	С одной "3"	На "3"	Условно переведены	Повторное обучение	Всего	По болезни	По уважительной причине	По неуважительной причине
1а	33	1	2	34								1202	1139	63	
1б	32			32								1191	930	261	
1в	30	1	1	30								1017	982	35	
1г	30	2	1	29								2221	1456	765	
Всего	125	4	4	125								5631	4507	1124	
2а	26	1	1	26	26	10	4					1627	1278	349	
2б	24			24	16	3		2	8			1483	1230	239	14
2в	22	6	1	17	13	1			4			1725	1188	514	23
Всего	72	7	2	67	55	14	4	2	12			4835	3696	1102	37
3а	30			30	23	3		3	7			1243	810	433	
3б	31		1	32	27	5	4	2	5			1102	611	491	

3B	30	1	1	30	16	1	1	1	14			1535	1367	168	
3Г	29	1		28	16	1		3	12			1755	1500	255	
Bcero	120	2	2	120	82	10	5	9	38			5635	4288	1347	
4a	29	1	2	30	25	6	2	3	5			1518	1189	329	
4б	28			28	17	2	1	3	11			1798	1452	346	
4B	28	1	1	28	21	3		2	7			1330	1077	253	
Bcero	85	2	3	86	63	11	3	8	23			4646	3718	928	
5a	30			30	24	5	1	2	6			1674	1275	399	
5б	30	3	2	29	12	1	2	4	17			2423	1425	993	5
5B	28	2	1	27	10		1	2	17			1523	1301	222	
Bcero	88	5	3	86	46	6	4	8	40			5620	4001	1614	5
6a	30	1	1	30	22	1	2	3	8			2081	1151	923	7
6б	26	2	2	26	6			1	20			2317	1512	692	113
6B	27	1		26	6			1	20			1482	742	725	15
Bcero	83	4	3	82	34	1	2	5	48			5880	3405	2340	135
7a	29			29	9			3	20			2009	1422	554	33
7б	28		1	29	11	2		2	18			2848	1587	1159	102
7B	29		1	30	7	3		2	23			1895	1052	805	38
7Г	15	2		13	2			1	11			1746	1091	580	75
Bcero	101	2	2	101	29	5		8	72			8498	5152	3098	248
8a	29		1	30	9	1		5	21			2662	1751	911	
8б	30			30	11			1	19			3169	1905	1256	8
8B	27		3	30	6			4	24			3081	2542	506	33
Bcero	86		4	90	26	1		10	64			8912	6198	2673	41
9a	30	1	1	30	13	1		2	17			2329	1158	1100	71
9б	30			30	6				24			1769	1215	497	57
9B	28	1		27	3				24			2738	2277	379	82
Bcero	88	2	1	87	22	1		2	65			6836	4650	1976	210
10a	29			29	10	1		3	19			1523	417	1106	

Всего	29			29	10	1		3	19			1523	417	1106	
11а	23			23	8		1	3	15			2733	1179	1327	227
Всего	23			23	8		1	3	15			2733	1179	1327	227
Всего по школе	900	28	24	896	375	50	19	58	396			60749	41211	18635	903
Всего по школе в %				100 %	48,6 %	6,5 %	2,5 %	7,5 %	51,4 %			Пропуски по школе в %	67,8%	30,7%	1,5%

Таблица 105

Сравнительный анализ движения, успеваемости обучающихся МБОУ «СОШ № 2» за 2019-2020 учебный год

Класс	Движение				Успеваемость													
	На начало года	Выбыли	Прибыли	На конец года	На "4", "5" (качественная результативность)		Из них на "5"		С одной «4»		С одной "3"		На "3"		Условно переведены /повторное обучение		Абсолютная результативность	
					Количество	%	Количество	%	Количество	%	Количество	%	Количество	%	Количество	%	Количество	%
1 класс	125	4	4	125														
2 класс	72	7	2	67	55	82,1%	14	20,9%	4	6,0%	2	3,0%	12	17,9%			67	100,0%
3 класс	120	2	2	120	82	68,3%	10	8,3%	5	4,2%	9	7,5%	38	31,7%			120	100,0%
4 класс	85	2	3	86	63	73,3%	11	12,8%	3	3,5%	8	9,3%	23	26,7%			86	100,0%
Всего	402	15	11	398	200	73,3%	35	12,8%	12	4,4%	19	7,0%	73	26,7%			273	100,0%
5 класс	88	5	3	86	46	53,5%	6	7,0%	4	4,7%	8	9,3%	40	46,5%			86	100,0%
6 класс	83	4	3	82	34	41,5%	1	1,2%	2	2,4%	5	6,1%	48	58,5%			82	100,0%
7 класс	101	2	2	101	29	28,7%	5	5,0%			8	7,9%	72	71,3%			101	100,0%
8 класс	86		4	90	26	28,9%	1	1,1%			10	11,1%	64	71,1%			90	100,0%
9 класс	88	2	1	87	22	25,3%	1	1,1%			2	2,3%	65	74,7%			87	100,0%
Всего	446	13	13	446	157	35,2%	14	3,1%	6	1,3%	33	7,4%	289	64,8%			446	100,0%
10 класс	29			29	10	34,5%	1	3,4%			3	10,3%	19				29	100,0%
11 класс	23			23	8	34,8%			1	4,3%	3	13,0%	15				23	100,0%
Всего	52			52	18	34,6%	1	1,9%	1	1,9%	6	11,5%	34	65,4%			52	100,0%
Всего	900	28	24	896	375	48,6%	50	6,5%	19	2,5%	58	7,5%	396	51,4%			771	100,0%

Таблица 106

Сравнительный анализ успеваемости обучающихся МБОУ «СОШ № 2» по уровням обучения за 2019-2020 учебный год

Класс	Движение				Успеваемость													
	На начало года	Выбыли	Прибыли	На конец года	На "4", "5" (качественная успеваемость)		Из них на "5"		С одной "4"		С одной "3"		На "3"		Условно Переведены/ повторное обучение		Абсолютная успеваемость	
					Количес тво	%	Количес тво	%	Количес тво	%	Количес тво	%	Количес тво	%	Количес тво	%	Количес тво	%
Начальная школа	402	15	11	398	200	73,3%	35	12,8%	12	4,4%	19	7,0%	73	26,7%			273	100,0%
Основная школа	446	13	13	446	157	35,2%	14	3,1%	6	1,3%	33	7,4%	289	64,8%			446	100,0%
Средняя школа	52			52	18	34,6%	1	1,9%	1		6	11,5%	34	65,4%			52	100,0%
Всего за год:	900	28	24	896	375	48,6%	50	6,5%	19	2,5%	58	7,5%	396	51,4%			771	100,0%

Сравнительный анализ движения и успеваемости учащихся за 4 года

		Начальная школа	Основная школа	Средняя школа	Всего за год
Начало года	2016-2017	351	386	51	788
	2017-2018	377	446	50	873
	2018-2019	379	450	53	882
	2019-2020	402	446	52	900
Конец года	2016-2017	356	386	55	797
	2017-2018	378	452	49	879
	2018-2019	372	444	43	859
	2019-2020	398	446	52	896
Выбыли	2016-2017	8	8	2	18
	2017-2018	11	12	2	25
	2018-2019	22	13	11	46
	2019-2020	15	13	-	28
Прибыли	2016-2017	13	8	6	27
	2017-2018	12	18	1	31
	2018-2019	15	7	1	23
	2019-2020	11	13	-	24
Качественная результативность	2016-2017	119 – 44,7%	88 – 22,8%	13 – 23,6%	220 – 31,1%
	2017-2018	132 – 50,8%	123 – 27,2%	10 – 20,4%	265 – 34,8%
	2018-2019	167 – 56,2%	115 – 25,9%	9 – 20,9%	291 – 37,1%
	2019-2020	200 – 73,3%	157 – 35,2%	18 – 34,6%	375 – 48,6%
На 5	2016-2017	12 – 4,5%	7 – 1,8%	1 – 1,8%	20 – 2,8%
	2017-2018	18 – 6,9%	12 – 2,7%	-	30 – 3,9%
	2018-2019	23 – 7,7%	8 – 1,8%	-	31 – 4,0%
	2019-2020	35 – 12,8%	14 – 3,1%	1 – 1,9%	50 – 6,5%
Повторное обучение	2016-2017	-	1 – 0,3%	-	1 – 0,1%
	2017-2018	-	3 – 0,7%	-	3 – 0,4%
	2018-2019	-	-	-	-
	2019-2020	-	-	-	-
Условный перевод	2016-2017	-	5 – 1,3%	4 – 7,3%	9 – 1,3%
	2017-2018	-	11 – 2,4%	2 – 4,1%	13 – 1,7%
	2018-2019	-	-	1 – 2,3%	1 – 0,1%
	2019-2020	-	-	-	-
Абсолютная результативность	2016-2017	266 – 100%	380 – 98,4%	51 – 92,7%	697 – 98,6%
	2017-2018	260 – 100%	438 – 96,9%	47 – 95,9%	745 – 97,9%
	2018-2019	297 – 100%	444 – 100%	42 – 97,7%	783 – 99,9%
	2019-2020	273 – 100%	446 – 100%	52 – 100%	771 – 100%

Таблица 108
Сравнительный анализ количества учащихся, награжденных Похвальными листами и «За отличные успехи в учении» за 5 лет

Учебный год	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020
Начальная школа	6	10	12	12	13
Основная школа	2	6	7	7	5
Средняя школа	1	1	-	-	1

Итого	9	17	19	19	19
--------------	----------	-----------	-----------	-----------	-----------

Анализ таблиц позволяет сделать выводы:

1. 48,6% учащихся обучаются на «4» и «5», из них 4% на «5», что на 11,5% больше, чем в прошлом учебном году.
2. 51,4% учащихся обучаются на «3», из них с одной тройкой 7,5%, что на 0,1% больше, чем в прошлом учебном году.
3. Качественная результативность учащихся по сравнению с 2018-2019 учебным годом увеличилась на 11,5%, абсолютная результативность увеличилась на 0,1%.
4. По сравнению с 2018-2019 учебным годом:
 - увеличилась качественная результативность в начальной школе на 17,1%, в основной школе на 9,3%, в средней школе на 13,7%;
 - уменьшилось количество учащихся, обучающихся на «3» на 7,6%;
5. Лучшую результативность показали обучающиеся следующих классов: 2а – 100%, 3б – 84,4%, 4а – 83,3%, 5а – 80%, 3а – 76,7%, 2в – 76,5%, 4в – 75%, 6а – 73,3%, 2б – 66,7%, 4б – 60,7%, 3г – 57,1%, 3в – 53,3% качества.
6. Низкий уровень качества обучения показали следующие классы: 9в – 11,1%, 7г – 15,4%, 8в, 9б – 20%, 6б, 6в – 23,1%.

Предложения:

1. Продолжить работу по отслеживанию успеваемости обучающихся, используя результаты мониторинга образовательной деятельности по итогам диагностик.
2. Продолжить работу по повышению уровня мотивации к обучению во всех классах через урок и внеурочную деятельность по предмету.
3. Администрации школы обеспечить учителей-предметников часами учебного плана для работы как с обучающимися, имеющими высокий уровень мотивации, так и со слабоуспевающими обучающимися.
4. Классным руководителям в течение года отслеживать успеваемость учащихся, обучающихся на «отлично» и с одной тройкой, с одной четверкой, отчет представлять 1 раз в четверть в учебную часть.
5. Классным руководителям усилить работу по организации контроля над знаниями учащихся, теснее работать с учителями-предметниками
6. За две недели до окончания четверти классным руководителям 2-11 классов проводить предварительный анализ успеваемости обучающихся, отчет представлять в учебную часть.
7. По итогам анализа учебной деятельности обучающихся своевременно информировать родителей (законных представителей) о результатах успеваемости через письменные уведомления, которые с подписью родителей (законных представителей) в конце четверти представлять в учебную часть.
8. Учителям-предметникам:
 - Совершенствовать качество проведения уроков, применяя современные подходы, как к содержательной части уроков, так и к выбору образовательных технологий, эффективных методов преподавания, овладения принципами личностно-ориентированного обучения. Внедрение интерактивных форм обучения учащихся, позволяющих создать на уроках благоприятные условия для повышения осознанной мотивации школьников в процессе изучения предметов.
 - Обеспечить индивидуальный и дифференцированный подход при организации самостоятельной работы на уроке, контроля усвоения знаний учащимися по отдельным темам (включать посильные индивидуальные задания слабоуспевающему ученику).
9. Педагогу-психологу провести индивидуальную работу с учащимися группы риска по выявлению причин неуспеваемости и по определению путей их преодоления.

4.2. Оценка достижения метапредметных планируемых результатов освоения ООП по уровням общего образования.

Оценка метапредметных результатов предполагает оценку универсальных учебных действий учащихся (регулятивных, коммуникативных, познавательных), т. е. таких умственных действий обучающихся, которые направлены на анализ своей познавательной деятельности и управление ею.

К ним относятся:

- способность обучающегося принимать учебную цель и задачи;
- самостоятельно преобразовывать практическую задачу в познавательную;
- умение планировать собственную деятельность в соответствии с поставленной задачей и условиями её реализации и искать средства её осуществления;
- умение контролировать и оценивать свои действия, вносить коррективы в их выполнение на основе оценки и учёта характера ошибок, проявлять инициативу и самостоятельность в обучении;

- умение осуществлять информационный поиск, сбор и выделение существенной информации из различных информационных источников;
- умение использовать знаково-символические средства для создания моделей изучаемых объектов и процессов, схем решения учебно-познавательных и практических задач;
- способность к осуществлению логических операций сравнения, анализа, обобщения, классификации по родовидовым признакам, установлению аналогий, отнесению к известным понятиям;
- умение сотрудничать с педагогом и сверстниками при решении учебных проблем, принимать на себя ответственность за результаты своих действий.

Достижение метапредметных результатов обеспечивается за счёт основных компонентов образовательного процесса — учебных предметов, представленных в обязательной части учебного плана.

Основное содержание оценки метапредметных результатов на уровне начального общего образования строится вокруг умения учиться. Оценка метапредметных результатов проводится в ходе:

- решения задач творческого и поискового характеров;
- учебного проектирования;
- итоговых проверочных работ;
- комплексных работ на межпредметной основе.

Внутренняя система оценки качества обучения школьников систематически решает задачи по контролю формирования межпредметных навыков и умений.

Анализ регионального исследования качества образования в форме индивидуальных проектов в 7-х классах

В соответствии с приказом Министерства образования и науки Челябинской области от 10.12.2019г. №01/4496 «О проведении диагностики уровня индивидуальных достижений (метапредметных планируемых результатов) обучающихся 7-х классов при освоении образовательных программ в соответствии с ФГОС основного общего образования (индивидуальный проект) в общеобразовательных организациях Челябинской области в 2020 году», приказом Управления образования администрации Чебаркульского городского округа от 12.12.2019 г. №364-Д «Об участии в диагностике уровня индивидуальных достижений (метапредметных планируемых результатов) обучающихся 7-х классов при освоении образовательных программ в соответствии с ФГОС основного общего образования (индивидуальный проект) в Чебаркульском городском округе в 2020 году», с целью диагностики уровня индивидуальных достижений (метапредметных планируемых результатов) обучающихся 7-х классов, осваивающих образовательные программы в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом основного общего образования в январе – марте 2020 года проведена диагностика уровня достижения метапредметных планируемых результатов освоения основной образовательной программы в форме индивидуального проекта.

Процедура проведения диагностики уровня метапредметных планируемых результатов обучающихся 7-х классов представляла собой выполнение обучающимися индивидуального проекта в рамках одного или нескольких учебных предметов. Оценивался уровень сформированности УУД у обучающихся в самостоятельном освоении содержания и методов избранных областей знаний и видов деятельности, а также способность проектировать и осуществлять целесообразную и результативную деятельность при выполнении одного из типов проекта: информационно-познавательный, социальный, исследовательский, творческий.

Информационное, методическое и организационно-техническое сопровождение диагностики уровня метапредметных планируемых результатов обучающихся 7-х классов осуществляло ГБУ ДПО РЦОКИО.

Диагностика уровня метапредметных планируемых результатов обучающихся 7-х классов проводилась в три этапа.

Организационный был проведен с 10 января по 19 января 2020 года. Во время которого обучающимися были выбраны темы проектов, определены основные проблемы и цели проектов;

Выполнение проекта с 20 января по 11 марта 2020 года. Наставник на данном этапе координировал действия обучающихся по сбору, анализу, построению алгоритма и выполнению обучающимися плана работы над проектом.

Заключительный прошел с 11 - 20 марта 2020 года. В этот период проводилась защита индивидуального проекта по регламенту и в соответствии с рекомендациями к процедуре защиты, итогом которой стало заполнение оценочных листов экспертной комиссии.

Количество участников диагностики уровня достижения метапредметных планируемых результатов обучающихся 7 классов

	Количество обучающихся 7 классов по состоянию на 20.09.2019 (ФСН ОО – 1), включая детей с ОВЗ	Количество обучающихся, разработавших проект	Количество обучающихся, защитивших проект	Количество обучающихся, не защитивших проект	Количество наставников
МБОУ «СОШ № 2»	102	96	93	3 по болезни	31

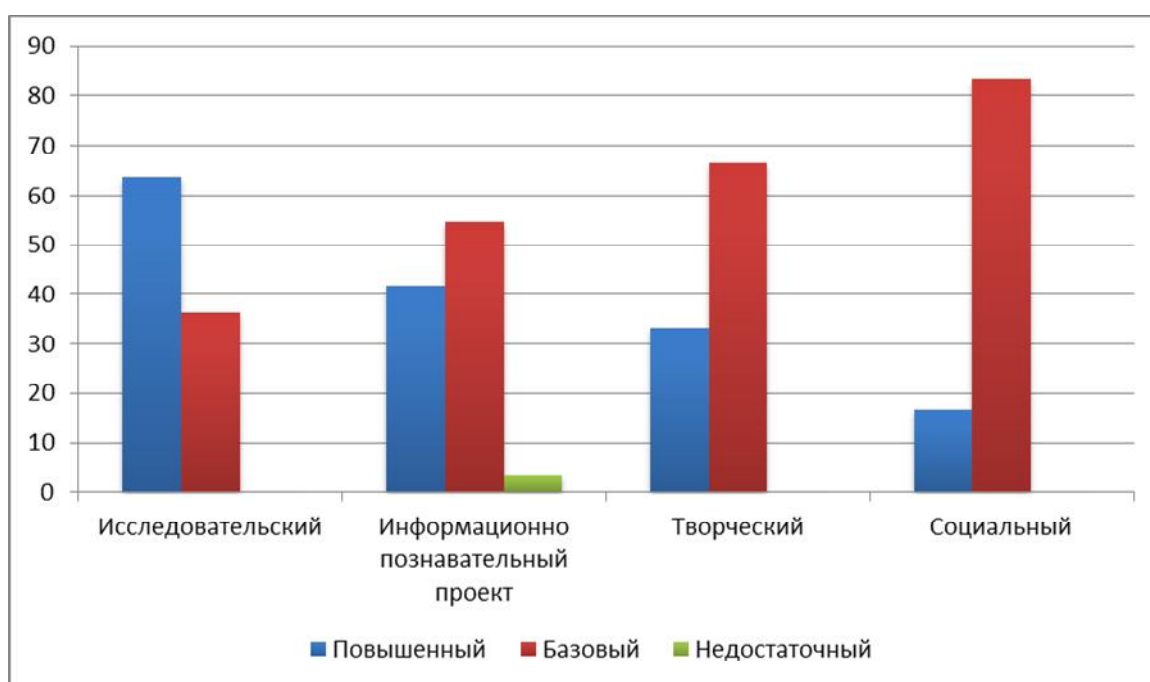
В МБОУ «СОШ № 2» в защите проектов приняли участие 93 обучающихся 7-х классов.

Обучающимися были выполнены следующие типы проектов:

№	Тип проекта	Участники МБОУ «СОШ № 2»	
		Количество (чел.)	Доля (%)
1	Исследовательский	11	11,83
2	Творческий	21	22,58
3	Информационно-познавательный	55	59,14
4	Социальный	6	6,45

Уровень достижения обучающимися планируемых метапредметных результатов по типам проектов

Уровень достижения результатов	Исследовательский проект	Информационно-познавательный проект	Творческий проект	Социальный проект
Повышенный	63,63%	41,81%	33,33%	16,66%
Базовый	36,36%	54,54%	66,67%	83,33%
Недостаточный	-	3,63%	-	-



Из информации, представленной в таблице и диаграмме следует, что большинство обучающихся 7-х классов находятся на базовом уровне достижения метапредметных планируемых результатов.

Уровень достижения обучающимися 7-х классов планируемых метапредметных результатов в 2020 году в сопоставлении с результатами 2019 года

Уровень	Количество обучающихся (чел.)		Доля обучающихся, среднее значение (%)	
	2019 год	2020 год	2019 год	2020 год
Повышенный	34	38	44,16	40,86
Базовый	40	53	51,94	56,99
Недостаточный	3	2	3,90	2,15

Баллы за выполнение проекта складывались из трех составляющих: оценка наставника, самооценка и защита.

Распределение баллов за защиту проекта:

Количество баллов	6	9	10	11	12	13	14	16	17	18	19	20	21	22
Количество обучающихся	1	2	2	10	3	4	10	8	5	5	4	15	9	15

58% обучающихся хорошо подготовились к защите проекта и получили от 17 до 22 баллов.

6,45 % обучающихся набрали максимальный балл (54) за выполнение проекта.

Распределение выбора обучающимися 7-х классов тематики проектов по предметным областям и типам проектов

Тип проекта	Предметные области									
	русский язык и литература	английский язык	естественно-научная	общественно-научная	ОДНКНР	математика и информатика	технология	физическая культура	искусство	межпредметная направленность
Творческий	3		5	2	2	2	2	1	1	3
Исследовательский	1		5	1		1			3	
Информационно-познавательный	6	8	4	9	2	5	2	8	10	1
Социальный			1	2		3				
Всего:	10	8	15	14	4	11	4	9	14	4

Уровень достижения результатов	Методические объединения					
	Русский язык и литература	Английский язык	Естественные науки	Общественные науки	Математика и информатика	Технико-эстетический цикл
Повышенный	4	8	7	4	8	5
Базовый	8	2	8	9	8	20
Низкий	-	1	-	1	-	-

Сопровождение выполнения проекта осуществлялось наставниками из числа педагогических работников общеобразовательной организации, 29 учителей - предметников школы, а также педагог – библиотекарь и педагог организатор:

Работающие в 7-х классах			Не преподают в 7-х классах		
№	ФИО	Количество проектов	№	ФИО	Количество проектов
1	Бобина А.С.	5	1	Чернышов А.А.	4
2	Глухин А.А.	5	2	Пчельникова И.В.	3
3	Корюков М.Ю.	5	3	Вятчинова А.А.	3
4	Игонченкова Т.В.	5	4	Нуреева Л.Ф.	2
5	Семенцова Л.А.	4	5	Басилашвили Л.В.	2
6	Афанасьева О.В.	4	6	Вострикова Т.Г.	2
7	Сипина С.А.	4	7	Калманкина Н.Н.	2
8	Калмыкова И.Е.	4	8	Жусупова А.Б.	2
9	Матвеев С.В.	4	9	Козлова М.В.	2
10	Ширшова О.В.	4	10	Домрачева С.В.	1
11	Выходец Л.А.	3	11	Назарова И.Г.	1
12	Варламова О.Ю.	3			
13	Курбатова Т.Н.	3			
14	Печнина В.И.	3			
15	Медер А.А.	3			
16	Хабарова Е.Н.	3			
17	Ботова Н.А.	2			
18	Мушталева А.В.	2			
19	Чернышова Е.А.	2			
20	Мушталёва С.Н.	1			
ИТОГО		69	ИТОГО		24
Повышенный уровень		29	Повышенный уровень		9
Базовый уровень		38	Базовый уровень		15
Недостаточный уровень		2	Недостаточный уровень		-

Статистическая информация о квалификации педагогов, выступавших наставниками обучающихся при выполнении проектов 2020 года

	Всего	Без категории		Соответствует занимаемой должности		Первая		Высшая	
		Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
МБОУ «СОШ № 2»	31	7	22,58	2	6,45	10	32,26	12	38,70

Уровень квалификации наставников в целом соответствует предъявляемым требованиям – большинство педагогов имеют первую - 32,26% или высшую 38,70 квалификационную категорию.

Информация о стаже педагогической работы педагогов, выступавших в качестве наставников обучающихся при выполнении проектов в 2020 году

	Всего	Стаж работы									
		до 3-х лет		От 3 до 5 лет		От 5 до 10 лет		От 10 до 20 лет		20 и более лет	
		Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
МБОУ «СОШ № 2»	31	3	9,68	1	3,22	9	29,03	3	9,68	15	48,39

Информация об уровне сформированности УУД обучающихся в зависимости от педагогического стажа педагога-наставника

№ п/п	Стаж педагога-наставника	Количество обучающихся - участников исследования, достигших уровня:		
		повышенный	базовый	недостаточный
1.	до 3-х лет	3	5	
2.	от 3 до 5 лет	3	3	
3.	от 5 до 10 лет	5	20	2
4.	от 10 до 20 лет	5	6	
5.	20 и более лет	20	21	

	УУД	Определе ние темы, поиск и анализ проблемы проекта	Постановка цели проекта		Анализ имеющейся информации		Сбор, изучение и обработка информации	Построение алгоритма деятельности	Выполнение плана работы над индивидуальным учебным проектом		
		идентифи цировать собственн ые проблемы и определят ь главную проблему 2.1.2	ставить цель деятельности на основе определенной проблемы и существующ их возможности 2.1.4	формулиров ать учебные задачи как шаги достижения поставленн ой цели деятельност и 2.1.5	определят ь необходи мые ключевые поисковые слова и запросы 1.5.1	целенаправленно искать и использовать информационны е ресурсы, необходимые для решения учебных и практических задач с помощью средств ИКТ 3.3.1	переводить сложную по составу (многоаспектн ую) информацию из графического или формализованн ого (символьного) представления в текстовое, и наоборот 1.2.8	определять необходимы е действия в соответствии с учебной и познавательн ой задачей и составлять алгоритм их выполнения 2.2.1	описывать свой опыт, оформляя его для передачи другим людям в виде технологии решения практических задач определенного класса 2.2.8	делать вывод на основе критического анализа разных точек зрения, подтверждать вывод собственной аргументацией или самостоятельн о полученными данными 1.3.18	устанавлива ть взаимосвязь описанных в тексте событий, явлений, процессов 1.1.5
Самооценка обучающегося	0	5	1	4	2	1	7	7	8	5	3
Оценка наставника		1	3	7	2	1	7	3	2	6	0
Оценка экспертов			2	2			12		1	2	0
Самооценка обучающегося	1	28	42	45	33	23	36	35	40	45	41
Оценка наставника		45	51	51	39	40	45	54	55	55	49
Оценка экспертов			22	27			34		36	48	30
Самооценка обучающегося	2	60	50	44	58	36	50	51	45	43	49
Оценка наставника		47	39	35	52	52	41	36	36	32	44
Оценка экспертов			69	64			47		56	43	63

	УУД	Внесение (по необходимости) изменений в проект	Подготовка презентационных материалов		Презентация проекта			Анализ результатов выполнения проекта	Оценка качества деятельности при выполнении проекта	
		определять потенциальные затруднения при решении учебной и познавательной задачи и находить средства для их устранения 2.2.7	договариваться о правилах и вопросах для обсуждения в соответствии с поставленной задачей 3.1.10	излагать полученную информацию, интерпретируя её в контексте решаемой задачи 1.3.13	строить доказательство прямое, косвенное, от противного 1.2.9	корректно и аргументировано отстаивать свою точку зрения, в дискуссии уметь выдвигать контраргументы, перефразировать свою мысль (владение механизмом эквивалентных замен) 3.1.6	соблюдать нормы публичной речи, регламент в монологе и дискуссии в соответствии с коммуникативной задачей 3.2.4	оценивать продукт своей деятельности по заданным и/или самостоятельно определенным критериям в соответствии с целью деятельности 2.4.4	оценивать свою деятельность, аргументируя причины достижения или отсутствия планируемого результата; 2.3.4	самостоятельно определять причины своего успеха или неуспеха и находить способы выхода из ситуации неуспеха 2.5.4
Самооценка обучающегося	0	9	3	3	8	4	3	1	4	4
Оценка наставника		4	0	1				1	1	1
Оценка экспертов				1	1	2	1	5		
Самооценка обучающегося	1	43	37	38	37	44	43	35	39	39
Оценка наставника		57	55	50				55	59	60
Оценка экспертов				31	53	44	29	48		
Самооценка обучающегося	2	41	53	52	48	45	47	57	50	50
Оценка наставника		32	38	42				37	33	32
Оценка экспертов				61	39	47	63	40		

Из таблиц видно, что самооценка обучающихся почти всегда превышает оценку наставников. Наиболее сложным при работе над проектами оказалось:

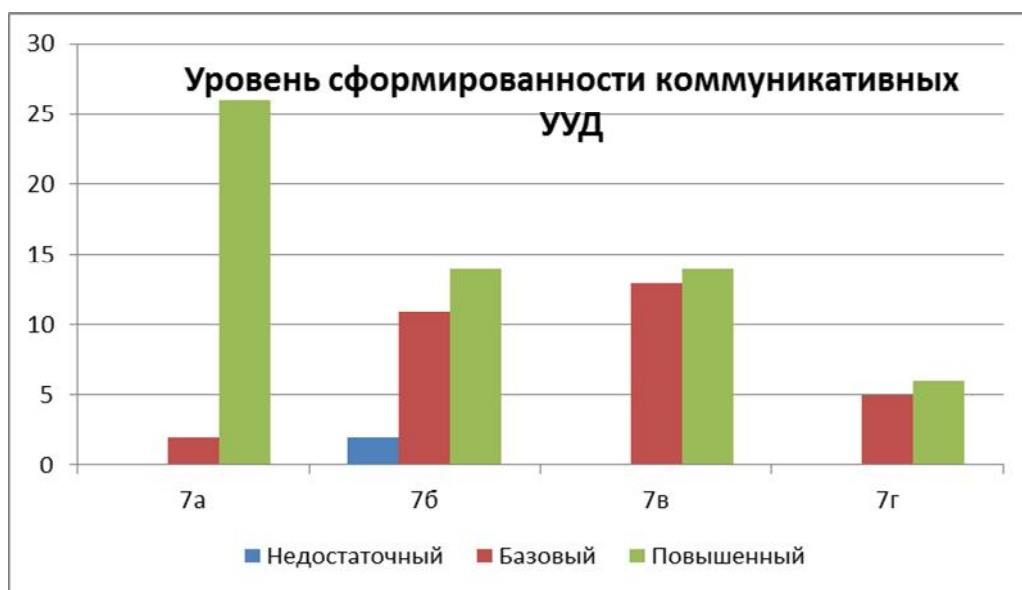
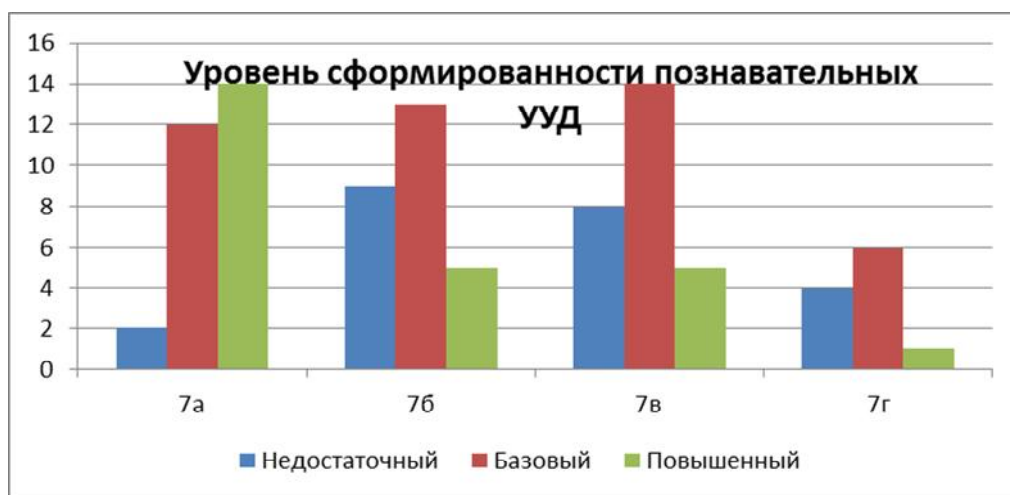
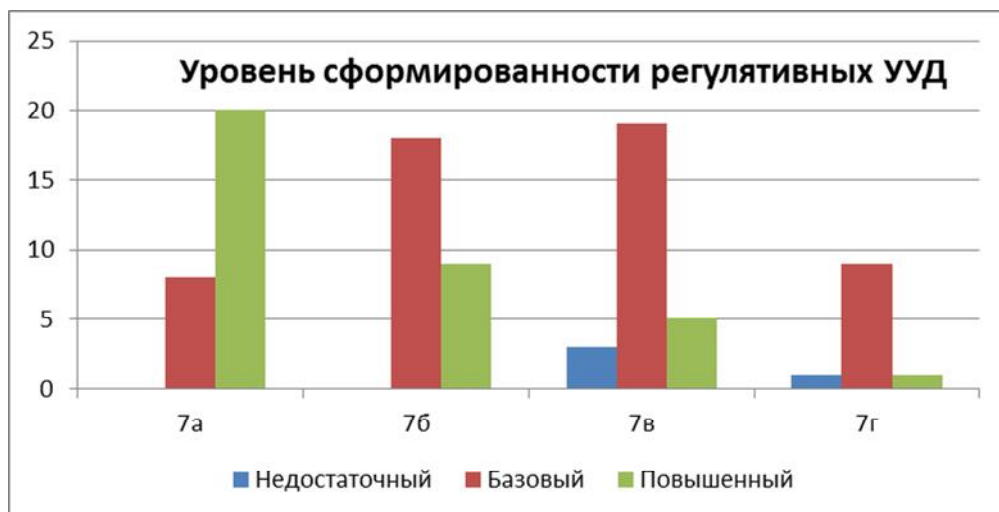
- целенаправленно искать и использовать информационные ресурсы, необходимые для решения учебных и практических задач с помощью средств ИКТ;
- определять потенциальные затруднения при решении учебной и познавательной задачи и находить средства для их устранения;
- делать вывод на основе критического анализа разных точек зрения, подтверждать вывод собственной аргументацией или самостоятельно полученными данными;
- формулировать учебные задачи как шаги достижения поставленной цели деятельности;
- описывать свой опыт, оформляя его для передачи другим людям в виде технологии решения практических задач определенного класса;
- корректно и аргументировано отстаивать свою точку зрения, в дискуссии уметь выдвигать контраргументы, перефразировать свою мысль.

Уровень сформированности регулятивных, познавательных и коммуникативных универсальных учебных действий у обучающихся 7 классов

Группы метапредметных УУД	Уровневая шкала	Количество (чел.)	Доля (%)
Регулятивные	Недостаточный	4	4,3
	Базовый	54	58,07
	Повышенный	35	37,63
Познавательные	Недостаточный	23	24,73
	Базовый	45	48,39
	Повышенный	25	26,88
Коммуникативные	Недостаточный	2	2,15
	Базовый	31	33,33
	Повышенный	60	64,52

Сравнение уровня сформированности регулятивных, познавательных и коммуникативных универсальных учебных действий по классам

Группы метапредметных УУД	Уровневая шкала	7а		7б		7в		7г	
		Кол-во	Доля	Кол-во	Доля	Кол-во	Доля	Кол-во	Доля
Регулятивные	Недостаточный	0	0	0	0	3	11,11	1	9,09
	Базовый	8	28,57	18	66,67	19	70,37	9	81,82
	Повышенный	20	71,43	9	33,33	5	18,52	1	9,09
Познавательные	Недостаточный	2	7,14	9	33,33	8	29,63	4	36,36
	Базовый	12	42,86	13	48,15	14	51,85	6	54,55
	Повышенный	14	50	5	18,52	5	18,52	1	9,09
Коммуникативные	Недостаточный	0	0	2	7,41	0	0	0	0
	Базовый	2	7,14	11	40,74	13	48,15	5	45,45
	Повышенный	26	92,86	14	51,85	14	51,85	6	54,55



Из информации представленной в таблицах и диаграммах, следует, что большинство обучающихся 7-х классов находятся на базовом уровне достижения метапредметных планируемых результатов и

значительная часть обучающихся 7а класса достигли повышенного уровня. Хуже всего у семиклассников сформированы познавательные УУД.

Выводы:

1. Выполнение индивидуального проекта в рамках диагностики уровня достижения метапредметных планируемых результатов обучающимися 7-х классов показало, что в целом в МБОУ «СОШ № 2» ведется соответствующая работа по реализации проектной деятельности и формирования УУД в рамках урочной и внеурочной деятельности.
2. Анализ выбора обучающимися типа проекта показал, что наибольшее предпочтение было отдано информационно-познавательным проектам (59,14%), наименьшее – социальным (6,45%), что говорит о приоритете реферативного подхода к выполнению проекта с целью описания проектного продукта и недостаточной мотивации обучающихся со стороны наставников на выполнение проектов, требующих проявления сформированности более широкого набора УУД.
3. В ходе диагностики выявлено, что показатели сформированности всех УУД (познавательных, регулятивных, коммуникативных) у обучающихся 7-х классов находятся примерно на одинаковом уровне, что позволяет говорить об отсутствии прямой зависимости формирования УУД обучающихся от определенного вида деятельности и ставит перед педагогами задачу нацеленности на активизацию включения обучающихся в самостоятельную деятельность как в урочной, так и во внеурочной деятельности.
4. Анализ контекстной информации об обеспеченности ОО педагогическими кадрами, проведенный в ходе диагностики, показал прямую зависимость результатов обучающихся, показавших повышенный уровень сформированности УУД от более высокого уровня квалификации и от более продолжительного стажа работы педагогов-наставников. Вместе с тем, наиболее низкие показатели сформированности УУД показали обучающиеся под руководством наставников со стажем педагогической работы от 5 до 10 лет, что требует оказания адресной методической поддержки педагогам в части реализации проектной деятельности в урочной и внеурочной деятельности.

Рекомендации:

1. Использовать результаты диагностики уровня достижения метапредметных планируемых результатов обучающихся 7-х классов для оценки качества реализации ФГОС.
2. Заместителю директора по УВР Назаровой И.Г. организовать адресное повышение квалификации педагогических работников с учетом полученных результатов диагностики уровня метапредметных планируемых результатов обучающихся 7-х классов, ориентированного на развитие профессиональной компетентности по формированию универсальных учебных действий и осуществления проектной деятельности в рамках реализации ООП ООО.

5.10.2. Мониторинг личностных результатов

Ориентация на образовательные результаты – важнейший компонент федеральных государственных образовательных стандартов. В современном образовании значимым результатом является не просто накопление знаний, а личностное развитие обучающихся в образовательном процессе.

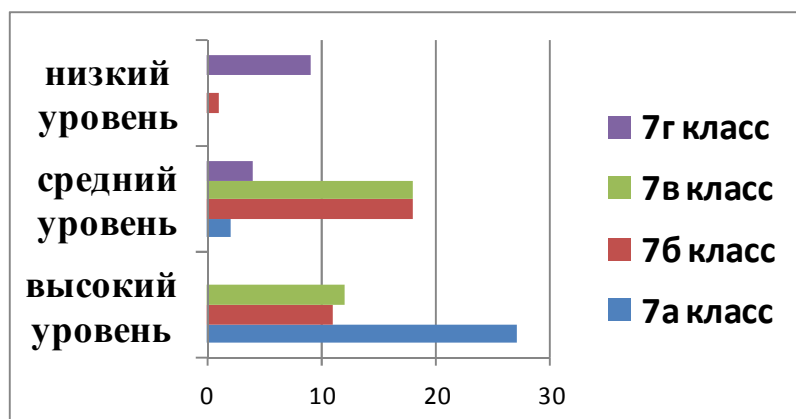
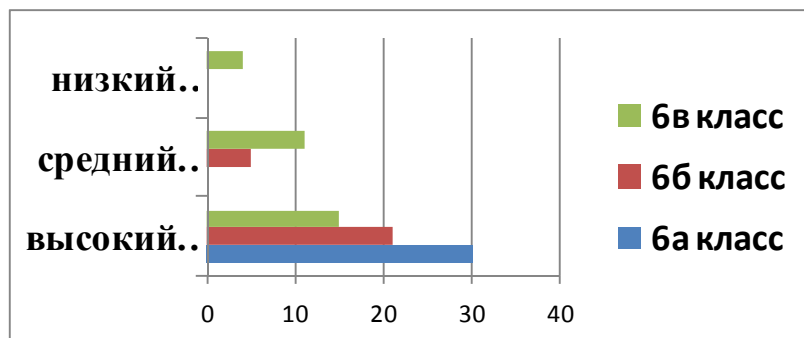
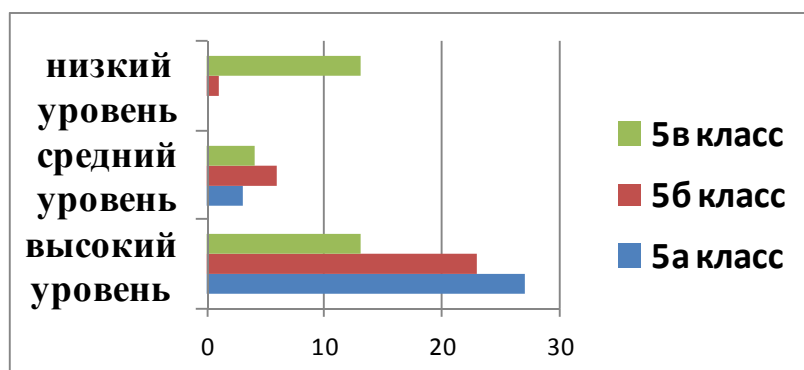
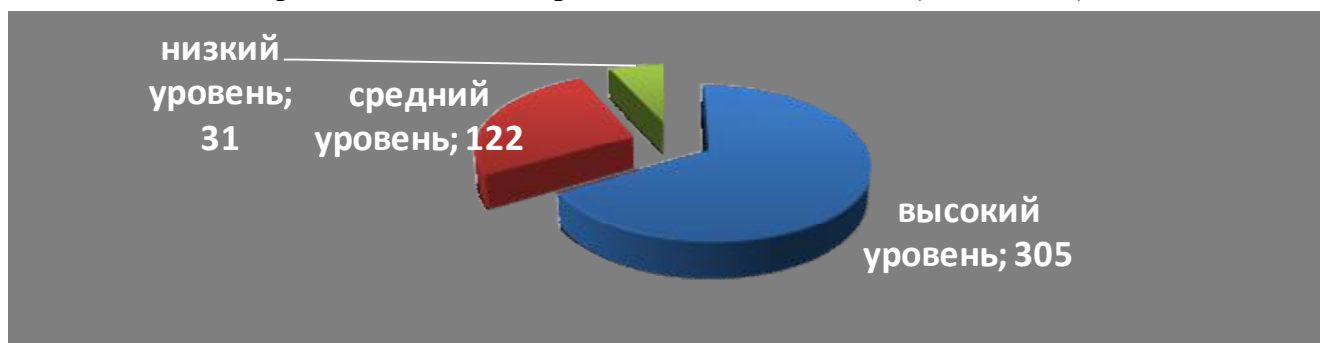
Процесс учения понимается не только как усвоение системы знаний, умений и навыков, составляющих инструментальную основу компетенций обучающегося, но и как процесс развития личности, обретения духовно-нравственного и социального опыта. Сформированность личностных образовательных результатов позволяет школьнику быть активным участником социальных процессов в ближайшем окружении, успешной личностью и сознательным гражданином своей страны.

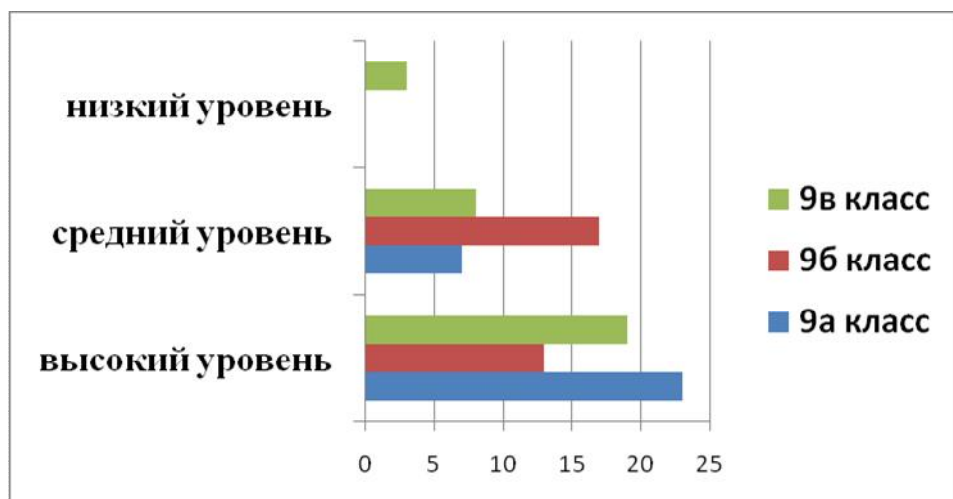
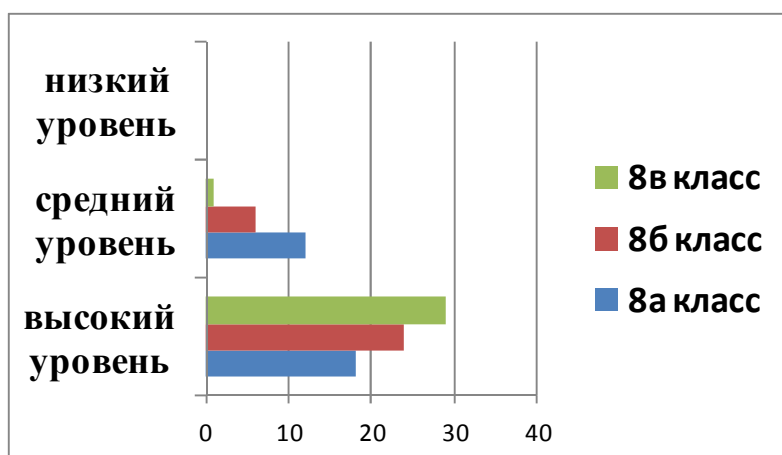
Персонифицированное наблюдение позволяет увидеть каждого ребенка, определить проблемные места в воспитании конкретного обучающегося и в целом в классном коллективе.

Это в свою очередь помогает грамотно и обоснованно выстроить индивидуальную и групповую работу, способствующую дальнейшему личностному развитию школьников.

Сформированность личностных образовательных результатов 5-10 классов представлена в диаграммах:

Сравнительная диаграмма основной школы (5-9 классы)





Выводы:

Диагностика уровня сформированности личностных образовательных результатов у обучающихся проводилась классными руководителями на основе метода наблюдения за обучающимися в различных видах деятельности в течение учебного года.

Исходя из анализа сравнительной диаграммы по основной школе, можно сделать вывод о том, что преобладает высокий уровень сформированности личностных образовательных результатов обучающихся основного образования. Однако анализ диаграмм сформированности личностных образовательных результатов обучающихся по параллелям показывает, не совсем достоверные результаты оценки критериев по классу, т.к. не все классные руководители изучили в полном объеме инструментарий диагностической карты, учитывали результаты наблюдения других педагогов, работающих с их детьми.

Предложения:

1. Классным руководителям более подробно изучить диагностические материалы и критерии сформированности личностных образовательных результатов.

Проводить диагностику в конце учебного года, опираясь на результаты наблюдения за обучающимися в разных видах деятельности, данные бесед с родителями, коллегами и самими обучающимися.

Вывод: Развитие УУД является системным процессом, который реализуется через все предметные области и внеурочную деятельность

Рекомендации:

1. Учителям системно работать с мониторингом диагностики развития метапредметных УУД, личностных и предметных результатов.
2. Ввести в структуру образовательного процесса современные методики и технологии оценивания, позволяющие увидеть динамику роста и развития ребенка.
3. Использовать и накапливать учебно-методические разработки и материалы, ориентированных на стандарты нового поколения (тесты, дидактические материалы, контрольно – измерительный инструментарий, методики диагностик).
4. Проводить системную работу с обучающимися, показавшим низкие результаты освоения программного материала.
5. Использовать учителями в работе со школьниками современные образовательные технологии.
6. Проконсультировать родителей по вопросам организации занятий с детьми в учреждениях дополнительного образования.
7. По возможности привлекать специалистов дополнительного образования к реализации внеурочной деятельности.

4.3. Здоровье обучающихся.

Прохождение медосмотра обучающимися МБОУ «СОШ № 2» (сравнительная таблица за три года)

Параметры	2017-2018 г.	%	2018-2019 г.	%	2019-2020г.	%
Всего учащихся	897	100%	881	100%	896	100
Прошли медосмотр	824	92%	857	97%	504	56%
Не прошли медосмотр	73	8%	24	3%	392	44%

Группы здоровья

Группы здоровья	2017-2018 г.	%	2018-2019 г.	%	2019-2020г.	%
I группа	190	21%	425	48%	594	65%
II группа	474	53%	396	45%	275	31%
III группа	41	5%	32	4%	23	3%
IV группа	4	0,4%	4	0,4%	4	0,4%

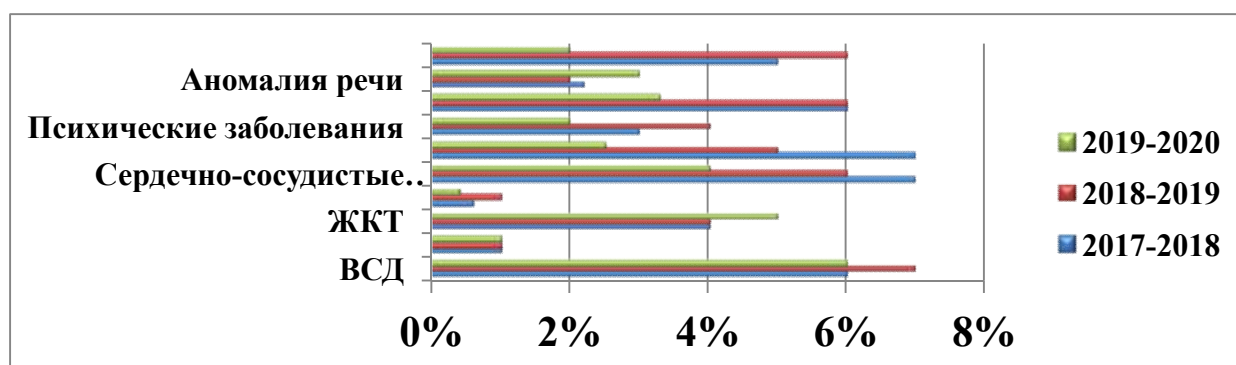
Группы по физической культуре

Группа по физической культуре	2017-2018 г.	%	2018-2019 г.	%	2019-2020г.	%
-------------------------------	-----------------	---	-----------------	---	-------------	---

Основная	694	77%	656	74%	358	40%
Подготовительная	9	1%	221	25%	143	16%
Специальная	4	0,4%	3	0,3%	2	0,2%
Освобожденные от занятий или занимаются на ЛФК	1	0,1%	1	0,1%	1	0,1%

Состояние здоровья обучающихся

Заболевания	2017-2018 г.	%	2018-2019 г.	%	2019-2020г.	%
Вегетососудистая дистония	57	6%	66	7%	54	6%
Нарушение опорно - двигательного аппарата	10	1%	13	1%	10	1%
Заболевания органов ЖКТ	34	4%	32	4%	45	5%
Заболевания органов дыхания	6	0,6%	9	1%	4	0,4%
Сердечнососудистые заболевания	62	7%	55	6%	36	4%
Заболевания нервной системы	60	7%	44	5%	23	2,5%
Психические заболевания	30	3%	34	4%	14	2%
Заболевания мочеполовой системы	16	2%	10	1%	5	0,5%
Аллергия	53	6%	52	6%	30	3,3%
Аномалия речи	20	2,2%	19	2%	28	3%
Заболевания органов зрения	42	5%	57	6%	17	1,8%



Выводы: прохождение медицинского осмотра обучающимися школы находится на низком уровне.

Положительное:

1. В сравнительной диаграмме за три года видно, что по всем показателям состояние здоровья детей, процент заболеваний уменьшается за исключением, таких заболеваний как ЖКТ и аномалии речи.
2. Значительно уменьшился процент детей с заболеваниями органов зрения, аллергией, психическими заболеваниями, заболеваниями нервной системы, сердечно-сосудистыми заболеваниями.
3. Уменьшился процент детей с заболеванием вегето-сосудистой дистонии.

Отрицательное:

1. Из сравнительного анализа видно, что в 2019-2020 учебном году уменьшился процент детей, прошедших медицинский осмотр по причине самоизоляции обучающихся в 4 четверти.
2. Отсутствует совместный план работы школы и медицинского учреждения.

Предложение:

Данные о состоянии здоровья обучающихся свидетельствуют о том, что необходимо продолжать работу по профилактике ЗОЖ, воспитанию культуры гигиены, вовлечению обучающихся в спортивно - оздоровительную деятельность.

4.4. Достижения обучающихся на конкурсах, соревнованиях, олимпиадах.

В соответствии с приказом УОА Чебаркульского городского округа от 16.09.19 г. №238-д «Об обеспечении организации и проведения всероссийской и областной олимпиад школьников в 2019-2020 учебном году» с 27 сентября по 10 октября 2019 г. в МБОУ «СОШ № 2» был проведен школьный этап всероссийской и областной олимпиад школьников.

В школьном этапе предметных олимпиад участвовали обучающиеся с 4 по 11 классы.

Сравнительные данные участия учащихся школы в школьном этапе предметных олимпиад за 3 года

Учебный год	Всего учащихся 4-11 классов	Приняли участие			
		Всего	Начальная школа	Основная школа	Средняя школа
2017-2018	575	393	10	336	47
		68%	13%	76%	94%
2018-2019	584	481	82	353	46
		82%	88%	79%	94%
2019-2020	585	462	21	317	52
		79%	29%	67%	100%

Призовые места по параллелям распределены:

4 классы:

- 1 место – Лучихин Максим, 4б,
- 2 место – Неустроева Варвара, 4б,
- 3 место – Проскурина Алиса, 4в.

5 классы:

- 1 место – Мотовилова Елена, 5а
- 2 место – Чикурова Елизавета, 5в
- 3 место – Новокрещенов Тимофей, 5а

6 классы:

- 1 место – Глазков Богдан, 6а,
- 2 место – Баландин Сергей, 6а,
- 3 место – Стрижева Яна, 6б.

7 классы:

- 1 место – Жумагулов Тимур, 7в,
- 2 место – Танаева Анастасия, 7в.

По школе:

- 1 место – Глазков Богдан, 6а класс, 24 балла;
- 2 место – Чернышов Евгений, 9а класс, 23 балла;
- 3 место – Мотовилова Елена, 5а класс, Жумагулов Тимур, 7в класс, и Сметанина Екатерина, 8а класс – 19 баллов.

8 классы:

- 1 место – Строева Полина, 8а
- 2 место – Исаева Виктория, 8а
- 3 место – Манакон Степан, 8б.

9 классы:

- 1 место – Чернышов Евгений, 9а
- 2 место – Сметанина Екатерина, 9а
- 3 место – Паньков Максим, 9б.

10а класс:

- 1 место – Макеева Анна
- 2 место – Мухаметчина Гузель

11а класс:

- 1 место – Радионовская Лидия,
- 2 место – Полякова Анна.

Количество учащихся, принявших участие в школьном туре предметных олимпиад:

Класс	Классный руководитель	Количество учащихся в классе	Количество учащихся, принявших участие	Процент от количества учащихся в классе	Рейтинг
4а	Нечаева Н.К.	29	-		
4б	Кошкарлова Т.В.	28	11	39	
4в	Уварова О.В.	28	10	36	
5а	Ботова Н.А.	30	30	100	I
5б	Пчельникова И.В.	30	29	97	VI
5в	Вострикова Т.Г.	29	29	100	
6а	Бобина А.С.	30	29	97	VI
6б	Жусупова А.Б.	25	23	92	
6в	Афанасьева О.В.	27	27	100	I
7а	Выходец Л.А.	29	22	76	
7б	Ширшова О.В.	29	22	76	
7в	Мушталева С.Н.	29	25	86	
7г	Калмыкова И.Е.	15	10	67	
8а	Семенцова Л.А.	29	29	100	I
8б	Игонченкова Т.В.	30	24	80	
8в	Печнина В.И.	28	18	64	
9а	Герасимова Т.Б.	30	22	73	
9б	Чернышова Е.А.	30	28	93	
9в	Калманкина Н.Н.	28	22	79	
10а	Потапова Л.А.	29	29	100	I
11а	Хабарова Е.Н.	23	23	100	I
Всего:		585	462		

Количество участников школьного этапа всероссийской и областной олимпиад школьников

Общее количество учащихся 4 классов - 85

Общее количество учащихся 5 классов- 88

Общее количество учащихся 6 классов- 82

Общее количество учащихся 7 классов- 102

Общее количество учащихся 8 классов- 87

Общее количество учащихся 9-11 классов- 140

Предмет	Школьный этап											
	Количество участников				Количество победителей				Количество призеров			
	4	5-6	7-8	9-11	4	5-6	7-8	9-11	4	5-6	7-8	9-11
Английский язык		54	27	37		2	1	7		5	3	4
Астрономия				17				2				
Биология		134	63	83		20	4	3		15	13	19
География		14	15	13		3	3	2				1
Информатика		1		4						1		1
Искусство			8	8			-	-			-	2
История		71	25	13		-	-	-		22	7	9
Литература		22	13	25		6	-	6		-	2	1
Математика	9	86	68	44	1	8	6	1	2	10	9	11
Обществознание		127	45	21		22	2	-		-	10	6

ОБЖ			7	7			1	2			1	-
Право				3				1				-
Русский язык	16	36	62	36	3	9	14	7	-	-	1	2
Технология		13	9	2		-	-	-		-	-	2
Физика			15	31			-	-			3	4
Физическая культура		14	30	26			2	3			3	3
Химия			21	11			2	2				
Экология				58				8				8
Экономика				5				2				-
2017-2018	1157					87				153		
2018-2019	1262					57				125		
2019-2020	1463					153				180		

Выводы:

1. В 2019-2020 учебном году в школьном этапе всероссийской и областной олимпиад школьников приняли участие обучающиеся 4-11 классов.
2. Уменьшилось число обучающихся начальной и основной школы, которые принимают участие в школьном этапе всероссийской и областной олимпиад школьников.
3. Увеличилось число призовых мест по результатам школьного этапа всероссийской и областной олимпиад школьников.
4. Не приняли участие в школьном этапе всероссийской и областной олимпиад школьников по:
 - экономике 9,10 класс;
 - ОБЖ 11 класс;
 - МХК 11 класс;
 - по истории – 10 класс
 - технологии 5,8-11 классы (девочки), 5, 9-11 класс (мальчики);
 - информатике 9,10 классы

Результаты муниципального этапа Всероссийской олимпиады школьников 2019-2020 учебного года

С 31 октября по 30 ноября 2019 г. Обучающиеся 5 - 11 классов приняли участие в предметных олимпиадах муниципального уровня.

Всероссийская и областная олимпиады школьников начинаются с рейтингового отбора участников. Проходной балл устанавливается организаторами школьного этапа олимпиады.

№ п/п	Предметы	Преодолели проходной балл				
		7 класс	8 класс	9 класс	10 класс	11 класс
1.	Английский язык			+		+
2.	Астрономия				+	+
3.	Биология	+	+		+	+
4.	География	+	+	+		+
5.	Информатика					
6.	Искусство (МХК)		+	+	+	
7.	История		+			
8.	Литература			+		+
9.	Математика	+	+	+		+

10.	Обществознание		+			
11.	ОБЖ				+	
12.	Право					
13.	Русский язык		+	+		
14.	Технология (девушки)					
15.	Технология (юноши)					+
16.	Физика		+	+	+	
17.	Физическая культура (девушки)		+			
18.	Физическая культура (юноши)		+		+	
19.	Химия	+	+	+	+	+
20.	Экология			+	+	+
21.	Экономика					+
	Итого:	4/14	11/17	9/21	8/21	10/21

Вывод: 42 преодолели и 53 не преодолели проходной балл для участия в олимпиаде.

Обучающиеся школы заняли 22 призовых места на муниципальных олимпиадах за курс основной и средней школ, из них победителей - 5, призеров – 17

Предмет	ФИО	Класс	Статус	Наставник
Математика	Соловьёв М.	7	Призёр	Бобина А.С.
	Строева П.	8	Призёр	Бобина А.С.
ОБЖ	Зорин Д.	10	Победитель	Мушталёв А.В.
Биология	Чернышов Е.	9	Призёр	Сергеева С.А.
	Таюрская К.	10	Призёр	Ширшова О.В.
	Ильиных Е.	11	Призёр	Ширшова О.В.
МХК	Радионовская Л.	11	Призёр	Корюков М.Ю.
Литература	Радионовская Л.	11	Победитель	Вострикова Т.Г.
	Зверева Е.	11	Победитель	Вострикова Т.Г.
Химия	Сметанина Е.	9	Призёр	Потапова Л.А.
	Таюрская К.	10	Призёр	Потапова Л.А.
	Свищ И.	10	Призёр	Потапова Л.А.
	Киприянов Е.	11	Призёр	Потапова Л.А.
Английский язык	Штро Е.	9	Победитель	Семенцова Л.А.
Экология	Радионовская Л.	11	Призёр	Ширшова О.В.
	Киприянов Е.	11	Призёр	Ширшова О.В.
Обществознание	Строева П.	8	Победитель	Хабарова Е.Н.
	Сметанина Е.	9	Призёр	Хабарова Е.Н.
География	Жумагулов Т.	7	Призёр	Корюков М.Ю.
	Соловьёв М.	7	Призёр	Корюков М.Ю.
	Сметанина Е.	9	Призёр	Корюков М.Ю.
	Калистов Н.	9	Призёр	Корюков М.Ю.

Количество призовых мест по параллелям:

7 классы - 3

8 классы – 2

9 классы – 6
10 классы – 4
11 классы – 7.

Наибольшее количество призовых мест заняли:
Радионовская Л. – 3 (МХК, литература, экология);
Сметанина Е. – 3 (химия, обществознание, география).

Распределение призовых мест по школьным МО за 3 года:

№ п/п	Школьные МО	2019-2020	2018-2019	2017-2018
1.	Учителя русского языка, литературы и МХК	2	7	2
2.	Учителя иностранного языка	1	2	1
3.	Учителя математики, информатики	2	7	5
4.	Учителя истории, обществознания, права, географии	7	2	3
5.	Учителя физики, астрономии химии, биологии, экологии	9	9	9
6.	Учителя технологии	-	1	1
7.	Учителя физкультуры и ОБЖ	1	-	-
	Всего:	22	28	21

Таблица личных достижений учителей:

№ п/п	Ф.И.О.	Призовые места		Всего	Участник регионального этапа
		Победители	Призеры		
1.	Бобина А.С.		2	2	
2.	Вострикова Т.Г.	2		2	2 (призер)
3.	Корюков М.Ю.		5	5	
4.	Потапова Л.А.		4	4	
5.	Ширшова О.В.		4	4	
6.	Сергеева С.А.		1	1	
7.	Хабарова Е.Н.	1	1	2	1 (призер)
8.	Мушталёв А.В.	1		1	3
9.	Семенцова Л.А.	1		1	
	Всего:	5	17	22	

Остаётся проблемой отсутствие призовых мест по информатике, технологии и физической культуре

На городскую конференцию НОУ было представлено 4 исследовательские работы.

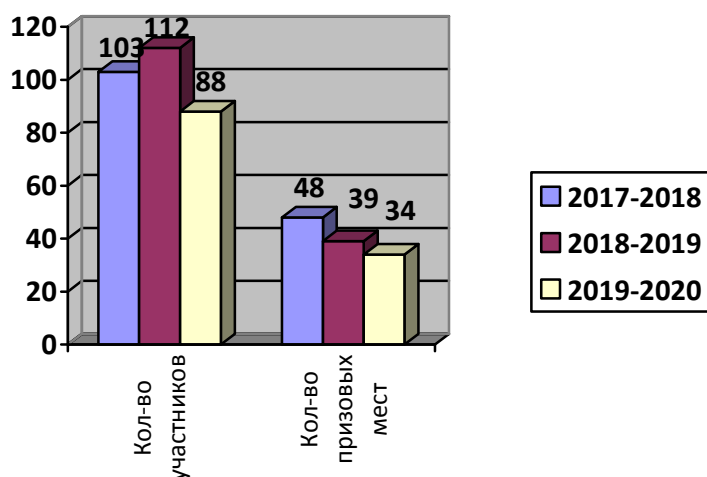
Итоги XXIII городской конференции НОУ

№ п/п	Секция	Учитель	Ученик	Класс	Результат
1.	Гуманитарное направление	Корюков М.Ю.	Беспалова Елизавета	8	участник
2.	Гуманитарное направление	Нуреева Л.Ф.	Хайрулина Ксения	8	III
3.	Гуманитарное направление	Вострикова Т.Г.	Бурканова Дарья	8	участник

4.	Гуманитарное направление	Козлова М.В.	Сметанина Екатерина	9	I
----	--------------------------	--------------	---------------------	---	---

В текущем учебном году не состоялись городская конференция для учащихся начальной школы «Первые шаги-2020» и городская олимпиада учащихся начальных классов по причине пандемии коронавирусной инфекции.

**Сравнение количества участников в олимпиадах муниципального уровня
за два года**



По сравнению с прошлым учебным годом незначительно уменьшилось число победителей и призёров олимпиад муниципального уровня.

Региональные олимпиады

Таблица участия в региональном и областном этапе олимпиады школьников

ФИО	Предмет	Класс	Тип диплома	Наставник
2019-2020 уч.год				
Зверева Е.А.	Литература	11	призер	Вострикова Т.Г.
Сметанина Е.	История	9	призер	Хабарова Е.Н.
Зорин Д.	ОБЖ	10	участие	Мушталёв А.В.
2018-2019 уч.год				
Родионовская Л.Т.	Литература	10	участие	Вострикова Т.Г.
Зверева Е.И.	Литература	10	участие	Вострикова Т.Г.
Антонова М.В.	Искусство	9	участие	Корюков М.Ю.
Свищ И.В.	Химия	9	участие	Потапова Л.А.
Стуров В.А.	История	9	участие	Хабарова Е.Н.
Строева П.С.	Биология	7	участие	Ширшова О.В.
Жумагулов Т.М.	Математика	6	участие	Чернышова Е.А.
2017-2018 уч.год				
Зверева Е.И.	Русский язык	9	участие	Мушталёва С.Н.
Соловьёв М.Д.	Математика	5	участие	Староверова Н.В.
Новиков Л.А.	Математика	6	участие	Староверова Н.В.

По сравнению с прошлым учебным годом уменьшилось число участников регионального этапа Всероссийской олимпиады школьников на 4 человека. В областном этапе областной олимпиады школьников в текущем году не было участников.

При уменьшении количества участников Всероссийской олимпиады школьников на региональном этапе, обучающиеся школы показали высокие результаты.

Федеральные олимпиады и конкурсы

24 ноября 2019 года 114 учащихся 1-4 классов школы приняли участие во Всероссийском конкурсе по ОБЖ «Спасатели». Средний балл по школе: 47, средний балл по региону: 60. Число победителей федерального уровня – 2, число победителей муниципального уровня – 21.

Приняли участие по классам:

1 класс – 60 человек;	5 дипломов муниципального победителя
2 класс – 18 человек;	2 диплома Федерального победителя, 7 дипломов муниципального победителя
3 класс – 27 человек;	6 дипломов муниципального победителя
4 класс – 9 человек;	3 диплома муниципального победителя

Лучшие результаты обучающихся школы на федеральном уровне:

2 класс: Визнюк Сергей, Фаизов Андрей

Лучшие результаты обучающихся школы на муниципальном уровне:

1 класс: Фомина Полина, Березовский Евгений, Сафрыгин Константин, Нигматуллина Василиса, Зеленина Ника;

2 класс: Фарзалиева Лейла, Южаков Роман, Пушкашу Юлия, Абалкасов Тимур, Облезов Иван, Вакилов Ярослав, Бабенков Иван;

3 класс: Клепиков Арсений, Согрин Сергей, Баландин Тимофей, Лихачева Вероника, Бушуева Алена, Бороденко Полина;

4 класс: Николаев Кирилл, Алпатова Марианна, Максимов Владислав.

Школе и всем учащимся вручены Сертификаты участия в игровом конкурсе «Спасатели».

Традиционно обучающиеся школы принимают участие в многопрофильной инженерной олимпиаде «Звезда». Отборочный этап проводился учителями – предметниками в ноябре – декабре на базе школы, количество участников по предметам:

Предмет	Количество участников отборочного этапа	Количество допущенных до очного этапа
Русский язык	30	18
История	175	45
Обществознание	175	19
Право	12	-
Экономика	3	-
Естественные науки	26	12
Психология	10	4
Перевод и переводоведение	3	3
2019 - 2020	434	101 (23%)
2018 - 2019	106	23 (22%)

При возросшем интересе к участию в олимпиаде, процент допущенных до второго этапа остается примерно одинаковым.

Результаты очного этапа, проводимого Миасским филиалом ФГАОУ ВО «ЮУрГУ (НИУ)»:

№	ФИО	Класс	Предмет	Балл	Диплом
1.	Мухаметчина Гузель	10	Перевод и переводоведение	24,5	
2.	Полякова Анна	11	Перевод и переводоведение	25	
3.	Полякова Анна	11	Психология	62	
4.	Каримов Артём	11	Психология	64	
5.	Тараканова Маргарита	9	Психология	46	
6.	Малков Евгений	7	Русский язык	27	
7.	Дубровская Ксения	7	Русский язык	30	
8.	Дубровская Ксения	7	Естественные науки	21	
9.	Котова Виктория	8	Русский язык	5	
10.	Кузнецова Анна	10	Русский язык	33	
11.	Радионовская Лидия	11	Русский язык	31	
12.	Столбова Алина	8	Русский язык	13	
13.	Чернышов Евгений	9	Русский язык	27	
14.	Крылова Елизавета	9	Русский язык	46	
15.	Сметанина Екатерина	9	Русский язык	48	
16.	Исаева Виктория	8	Естественные науки	26	
17.	Соловьев Матвей	7	Естественные науки	23	
18.	Степанова Станислава	6	Естественные науки	0	
19.	Шадренко Виктория	6	Естественные науки	12	
20.	Упругина Снежана	6	История	57	
21.	Аббасова Сандрина	7	Обществознание	39	
22.	Барков Илья	6	Обществознание	42	
23.	Боженко Дарья	6	Обществознание	49,5	
24.	Подольянок Маргарита	9	Обществознание	77	
25.	Стрижева Яна	6	Обществознание	54	
26.	Уряшева Софья	8	Обществознание	66	Призёр, 3 степени

Сравнение количества участников в отборочном этапе за два года

Учебный год	Количество участников школьного этапа	Количество участников очного этапа	Количество призеров
2019-2020	434	17	1
2018-2019	106	15	0

Обучающиеся школы улучшили результаты участия в заключительном (очном) этапе, получив диплом призёра 3 степени.

В 2019 – 2020 уч.году обучающиеся школы впервые приняли участие в Олимпиаде для учащихся 1-5 классов «От звездочек – к звездам!»

Предмет	Количество участников отборочного этапа
История	193
Логика	107
Математика	161
Иностранный язык	3
Всего:	464

В заключительном этапе обучающаяся 3 класса Крашанина Ева стала призёром 2 степени по математике.

Ежегодно Ветчинникова О.П. организует участие своего класса во Всероссийской олимпиаде Умники России.

Этап	Математика	Русский язык	Литература	Окружающий мир	ОБЖ	Юный Эрудит
Осенний	17	13	13	14	12	11

Обучающиеся 3а класса получили 18 дипломов 1,2,3 степеней

Традиционно обучающиеся 5 – 9 классов принимают участие в осенней сессии Всероссийской олимпиады «Олимпус».

Предмет	5 класс	6 класс	7 класс	8 класс	9 класс	Итого
Русский язык	4			3		7
Литература	3					3
Математика	7			6	4	17
Физика					1	1
Химия					1	1
Англ.язык	1					1
История	2		5			7
Обществознание			5	1		6
2019-2020	17	-	10	10	6	43
2018-2019	37	36	10	59	7	149

Данные мониторинга свидетельствуют об уменьшении количества участников в олимпиаде по причине увеличения стоимости, однако вместе с тем повысилась результативность – три диплома победителей по сравнению с прошлым годом.

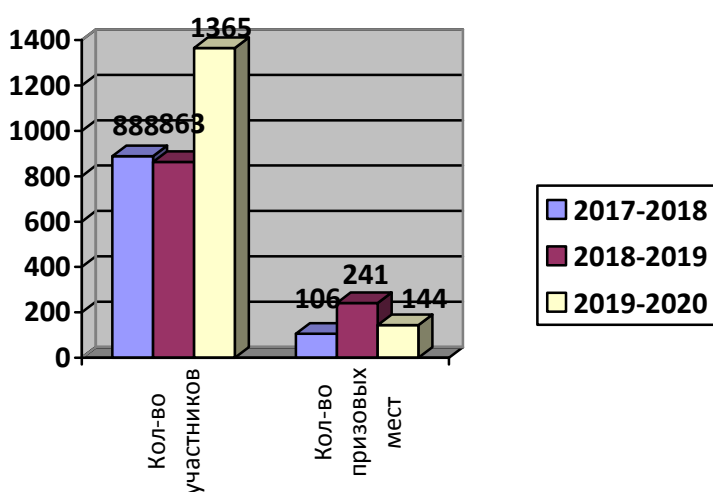
На уровне начального образования в школе 14 классов, 8 из них активно участвуют в олимпиадах интерактивной образовательной платформы УЧИ.ру. В 2019 – 2020 уч.году обучающиеся 5а, 5в и 6б класса продолжили участвовать в олимпиадах образовательной платформы.

Класс	Классный руководитель	Кол-во учеников на сайте	Кол-во работ	Кол-во сертификатов участника	Кол-во похвальных грамот	Кол-во дипломов победителя
2 А	Францева Л.А.	27	31	9	13	9
2 Б	Сафина К.Г.	24	13	3	5	5
3 А	Ветчинникова О.П.	31	102	36	44	22
3 В	Марфина А. В.	29	27	10	10	7
3 Г	Никитенко Е.А.	29	4	0	2	2
4 А	Нечаева Н.К.	28	1	0	1	0
4 Б	Кошкарлова Т.В.	28	17	8	6	3
4 В	Уварова О.В.	28	1	0	1	0
5 А	Ботова Н.А.	32	3	1	1	1
5 В	Жусупова А.Б.	8	2	0	2	0
6 Б	Жусупова А.Б.	26	2	1	0	1
2019 – 2020 уч.год		290	203	68	85	50
2018 – 2019 уч.год		151	342	120	116	97

В текущем году уменьшилось количество выполненных работ, похвальных грамот и дипломов.

Сравнение количества участников в олимпиадах федерального уровня

за два года



По сравнению с предыдущим учебным годом при увеличении количества участников олимпиад, качество участия в олимпиаде значительно снизилось: 144 диплома по сравнению с 241 дипломом в 2018-2019 учебном году.

Международные олимпиады и конкурсы

Обучающиеся Ботовой Н.А., Жусуповой А.Б. и Сафиной К.Г. активно участвуют в олимпиадах образовательного интернет – проекта «Инфоурок». В 2019 – 2020 учебном году было выполнено 196 олимпиадных работ по различным предметам.

Методическое объединение учителей иностранного языка ежегодно организуют участие обучающихся в Международном конкурсе по информатике и ИТ «Инфознайка», проводимом ОО ДПО «ЧРО АКАДЕМИИ ИНФОРМАТИЗАЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ».

Приняли участие по классам:

Класс/Кол-во участников	Тип диплома
1 класс – 25 человек;	3 диплома муниципального победителя
2 класс – 2 человека;	1 диплом Федерального победителя, 1 диплом муниципального победителя
3 класс – 8 человек;	3 диплома муниципального победителя
8 класс – 8 человека;	1 диплом муниципального победителя
9 класс – 3 человека;	1 диплом муниципального победителя
10 класс – 1 человек	1 диплом муниципального победителя

Лучшие результаты на федеральном уровне:

2 класс: Фаизов Андрей

Лучшие результаты обучающихся школы на муниципальном уровне:

1 класс: Кононов Арсений, Шелехова София, Прохорова Агата;

Василиса, Зеленина Ника;

2 класс: Чуксин Глеб;

3 класс: Баландин Тимофей, Лихачева Вероника, Кулаков Семен;

8 класс: Кулаков Егор;

9 класс: Сметанина Екатерина;

10 класс: Перепеленко Анастасия.

По сравнению с прошлым годом уменьшилось количество участников на 21 человек, количество дипломов уменьшилось на 3.

В XVI Международной Олимпиаде по основам наук УрФО для 5-11 классов приняло участие 31 обучающийся выполнили 65 работ и получили 57 дипломов I, II и III степеней.

Предмет	Класс				
	5	8	9	10	11
Биология	3		1	1	2
География	3				
Информатика	1				
История	2				2
Обществознание	2				4
Литература	4			2	1
Математика	8			1	5
Русский язык	9	3		2	2
Физика			1		
Химия			1	2	1
Английский язык					2
Всего:	32	3	3	8	19

Обучающиеся 1-4 классов в очередной раз приняли участие в Международной олимпиаде по основам наук. Организаторы конкурса – Дом учителя Уральского Федерального округа, г. Екатеринбург.

В 2019-2020 учебном году в первом этапе учащиеся 1-4 классов 82 человека (20%) выполнили 258 работ по математике, английскому языку, русскому языку, чтению, информатике, окружающему миру, технологии, музыке и ИЗО. Количество участников увеличилось на 6%, количество выполненных работ увеличилось в 2 раза по сравнению с прошлым учебным годом.

Приняли участие по классам:

- 1 классы - 44 человека выполнили 176 работ по общеобразовательным предметам;
- 2 классы – 18 человек выполнили 44 работы;
- 3 классы – 15 человек выполнил 26 работ;
- 4 классы – 5 человека выполнили 12 работ.

Всем вручены Сертификаты участия в Международной олимпиаде.

Впервые обучающиеся школы участвовали во втором туре олимпиады.

- 1 классы - 7 человек выполнили 27 работ по общеобразовательным предметам;
- 3 классы – 6 человек выполнил 10 работ;
- 4 классы – 6 человек выполнили 13 работ.

Во втором этапе дети получили 42 диплома I,II,III степеней.

В 2019 – 2020 учебном году учащиеся школы продолжили принимать участие в IV Международный дистанционный конкурс «Старт», организованной ООО «Ведки», Республика Беларусь.

	Количество олимпиадных работ			
	2б	3г	5а,б,в класс	6а,б,в класс
2019-2020	15	61	91	-
2018-2019		-	34	114

По результатам олимпиады обучающиеся получили 105 дипломов I,II,III степеней. Все наградные материалы получены в электронном виде.

С 2007 года учащиеся начальной школы принимают участие в международном дистанционном мониторинговом проекте «ЭМУ - эрудит-марафон учащихся», проводимых АНО «Центр развития молодежи» (г. Екатеринбург). В текущем году количество участников конкурса Эрудитов составило 179 человек (45% обучающихся 1-4 классов), которые выполнили 600 работ:

класс	Кл. руководитель	Быстрый раунд	Умный раунд	Смелый раунд	Ловкий раунд
1а	Аликина Н.А.	33	33	33	33
1б	Сергеева Ю.А.	22	23	23	23
1в	Южакова Н.Ю.	8	8	5	6
1г	Кокорюкина К.В.	13			
2а	Францева Л.А.	13	12	11	10
2б	Сергеева Ю.А.	1	5	3	1
2в	Марфина А.В.	6	3	4	3
3а	Ветчинникова О.П.	29	29	29	28
3б	Сергеева Ю.А.	4	4	4	4
3в	Марфина А.В.	14	7	15	9
3г	Никитенко Е.А.				
4а	Нечаева Н.К.	3		4	4

4б	Кошкарлова Т.В.	10	12	10	6
4в	Уварова О.В.				
	2019-2020 уч.год	157	149	154	140
	2018-2019 уч.год	182	168	169	167

В конкурсе Специалистов приняли участие 135 детей (34 %), выполнив 389 работ по общеобразовательным предметам.

класс	Кл. руководитель	Математика	Русский язык	Литературное чтение	Окружающий мир	Английский язык	Информатика
1а	Аликина Н.А.	25	23	22	27		
1б	Сергеева Ю.А.	24	24				
1в	Южакова Н.Ю.	4	6	2	3		
1г	Кокорюкина К.В.						
2а	Францева Л.А.	4	2	2	4	3	1
2б	Сергеева Ю.А.	4	3	1	4		
2в	Марфина А.В.	6	1	1	3		
3а	Ветчинникова О.П.	22	20	18	20	3	
3б	Сергеева Ю.А.						
3в	Марфина А.В.	8	2	3	7		1
3г	Никитенко Е.А.						
4а	Нечаева Н.К.	3	1		4		2
4б	Кошкарлова Т.В.	3	2	1	2		2
4в	Уварова О.В.	4	5	3	5		1
	2019-2020 уч.год	107	89	77	103	6	7
	2018-2019 уч.год	128	108	86	101	29	20

Самыми активными участниками конкурса являются обучающиеся 1а и 3а классов. В конкурсе не принимают участие обучающиеся 3г класса. Количество участников снизилось по сравнению с прошлым годом на 30 человек (7,5%).

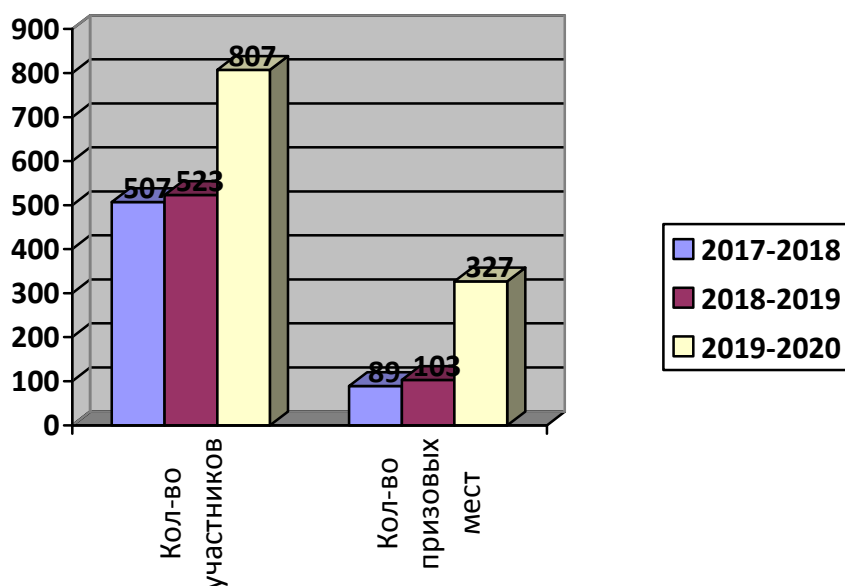
АНО «Центр развития молодежи» для обучающихся 9-11 классов предложили бесплатное участие в программе мониторинга уровня сформированности предметных и метапредметных результатов. В мониторингах приняли участие обучающиеся 9-11 классов. Ученики выполняли задания, в которых сформированные умения применяются на практически значимых проблемах.

Название мониторинга		Место в регионе	
		2018-2019	2019-2020
Математика ПУМА	Грани математики	6 из 22	13 из 66
	Вершины логики	2 из 12	
Естественные науки	Спектр наук	1 из 7	

БИОНИК	Решение проблем	1 из 4	
Английский язык БИГФУТ	Английский калейдоскоп	1 из 15	1 из 11
	Лингвистический кабинет	1 из 5	
Русский язык и литература ГРАМОТЕЙ	Грамотей - марафон	5 из 23	
	Почитай-ка	22 из 64	12 из 57
Общественные науки РУБИКОН	Обществознание	1 из 13	
	История	2 из 12	

Результаты мониторинга каждый участник получил в личном кабинете на сайте организаторов мониторингов.

Сравнение количества участников в олимпиадах международного уровня за два года



В 2019 – 2020 учебном году значительно возросло количество участников международных олимпиад, и в 3 раза увеличилось количество призовых дипломов.

Анализ участия обучающихся школы в предметных олимпиадах и конкурсах позволил увидеть следующие тенденции:

- положительные:
 - увеличилось число призёров Всероссийской олимпиады школьников по общеобразовательным предметам на региональном уровне;
 - увеличивается число обучающихся, принимающих участие в дистанционных олимпиадах и мониторинговых конкурсах Федерального и Международного уровня;
- отрицательные:
 - низкая результативность в городских предметных олимпиадах по физике, информатике, географии, технологии, ОБЖ и физической культуре;
 - небольшое количество педагогов принимают участие в подготовке учащихся к городской конференции НОУ;

- не все педагоги привлекают своих учеников к участию в дистанционных олимпиадах, конкурсах, проектах.

Предложения:

1. Руководителям школьных методических объединений в течение года организовывать работу по привлечению обучающихся к олимпиадному движению, анализировать различные олимпиады, олимпиадные задания, динамику участия учащихся в олимпиадах.
2. Руководителям школьных методических объединений продумать систему подготовки учащихся к городским и областным предметным олимпиадам на дополнительных занятиях с мотивированными детьми.
3. На заседаниях ШМО изучить положения о городской конференции НОУ с целью организации участия.
4. Учителям – предметникам 5-11 классов организовать сопровождение участия в дистанционных олимпиадах и конкурсах с целью повышения результативности.
5. Учителям – предметникам, работающим в 10-11 классах, обратить внимание на организацию участия обучающихся в олимпиадах, входящих в перечень олимпиад 2020/2021 год, дающих право на льготное поступление в ВУЗы. (<http://rsr-olymp.ru/>)
6. Заместителю директора по ИОП результаты участия обучающихся школы в олимпиадах и конкурсах в течение года размещать на школьном сайте.

Анализ участия обучающихся школы в олимпиадах и конкурсах разного уровня

Уровень	Олимпиада или конкурс	Количество участников	Тип диплома
Школьный участников – 462 призовых мест- 333	Школьный тур предметных олимпиад (19 предметов)	462	Победители – 153 Призеры - 180
Муниципальный участников – призовых мест -	Муниципальный этап Всероссийской олимпиады школьников (22 предмета)	84	Победители – 5 Призеры - 17
	XXII Городская конференция НОУ	4	I место – 1 III место - 1
Региональный участников – 3 призовых мест -2	Всероссийская и областная предметные олимпиады школьников	3	Призеры - 2
Федеральный работ - 863 дипломов – 233	Всероссийский конкурс по ОБЖ «Спасатели»	114	Дипломы федерального победителя – 2 Дипломы муниципального победителя – 21

Уровень	Олимпиада или конкурс		Количество участников	Тип диплома	
	Многопрофильная инженерная олимпиада «Звезда»	Отборочный тур	434	участие	
		Очный тур (г.Миасс)	26	Диплом III степени - 1	
	«От звездочек к звездам»	Отборочный тур	464	участие	
		Очный тур	1	Диплом II степени - 1	
	Умники России.	Осенний этап	80	Дипломы I,II,III степени - 65	
		Весенний этап			
	Всероссийская олимпиада «Олимпус». Осенняя сессия.		43	Дипломы лауреатов - 3	
Олимпиады интерактивной образовательной платформы УЧИ.ру		203	Дипломы победителей -50, похвальные грамоты - 85		
Международный работ – дипломов –	Международная олимпиада «Инфоурок» осенний сезон		134	Дипломы I,II,III степеней - 79	
	Международная олимпиада «Инфоурок» весенний сезон		62	Дипломы I,II,III степеней - 32	
	Международный конкурс по информатике и ИТ «Инфознайка»		47	Диплом федерального победителя – 1 Дипломы муниципального победителя – 10	
	XV Международная Олимпиада по основам наук УрФО		65	Дипломы I,II, III - 57	
	Международная Олимпиада по основам наук в начальных классах в РФ		258	Сертификаты участников	
			50	Дипломы I,II, III – 42	
	IV Международный дистанционный конкурс «Старт»		167	Дипломы I,II, III – 105	
	Международные дистанционные конкурс «Звездный час»		24	Дипломы I,II степеней - 12	
Международные дистанционные мониторинговые проекты (cerm.ru)	«Эрудит-марафон учащихся» (1-4 классы)	Конкурс Эрудитов	600 работ	Сертификаты участников	
		Конкурс специалистов	389 работ	Сертификаты участников	
	Математика ПУМА	Грани математики	115	Сертификаты участников	
	Английский язык БИГФУТ	Английский калейдоскоп	37	Сертификаты участников	

Уровень	Олимпиада или конкурс		Количество участников	Тип диплома
	Русский язык и литература ГРАМОТЕЙ	Почитай-ка	130	Сертификаты участников
		Обществознание	7	Сертификаты участников
	Общественные науки РУБИКОН	История	27	Сертификаты участников

Результаты участия обучающихся в конкурсах разного уровня в 2019-2020 учебном году

Название конкурса	Уровни			Ф.И.О. педагога	Класс/ ученики	места			Участ ие	Кол- во участ нико в
	шко льный	городс кой	облас тной			I	II	III		
Экологическая акция по сбору батареек в школах			+	Вся школа						900
Всероссийский конкурс сочинений	+			Басилашвили Л.В.	Кузнецова Анна 10а	+				1
Всероссийский конкурс сочинений		+		Басилашвили Л.В.	Кузнецова Анна 10а		Призер			1
Городской слет отрядов ЮИД		+		Вятчинова А.А.						10
Городское соревнование по ПДД «Азбука дорожника»		+		Марфина А.В.	3в				+	26
Всероссийский конкурс творческих и исследовательских работ «Вместе ярче»				Кошкарлова					+	5
Всероссийский конкурс «Час экологии»				Ширшова	Щапина А.	Диплом 3 степени				10
Областной конкурс на противопожарную тематику «Пожарам нет!»				Вятчинова А.А.	Отряд ДЮП, актив старшекласников	+				8
Международный конкурс методических разработок «Уроки Победы»			+	Семенцова Л.А.					+	1
Областной конкурс на лучшее знание государственной символики РФ		+		Сиридюк М.О.	Кондратьева А. 9б Шадренко В. 6а		Призеры			2
Областной конкурс «Эколята – молодые защитники Природы»		+	+	Игонченкова Т.В.			Призер на муниципальном этапе		+	1
Выставка «Мир театра», в рамках празднования Года Театра		+		Игонченкова Т.В.	Соболь М. 8в Логинова К. 11а Полякова А. 11а Патрушева А. 9в Тараканова М.	+			+	5

Название конкурса	Уровни			Ф.И.О. педагога	Класс/ ученики	места			Участ ие	Кол- во участ ников
	шко льный	город ской	облас тной			I	II	III		
Городской проект, посвященный творчеству Г.Х. Андерсена		+		Аликина Н.А. Марфина А.В. Уварова О.В.	1а 3в 4в				+	14
Городской проект, посвященный творчеству Г.Х. Андерсена				Вятчинова А.А.	Актив школы (8а класс)		+			7
Городская		+		Вятчинова А.А.	Актив школы	+				10

интеллектуальная игра «Школьная лига»										
Городская интеллектуальная игра «Школьная лига»		+		Вятчинова А.А.	Актив школы		+			10
Областной конкурс «Герои Отечества – наши земляки»		+		Аликина Н.А. Никитенко Е.А. Курбатова Т.Н.	Кононов А Кокорюкина В. Колоколов Л Шляпникова З.	+	+			4
Областной конкурс «Герои Отечества – наши земляки»			+	Аликина Н.А. Никитенко Е.А. Курбатова Т.Н.	Кононов А Кокорюкина В. Колоколов Л Шляпникова З.				+	4
Областная конференция исследовательских краеведческих работ обучающихся «Отечество»		+		Корюков М.Ю.	Беспалова Е.- 8а		Призер			1
Областная конференция исследовательских краеведческих работ обучающихся «Отечество»			+	Корюков М.Ю.	Беспалова Е.- 8а				+	1
<u>Областной конкурс</u> <u>«Стиль жизни –</u> <u>здоровье!»</u>			+		Ведищева А.- 8а Кених К. – 8а				+	2

Название конкурса	Уровни			Ф.И.О. педагога	Класс/ ученики	места			Участие	Кол-во участни ков
	школ ный	город ской	облас тной			I	II	III		
Областной конкурс «Следопыты России по родному краю»				Корюков М.Ю.	Беспалова Е. 8а	Диплом лауреата				1
Городской фестиваль- конкурс «Рождественские встречи»		+		Аликина Н.А. Марфина А.В. Ботова Н.А. Никитенко Е.А. Ветчинникова О.П. Францева Л.А.	1а 3в 5а 3г 3а 2а	Призер (Герасимова А.) Призеры(Солодковы, Бурова, Лежнев) Призер (Николаев) Призер (Зайцева)				19
Областной конкурс «Игрушки из вторсырья»			+	Нечаева Н.К.	Антипов Д. 4а				+	1
Всероссийский конкурс сочинений «Без срока давности»		+		Басилашвили Л.В.	Данилюк И. 10а		+			1
Муниципальный этап областного конкурса «Ученик года»		+		Вятчинова А.А.	Шляпникова З.		+			1
Наряжаем елку вместе		+		Аликина Н.А. Сергеева Ю.А. Нечаева Н.К. Ветчинникова О.П. Марфина А.В. Францева Л.А. Ботова Н.А.	1а 1б 4а 3а 3в 2а 5а	Согрин С. Бурова Д.				37

						Симоно в А.				
Областной конкурс рисунков «Охрана труда глазами детей»		+		Никитенко Е.А.					+	6
Областной конкурс сочинений «Письмо в будущее»			+	Басилашвили Л.В. Ботова Н.А.	Данилюк И. 10а Низамутдинов П. -10а Свищ И. – 10а Солдаткина А. - 6б Стрижева Я. – 6б	Свидетельства «Волонтер тыловой вахты авиации»			+	5
Всероссийский юниорский конкурс «Подрост»				Корюков М.Ю.	Беспалова Е. 8а			+		1

Название конкурса	Уровни			Ф.И.О. педагога	Класс/ ученики	места			Участ ие	Кол-во участни ков
	школ ный	город ской	облас тной			I	II	III		
Городской конкурс чтецов «Джалиловские чтения»		+		Ботова Н.А. Вострикова Т.Г. Уварова О.В.	Спирина П - 5а Кадочникова А. -5б Камалова И. – 5б Салимзянова Э – 4в	+	+	+	+	5
Городской конкурс строя и песни «Наследники Победы»		+		Вятчинова А.А. Игонченкова Т.В. Мушталев А.В.	4-е классы		+			10
Городской конкурс на лучший экспонат выставки технического творчества «Выставка военной техники и оружия»		+		Кокорюкина К.В. Аликина Н.А.						3
Городская акция «Мы вернем Отчизне нашей память»		+		Вятчинова А.А.	Шляпникова З. Потапов Е. Данилюк И. Леготина Л.				+	4
Всероссийский конкурс молодежных проектов «Если бы я был Президентом»				Курбатова Т.Н.	Черепанова К. 7в				+	1
Областной конкурс «Неопалимая купина»		+		Аликина Н.А. Кошкарлова Т.В. Марфина А.В. Игонченкова Т.В. Варламова О.Ю.	Грачев А. 1а Фомина П. 1а Чертов М. 4б Согрин С. 3в Топорищевы 3в Котова И. 5б Кадочникова А. 5б Никитенко П. – 6в	+	+			9
Смотр конкурс музеев школ города		+		Курбатова Т.Н. Нуреева Л.Ф.	Спирина П – 5а Воронкова В. 5а	+	+			4

					Новокрещенов Т. – 5а Данилюк И. – 10а	конкурс эскурсоводов				
--	--	--	--	--	--	----------------------	--	--	--	--

Название конкурса	Уровни			Ф.И.О. педагога	Класс/ ученики	места			Участ ие	Кол-во участни ков
	школ ьный	город ской	облас тной			I	II	III		
Областной конкурс юных чтецов «Живая классика»		+		Басилашвили Л.В.	Недолужко И. – 10а				+	1
Областной конкурс детского рисунка «Сколько на свете красивых людей, сколько надежд и высоких идей»		+		Аликина Н.А.	Фомина П. Шелехова С. Захарова Д.				+	3
Региональный конкурс «Лучшая социальная реклама о пользе чтения в средствах массовой информации»		+		Домрачева С.В.		+				1
Всероссийская добровольческая акция «Противопожарная безопасность»				Аликина Н.А.	Грачев С.				+	1
Городской творческий конкурс «Страницы истории»		+		Курбатова Т.Н. Аликина Н.А. Ветчинникова О.П. Сергеева Ю.А.	Андреева В. – 7а Зубарева О. – 7а Хайбулина И. – 7а Федосеева В. – 7б Вольф Д. – 7б Незнаева Е. – 7в 8 5 1	+	++ ++ ++			20
Муниципальный конкурс «Колесо чудес»		+		Никитенко Е.А.	1-4 классы					26
Городской конкурс «Старшеклассник года»		+		Вятчинова А.А.	Шляпникова З. – 10а Коковин Т. – 10а		+		+	2

Название конкурса	Уровни			Ф.И.О. педагога	Класс/ ученики	места			Участие	Кол-во участников
	школьный	городской	областной			I	II	III		
Участие в областном проекте «Челябинск-			+	Бобина А.С.	6а класс				+	15

Танкоград. Судьбы людей и машин»										
Городская выставка детского творчества, посвященная 75-летию Победы в ВОВ		+		Кошкарлова Т.В. Никитенко Е.А. Варламова О.Ю. Мушталеv А.В. Аликина Н.А. Сергеева Ю.А.						
Областная онлайн-выставка к 75-летию Победы			+	Аликина Н.А. Сергеева Ю.А. Ветчинникова О.П. Курбатова Т.Н.						
Всероссийский конкурс «Никто не забыт и ничто не забыто!»				Вятчинова А.А.	Леготина Л – 10а	Диплом победителя 1 степени				1
Областной этап Всероссийского конкурса «Вечная память ветеранам»			+	Аликина Н.А. Сергеева Ю.А. Никитенко Е.А. Кошкарлова Т.В.	1а 1б 3г 4б Васильев Л.	Сертификаты Диплом 1 степени				12
Областной этап Всероссийского творческого конкурса «ПДД знай, по дороге не гуляй!»			+	Аликина Н.А. Кошкарлова Т.В. Францева Л.А. Дряхлова Л.И. Ветчинникова О.П.	1а Кривовязов И. 4б Юрчук Д. 2а Колесникова Л. 2в Дьякова, Чуксин 3а	Диплом 1 степени Диплом 1 степени Диплом 3 степени Диплом 3 степени			+	10
Всероссийский конкурс «Большая перемена»				Вятчинова А.А Чернышова Е.А. Козлова М.В. Семенцова Л.А.	Шляпникова З. Леготина Л. Чернышов Е. Пяткова А. Исаева В.					5
Всероссийский конкурс «День дарения подарков»				Сафина К.Г.	Кустабаева А.	+				1
Всероссийский конкурс «Приключения на каникулах»				Сафина К.Г.	Кустабаева А.	+				1

Участие в городских соревнованиях

Месяц	Вид соревнований	Кол-во участников, классы	Результативность	Ответственный учитель
Сентябрь	Военизированная эстафета памяти воина-интернационалиста С. Матвеева	9 ч. 7-9 классы 9ч. 10-11 классы	2 место 4 место	А.А. Глухин А.А. Чернышов
Сентябрь	Городской туристический слет школьников образовательных учреждений	10 ч. 7-9 классы 10ч. 10-11 классы	1 место 3 место	А.А. Глухин А.А. Чернышов
Октябрь	Легкоатлетический массовый забег, посвященный 100-летию юбилею Комсомола	750 ч. 1-11 классы + родители	Кубок (большой) за массовое	Весь педагогический состав школы

			участие в пробеге	
Октябрь	Городские соревнования по спортивному ориентированию	10ч. 6-9 классы	Александр ова К. – 1 м. Петрик В. – 2 м. Чернышов Е. – 3м.	А.А. Чернышов
Ноябрь	Первенство города по функциональному многоборью	13ч. 1-9 классы	Чернышов Е. – 2 м. Еряшкин П. – 3 м. Родионова А. – 3м. Чернышов а М. – 3м.	А.А. Чернышов
Ноябрь	Чемпионат школьной баскетбольной лиги «КЭС- БАСКЕТ» среди образовательных организаций.	20ч. 7-11 классы	участие	А.А. Глухин А.А. Чернышов
Январь	Городские соревнования по лыжным гонкам «ДОСААФовская лыжня»	8ч. 8-11 классы	2 место	А.А. Чернышов
Февраль	Первенство по лыжным гонкам памяти М.Ф. Козловского Городские соревнования по лыжам «Лыжня румяных» Лыжня России – 2020	70ч. 3-11 классы 45ч. 1-2 классы 12ч. 6-9 классы	3 место 3 место участие	А.А. Глухин А.А. Чернышов О.А. Панявина А.А. Чернышов
Март	Городские лыжные соревнования памяти А.С.Шукшина	45ч. 6-11 классы	3 место	А.А. Глухин А.А. Чернышов
Апрель	Дистанционное обучение			
Май	Дистанционное обучение			

Выводы: Анализируя результативность работы педагогического коллектива школы по реализации программы работы с мотивированными и одаренными учениками школы, необходимо отметить, что в 2019-2020 учебном году учителя начальной школы уделяют огромное внимание проектной работе с детьми. Учителя-предметники более активно стали привлекать учеников к участию в интеллектуальных, творческих конкурсах различного уровня. Это подчеркивает благоприятную атмосферу педагогического и ученического сотрудничества.

4.5. Удовлетворённость родителей качеством образовательных результатов.

Было проведено исследование (анкетирование родителей) на сайте школы **по степени удовлетворенности родителей** образовательным процессом. Родителям было предложено ответить на следующие вопросы:

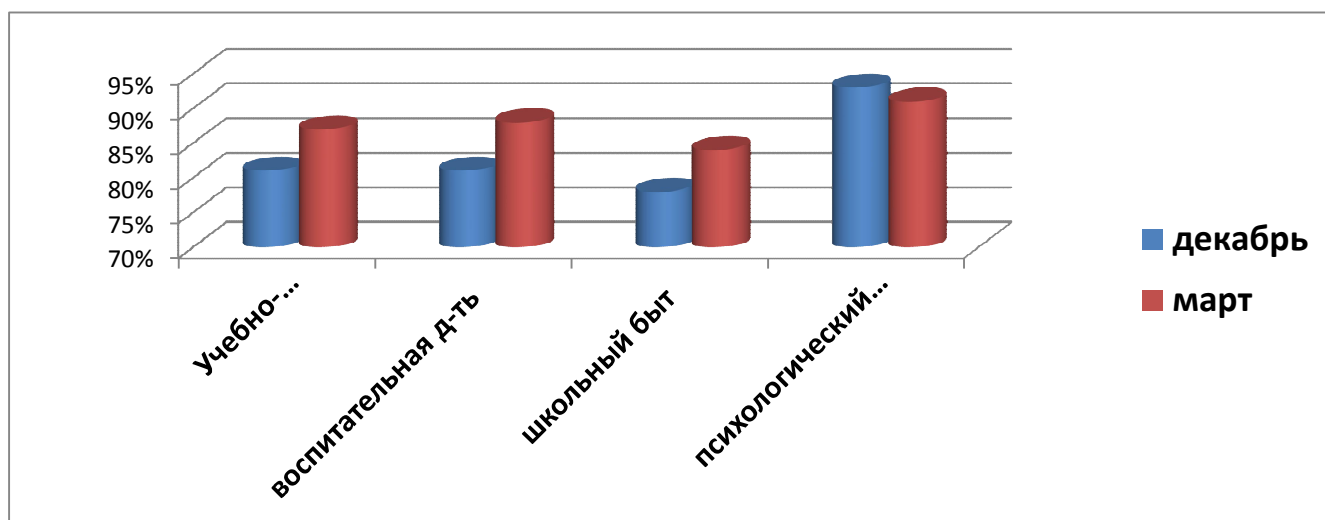
1. Организация школьного быта.

2. Удовлетворены ли вы организацией учебно-воспитательного процесса?
3. Удовлетворены ли вы организацией воспитательного процесса и дополнительного образования?
4. Удовлетворены ли вы психологическим климатом?

Основной и самой эффективной формой работы с родителями является индивидуальная работа на всех уровнях: классными руководителями, социальным педагогом, психологами, заместителями директора, директором школы.

В декабре и марте было проведено исследование (анкетирование родителей) **по степени удовлетворенности родителей образовательным процессом**. В этом учебном году приняли участие в анкетировании 352 родителя.

Результаты опрошенных родителей отражены в диаграмме.



Выводы:

Исходя из анализа данной анкеты, в первом полугодии процент удовлетворенных родителей составил – 83%, во втором полугодии – 88%

Положительное:

1. Высокий процент удовлетворенности родителей – это:
 - психологический климат ребенка в нашем образовательном учреждении (93% (декабрь) и 91% (март) родителей довольны степенью комфорта пребывания ребенка в школе, классным руководителем);
 - организацией воспитательного процесса (качеством и количеством проводимых мероприятий - 81% и 88% родителей);
 - организацией учебно-воспитательного процесса (педагоги справедливо оценивают достижения ребенка; педагоги дают ребенку глубокие и прочные знания – 81% и 87%);
2. Родители в достаточной степени информированы о деятельности школы, об основных событиях в ней.

Проблемное поле:

1. Как и в прошлом учебном году ниже предыдущих показателей - организация школьного быта – декабрь 78% и март – 78%.

Предложения: Продолжить обозначать проблемы образовательной деятельности, доводить до сведения родителей управленческие решения, выносить их на обсуждение Совета Учреждения и родительских собраний.

4.6. Профессиональное самоопределение обучающихся.

Информация о трудоустройстве выпускников 2019-2020 учебного года

Учебное заведение	Количество поступивших
9а класс Классный руководитель: Герасимова Т.Б.	
МБОУ «СОШ № 2». 10 класс	18
ГБПОУ «Чебаркульский профессиональный техникум»	-
Другие СПО	20
10 класс других школ	2
9б класс Классный руководитель: Чернышова Е.А.	
МБОУ «СОШ № 2». 10 класс	7
ГБПОУ «Чебаркульский профессиональный техникум»	8
Другие СПО	14
10 класс других школ города	1
9в класс Классный руководитель: Калманкина Н.Н.	
МБОУ «СОШ № 2». 10 класс	2
ГБПОУ «Чебаркульский профессиональный техникум»	3
Другие СПО	20
10 класс других школ города	2
11а класс Классный руководитель: Хабарова Е.Н.	
ВУЗ (бюджет)	9
ВУЗ (контракт)	8
ВУЗ (целевое)	2
СПО	3
Другое (трудоустройство)	1

Выводы и предложения:

1. Считать качество образовательных результатов, уровень реализации образовательного процесса и условий, обеспечивающих образовательную деятельность МБОУ «СОШ № 2» по итогам 2019-2020 учебного года удовлетворительными.
2. В 2020-2021 учебном году администрации школы продолжить совершенствование внутренней системы мониторинга качества образовательной деятельности.