

Об итогах проведения мониторинга качества подготовки обучающихся 4-х классов по учебным предметам «русский язык», «математика» и «окружающий мир» в форме всероссийских проверочных работ в 2024 году

В соответствии с приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор) от 21.12.2023 №1260 «О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме всероссийских проверочных работ в 2024 году», руководствуясь приказом Министерства образования и науки Челябинской области от 12.02.2024г. №04/367 «Об участии общеобразовательных организаций Челябинской области в мониторинге качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме всероссийских проверочных работ в 2024 году», приказом Управления образования администрации Чебаркульского городского округа от 14.02.2024г. № 48-Д «Об участии общеобразовательных организаций Чебаркульского городского округа в мониторинге качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме всероссийских проверочных работ в 2024 году» и в целях обеспечения открытости и объективности процедуры организации и проведения Всероссийских проверочных работ обучающихся 4-х классов в 2024 году, в апреле 2024 года был проведен мониторинг качества подготовки обучающихся 4 классов по учебным предметам «Русский язык», «Математика» и «Окружающий мир» в форме всероссийских проверочных работ (далее- ВПР).

I. Всероссийская проверочная работа по русскому языку

Во Всероссийской проверочной работе по русскому языку приняли участие 80 обучающихся из 4-х классов, в том числе 4 обучающихся с ОВЗ. 5 обучающихся с ОВЗ по заявлению родителей в мониторинге не принимали участие.

1. Структура проверочной работы по русскому языку

Содержание и структура ВПР по русскому языку дали возможность достаточно полно проверить комплекс умений по русскому языку и грамотности чтения: познавательные, орфографические и пунктуационные умения, блок умений, связанных с чтением как видом речевой деятельности и адекватным пониманием прочитанного. По результатам выполнения заданий ВПР оценивалась сформированность умений по основным содержательным линиям предмета «Русский язык»: «Фонетика. Графика», «Лексика», «Состав слова», «Морфология», «Синтаксис», «Орфография», «Пунктуация».

В системе оценки выполнения ВПР определен базовый уровень достижений, который принят за точку отсчета при определении других уровней достижений школьников: выше базового (повышенный и высокий) и ниже базового (недостаточный). Реальные достижения обучающихся могут соответствовать базовому уровню или отличаться от него. Достижение обучающимся базового уровня является достаточным для продолжения обучения на уровне основного общего образования.

Вариант проверочной работы состоит из двух частей, которые выполняются в разные дни и различаются по содержанию и количеству заданий.

Часть 1 содержит 3 задания: диктант (задание 1) и 2 задания по написанному тексту.

Часть 2 содержит 12 заданий, в том числе 9 заданий к приведённому в варианте проверочной работы тексту для чтения.

2. Распределение заданий Всероссийской проверочной работы по содержанию, проверяемым умениям и видам деятельности

Задание 1 проверяет традиционное базовое правописное умение обучающихся правильно писать текст под диктовку, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы. Успешное выполнение задания предусматривает сформированный навык аудирования

(адекватное восприятие звучащей речи, понимание на слух информации, содержащейся в предъявляемом тексте) как одного из видов речевой деятельности.

Задания 2 и 3 предполагают знание основных языковых единиц. Эти задания нацелены на выявление уровня владения обучающимися базовыми учебно-языковыми опознавательными умениями.

Задание 4 направлено на проверку умения распознавать правильную орфоэпическую норму; задание 5 – на проверку умения классифицировать согласные звуки в результате частичного фонетического анализа (учебно-языковые опознавательные и классификационные умения, вместе с тем – 4 задание способствует и проверке коммуникативных универсальных учебных действий).

В задании 6 на основании адекватного понимания обучающимися письменно предъявляемой текстовой информации и владения изучающим видом чтения (общеучебные и коммуникативные универсальные учебные действия) проверяются предметные коммуникативные умения распознавать и адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.

Задание 7 проверяет предметное коммуникативное умение составлять план прочитанного текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления; вместе с тем задание направлено и на выявление уровня владения общеучебными универсальными учебными действиями: адекватно воспроизводить прочитанный текст с заданной степенью свернутости и соблюдать в плане последовательность содержания текста.

Задание 8 предполагает адекватное понимание и анализ обучающимися письменно предъявляемой текстовой информации (общеучебные и логические универсальные учебные действия), на основе которых выявляется способность строить речевое высказывание заданной структуры (вопросительное предложение) в письменной форме (правописные умения); одновременно с этим умение задавать вопрос показывает и уровень владения обучающимися коммуникативными универсальными учебными действиями, а умение преобразовывать воспринятую информацию в речевое высказывание – уровень владения общеучебными универсальными действиями.

Задание 9 выявляет и уровень учебно-языкового опознавательного умения обучающихся распознавать значение конкретного слова, используя указанный в задании контекст, и уровень предметного коммуникативного умения адекватно формулировать значение слова в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.

В задании 10 одновременно проверяется и учебно-языковое умение подбирать к слову близкие по значению слова (синонимы), и предметное коммуникативное умение, заключающееся в понимании обучающимися уместного употребления близких по значению слов в собственной речи, и коммуникативное универсальное учебное действие, связанное с возможной эквивалентной заменой слов с целью эффективного речевого общения.

Задания 11–14 проверяют знание обучающимися основных языковых единиц.

Задание 15 предполагает сформированность у обучающихся умения толковать ситуацию в заданном контексте, исходя из анализа заданного речевого оборота (логические универсальные учебные действия) в письменной форме (правописные умения).

3. Статистика по отметкам

Первичные баллы, полученные обучающимися за выполнение ВПР, переводились в отметку в соответствии с таблицей.

Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале:

Таблица 1

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0–13	14–23	24–32	33–38

Максимальный балл по работе- 38.

Таблица 2

Баллы по рус.яз по классам / Класс	4а класс Шагрова Е.Д.	4б класс Кошкарова Т.В.	4в класс Никитенко Е.А.	Средний показатель
Средний тестовый балл	25,5	26,2	21,3	24,5

Выводы:

1. Средний балл по 4-м классам школы 24,5 балла, что соответствует показателям нижнего значения отметки «4» .
2. Показатели среднего тестового балла основной части выпускников начальной школы 4а, 4б, 4в классов свидетельствуют о сформированности предметных умений по русскому языку блока «ученик научится» на базовом уровне

Статистика по отметкам групп участников(%)

Таблица 3

Группы участников	«2»	«3»	«4»	«5»
РФ	5,1	30,2	46,3	18,4
Челябинская обл.	4,8	29,2	48,1	18,0
ЧГО	5,9	32,9	46,5	14,7
МБОУ «СОШ № 2»	8,8	28,8	52,5	10,0

Выводы:

1. Отметку «5» получили участники, набравшие от 33 до 38 баллов. Их доля в общем числе участников МБОУ «СОШ № 2» составила 10%, что ниже результатов всех групп участников;
2. Анализ качественных результатов ВПР показывает, что результаты по предмету «Русский язык» обучающихся 4-х классов МБОУ «СОШ № 2» 62,5%, что ниже показателей федерального и регионального уровней на 3,5% и 4,9% соответственно; и выше муниципального уровня на 1,3%.
3. Анализ абсолютных результатов ВПР учеников МБОУ «СОШ № 2» 91,2%, что ниже показателей федерального, муниципального и регионального уровней на 2,9%; 4% и 3,7% соответственно.
4. Минимальную границу ВПР по предмету «Русский язык» в первичных баллах (от 0 до 13 баллов) не преодолели 8,8% участников МБОУ «СОШ № 2» (5 человек), что выше показателей всех представленных уровней.

Сравнительная таблица результативности выполнения ВПР по русскому языку по классам, (%)

Таблица 4

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»	Качественная успеваемость	Абсолютная успеваемость	Средний балл
Русский язык (диктант, грамматическое задание)							
4а класс (Шагрова Е.Д.)	10,8	11,4	69,6	7,7	78,4	89,2	3,7
4б класс (Кошкарлова Т.В.)	0	30	56,9	13,3	70,6	100	3,8
4в класс (Никитенко Е.А.)	15,6	45,6	29,4	8,3	37,8	84,4	3,3
Средний	8,8	28,8	52,5	10,0	62,5	91,4	3,6

Выводы:

1. Полученные результаты свидетельствуют о том, что 91,4% обучающихся справились с проверочной работой, а 62,5% показали хорошие и отличные результаты.
1. По итогам выполнения проверочной работы по русскому языку наивысшие результаты показали обучающиеся 4б класса (средний балл 3,8), что незначительно выше среднего по школе на 0,2 балла.
4. Не справились с работой обучающиеся 4а, 4в классов, что составило 8,8% от числа выполнявших.

4. Показатели величины первичных баллов

Распределение первичных баллов между группами участников (%)

Таблица 5(1)

Группа участников/баллы	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
РФ	0,1	0,1	0,1	0,2	0,2	0,3	0,3	0,4	0,4	0,5	0,5	0,6	0,6	0,6	3,1	2,8	2,5	2,6	2,7	2,8
Чел.обл.	0,1	0,1	0,1	0,2	0,2	0,3	0,3	0,4	0,5	0,5	0,5	0,5	0,6	0,6	2,9	2,4	2,2	2,5	2,5	2,8
ЧГО	0	0,2	0,6	0	0,4	0,6	0,6	1,1	0,8	0	0	0	0,6	0,8	3,2	4	1,3	2,3	3	4,7
школа 2	0	0	0	0	0	2,5	1,3	0	1,3	0	0	0	2,5	1,3	2,5	2,5	0	1,3	1,3	1,3

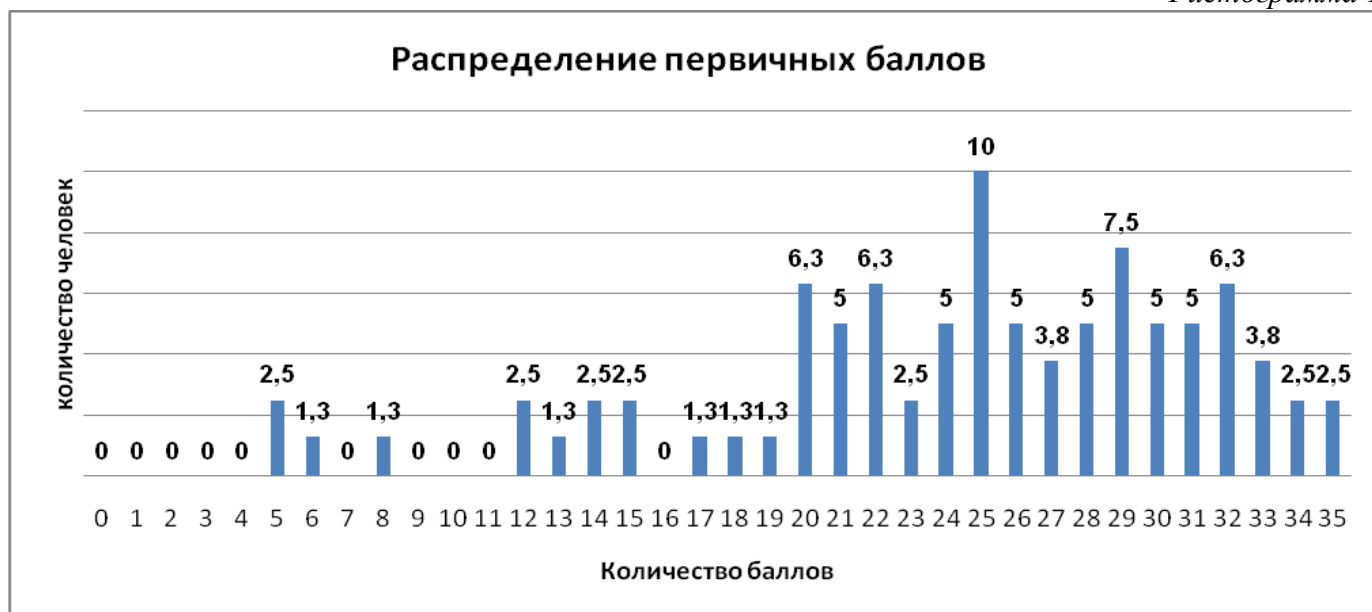
Таблица 5(2)

Группа участников/баллы	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38
РФ	3	3,1	3,5	4,1	4,9	4,9	5	5,1	5,2	5,3	5,4	5,3	5,2	4,7	4,3	3,6	2,8	1,9	1,1
Чел.обл.	3	3,1	3,5	4,3	4,8	4,8	5	5,1	5,5	5,6	5,6	5,7	5,8	5	4,3	3,4	2,7	1,6	0,9
ЧГО	3,6	2,8	4,9	3,2	4,9	6,2	4	5,3	4,2	4,2	6,8	5,7	5,1	4	3,6	2,1	2,8	1,1	1,1
школа 2	6,3	5	6,3	2,5	5	10	5	3,8	5	7,5	5	5	6,3	3,8	2,5	2,5	0	1,3	0

В гистограмме результаты выглядят следующим образом:

Распределение показателей первичных баллов между участниками 4-х классов школы

Гистограмма 1



Выводы:

1. В МБОУ «СОШ № 2» минимальный балл 5 набрали 2,5% обучающихся.
2. Первичные баллы в основном лежат на границе между 20 и 32 баллами, что соответствует результатам базового уровня.
3. Максимальный балл, набранный обучающимися 4-х классов-35 при 38 возможных.

5. Сравнение отметок с отметками по журналу

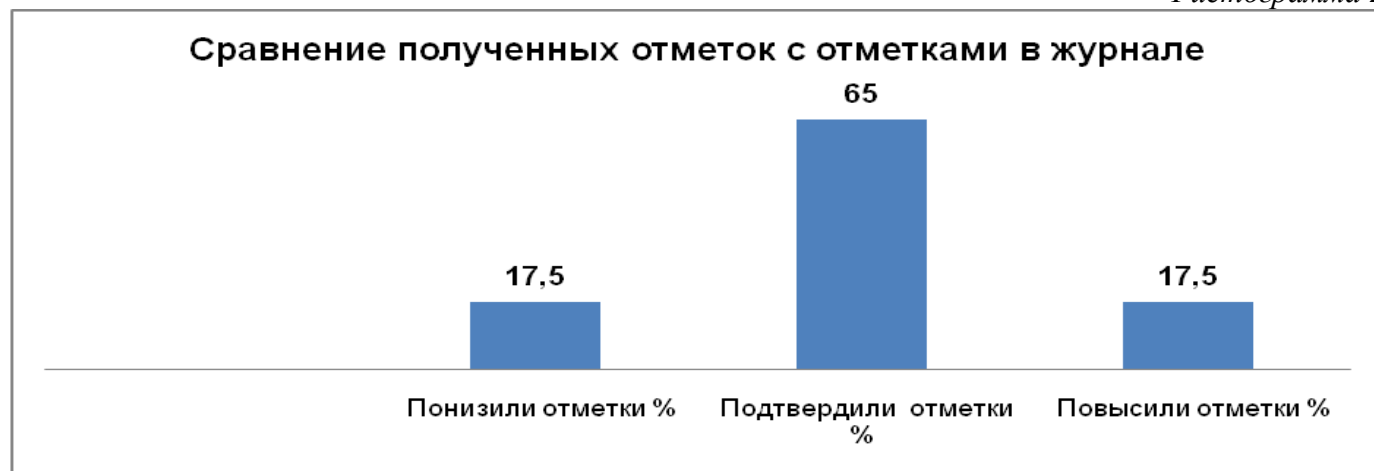
Распределение отметок обучающихся 4-х классов

Таблица 6

Группы участников	%
Челябинская обл.	
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	15,0
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	69,9

Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	15,1
Чебаркульский городской округ	
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	17,0
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	67,3
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	15,7
МБОУ «СОШ № 2»	
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	17,5
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	65,0
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	17,5

Гистограмма 2



Вывод:

1. Обучающиеся 4-х классов понизили полученные отметки с полученными в журнале на 17,5%, что выше регионального уровня на 2,5%, муниципального на 0,5%.

6. Выполнение заданий группами участников (уровни подготовки по русскому языку)

Средний процент выполнения заданий группами обучающихся

Таблица 7(1)

Группы участников	1К1	1К2	2	3,1	3,2	4	5	6	7	8
Челябинская обл.	61,2	89,0	66,7	83,2	78,4	78,9	79,1	53,8	59,4	68,1
«2»	10,8	56,4	10,1	31,5	18,8	49,8	41,0	20,2	16,7	22,1
«3»	39,4	82,3	41,0	69,5	60,0	69,7	64,8	37,1	40,1	49,4
«4»	69,2	93,0	76,9	91,2	88,3	82,1	85,4	56,6	64,7	74,7
«5»	89,1	98,0	96,4	98,4	97,6	93,1	95,6	82,2	87,8	93,0
ЧГО	58,8	88,3	59,1	78,3	72,1	76,2	80,5	56,2	59,4	65,0
«2»	6,3	40,5	0,0	17,9	16,7	35,7	39,3	26,8	22,6	19,6
«3»	40,0	85,0	30,3	63,9	55,7	68,1	71,6	38,7	42,6	47,7
«4»	69,1	93,3	76,3	89,5	82,5	82,2	86,8	63,5	68,2	74,0
«5»	89,5	99,5	93,2	100,0	98,6	92,0	97,1	84,1	84,1	93,5
МБОУ «СОШ № 2»	62,2	77,9	58,8	71,3	78,8	82,5	85,0	41,9	61,3	58,8
«2»	3,6	23,8	0,0	0,0	19,1	42,9	57,1	57,1	47,6	35,7
«3»	47,8	69,6	34,8	56,5	66,7	78,3	73,9	26,1	39,1	45,7
«4»	73,8	87,3	73,8	85,7	91,3	89,3	92,9	39,3	73,0	65,5
«5»	93,8	100,0	100,0	100,0	100,0	93,8	100,0	87,5	75,0	81,3

Таблица 7(2)

Группы участников	9	10	11	12,1	12,2	13,1	13,2	14	15,1	15,2
Челябинская обл.	69,7	68,6	67,6	66,0	71,0	66,6	62,9	80,4	44,3	39,7
«2»	38,2	33,7	25,6	13,5	19,8	9,6	8,7	30,3	10,3	6,5

«3»	59,0	56,2	52,2	44,1	52,8	41,4	37,4	67,8	25,2	19,5
«4»	72,7	72,8	72,4	74,5	79,0	77,2	72,7	87,3	47,0	41,6
«5»	87,7	87,2	91,0	92,8	93,3	94,3	92,8	95,8	77,5	76,5
ЧГО	73,3	73,0	64,5	66,9	68,1	58,6	57,2	77,7	42,8	36,5
«2»	53,6	64,3	8,9	10,7	12,5	0,0	8,9	17,9	14,3	3,6
«3»	63,9	58,1	50,7	56,1	57,1	36,1	36,5	71,0	21,6	16,8
«4»	79,9	78,1	72,8	72,2	75,8	70,3	66,4	83,6	50,2	41,6
«5»	81,2	94,2	92,0	97,1	90,6	95,7	94,2	98,6	78,3	78,3
МБОУ «СОШ № 2»	76,3	67,5	70,0	67,5	78,1	31,3	58,8	78,8	39,4	32,5
«2»	71,4	42,9	0,0	28,6	14,3	0,0	7,1	28,6	21,4	0,0
«3»	78,3	52,2	65,2	56,5	73,9	13,0	45,7	65,2	28,3	21,7
«4»	76,2	76,2	78,6	76,2	86,9	38,1	69,1	90,5	46,4	31,0
«5»	75,0	87,5	100,0	87,5	100,0	75,0	87,5	100,0	50,0	100,0

Выводы:

2. У обучающихся МБОУ «СОШ № 2», написавших работу на «5», наибольшие трудности возникли при выполнении заданий:

--№15.1- умение интерпретировать содержащейся в тексте информации;

3. У обучающихся, написавших работу на отметки «3» и «4» наибольшие трудности возникли при выполнении заданий:

-№6- определение темы и главной мысли текста;

-№13.1- определение грамматических признаков имен прилагательных;

-№15.1- умение интерпретировать содержащейся в тексте информации;

-№15.2- описание конкретной жизненной ситуации с соблюдением изученных орфографических и пунктуационных норм.

4. Обучающиеся, написавших работу на «2», не справились с заданиями:

№1К1– соблюдение орфографии при написании текста под диктовку;

-№2 –нахождение предложения с однородными членами;

-№3.1 и 3.2- умение распознавать части речи и члены предложения;

-№11- разбор слова по составу;

-№12.2 - морфологический разбор имен существительных;

-№13.1- определение грамматических признаков имен прилагательных;

-№13.2 - морфологический разбор имен прилагательных;

-№15.2- описание конкретной жизненной ситуации с соблюдением изученных орфографических и пунктуационных норм.

7. Достижение планируемых результатов группами участников (%)

Таблица 8

Группы участников	1К1	1К2	2	3.1	3.2	4	5	6	7	8
Макс балл	4	3	3	1	3	2	1	2	3	2
РФ	60,9	87,1	65,4	83,3	75,6	75,8	80,1	56,3	60,6	68,4
Челябинская обл.	61,2	89,0	66,7	83,2	78,4	78,9	79,1	53,8	59,4	68,1
ЧГО	58,8	88,3	59,1	78,3	72,1	76,2	80,5	56,2	59,4	65,0
МБОУ «СОШ № 2»	62,2	77,9	58,8	71,3	78,8	82,5	85,0	41,9	61,3	58,8

Группы участников	9	10	11	12.1	12.2	13.1	13.2	14	15.1	15.2
Макс балл	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1
РФ	72,2	71,1	65,1	69,0	68,7	68,4	60,6	80,1	44,0	40,2
Челябинская обл.	69,7	68,6	67,6	66,0	71,0	66,6	62,9	80,4	44,3	39,7
ЧГО	73,3	73,0	64,5	66,9	68,1	58,6	57,2	77,7	42,8	36,5
МБОУ «СОШ № 2»	76,3	67,5	70,0	67,5	78,1	31,3	58,8	78,8	39,4	32,5

Выводы:

1. Результаты выполнения заданий № 1К2,2, 3.1,6,8,10, 13.1, 13.2, 15.1,15.2 обучающимися МБОУ «СОШ № 2» ниже результатов, представленных в таблице.

2. Результаты выполнения заданий № 1К1, 4, 5, 9, 11, 12.2 обучающимися МБОУ «СОШ № 2» выше результатов, представленных в таблице.

**Анализ выполнения заданий
проверочной работы по русскому языку (части 1,2)
по содержанию, проверяемым умениям и видам деятельности по классам (%)**

Таблица 9

№ п/п	№ задания	Проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Блоки ПООП НОО выпускник получит научиться / научится возможность	4а	4б	4в	Средний %
1	1(1)	Умение писать текст под диктовку, соблюдая в практике письма изученные орфографические нормы	Писать под диктовку тексты в соответствии с изученными правилами правописания; проверять предложенный текст, находить и исправлять орфографические и пунктуационные ошибки. /	63%	73%	49%	62%
2	1(2)	Умение писать текст под диктовку, соблюдая в практике письма изученные пунктуационные нормы	<i>Осознавать место возможного возникновения орфографической ошибки; при работе над ошибками осознавать причины появления ошибки и определять способы действий, помогающие предотвратить ее в последующих письменных работах</i>	81%	86%	67%	78%
3	2	Умение распознавать однородные члены предложения	Выделять предложения с однородными членами	54%	84%	33%	59%
4	3(1)	1) Умение распознавать главные члены предложения	Находить главные и второстепенные (без деления на виды) члены предложения	81%	74%	58%	71%
5	3(2)	2) Умение распознавать части речи	Распознавать грамматические признаки слов; с учетом совокупности выявленных признаков (что называет, на какие вопросы отвечает, как изменяется) относить слова к определенной группе основных частей речи	82%	83%	71%	79%
6	4	Умение распознавать правильную орфоэпическую норму	<i>Соблюдать нормы русского литературного языка в собственной речи и оценивать соблюдение этих норм в речи собеседников (в объеме представленного в учебнике материала)</i>	92%	81%	75%	83%

7	5	Умение классифицировать согласные звуки	Характеризовать звуки русского языка: согласные звонкие/глухие	88%	94%	71%	85%
8	6	Умение распознавать основную мысль текста при его письменном предъявлении, адекватно формулировать основную мысль в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления	Определять тему и главную мысль текста	33%	35%	63%	42%
9	7	Умение составлять план прочитанного текста (адекватно воспроизводить прочитанный текст с заданной степенью свернутости) в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления	Делить тексты на смысловые части, составлять план текста	72%	58%	56%	61%
10	8	Умение строить речевое высказывание заданной структуры (вопросительное предложение) в письменной форме по содержанию прочитанного текста	Задавать вопросы по содержанию текста и отвечать на них, подтверждая ответ примерами из текста	62%	61%	52%	59%
11	9	Умение распознавать значение слова, адекватно формулировать значение слова в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления	Определять значение слова по тексту	77%	71%	83%	76%
12	10	Умение подбирать к слову близкие по значению слова	Подбирать синонимы для устранения повторов в тексте	69%	77%	54%	68%
13	11	Умение классифицировать слова по составу	Находить в словах с однозначно выделяемыми морфемами окончание, корень, приставку, суффикс	65%	85%	52%	70%
14	12 (1)	Умение распознавать имена существительные в предложении, распознавать грамматические признаки имени существительного	Распознавать грамматические признаки слов; с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи /	77%	68%	58%	68%
15	12 (2)		<i>Проводить морфологический разбор имен существительных по предложенному в учебнике алгоритму; оценивать правильность проведения морфологического разбора; находить в тексте предлоги вместе с именами</i>	83%	84%	67%	78%

			<i>существительными, к которым они относятся</i>				
16	13 (1)	Умение распознавать имена прилагательные в предложении, распознавать грамматические признаки имени прилагательного	Распознавать грамматические признаки слов; с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи /	38%	26%	29%	31%
17	13 (2)		<i>Проводить морфологический разбор имен прилагательных по предложенному в учебнике алгоритму; оценивать правильность проведения морфологического разбора</i>	58%	66%	50%	59%
18	14	Умение распознавать глаголы в предложении	Распознавать грамматические признаки слов; с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи /	85%	77%	75%	79%
19	15 (1)	Умение на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации	Толкование ситуации в заданном контексте	46%	37%	38%	40%
20	15 (2)	Умение соблюдать при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы	Использование изученных правил по орфографии и пунктуации в письменной речи	38%	29%	33%	33%
Средний процент выполнения работы				67%	67%	57%	64%

Выводы:

1. Средний процент выполнения заданий обучающимися 4-х классов – 64.
2. Средний процент выполнения заданий в 4а и 4б классах выше среднего по школе на 3%, в 4в классе ниже среднего по школе на 7%.
2. Обучающиеся 4а,4б, 4в классов школы показали процент выполнения ниже среднего по школе при выполнении следующих заданий:

4а класс:

- №2 – нахождение однородных членов предложения;
- № 6 -определение темы и главной мысли текста;
- №11- разбор слов по составу.

4б класс:

- № 6 - определение темы и главной мысли текста;
- №7 (деление текста на смысловые части),
- №9 – умение определять значение слова по тексту;
- № 13.1- определение морфологических признаков имен прилагательных;
- №15.1- умение интерпретировать содержащейся в тексте информации;
- №15.2- описание конкретной жизненной ситуации с соблюдением изученных орфографических и пунктуационных норм.

4в класс:

- №1К1– соблюдение орфографии при написании текста под диктовку;
- №1К2– соблюдение пунктуационных норм при написании текста под диктовку;

- №2 –нахождение предложения с однородными членами;
- №3.1- определение частей речи;
- №3.2 – нахождение однородных членов предложения;
- №4 – постановка ударения в словах;
- №5- нахождение звонких и глухих согласных;
- №7 (деление текста на смысловые части),
- №8 – умение задавать вопросы по содержанию текста;
- №10 (подбор синонимов);
- №11- разбор слов по составу
- №12.1 – определение признаков имен существительных;
- №12.2 –морфологический разбор имен существительных;
- № 13.1- морфологические признаки имен прилагательных;
- № 13.2- морфологический разбор имен прилагательных;
- №14- распознавание грамматических признаков глаголов;
-

3. Наиболее трудным для младших школьников оказались задания 13(1), 15, предполагающие проверку знаний обучающихся основных языковых единиц (предметные навыки) и применение умения адекватно понимать письменно предъявляемую информацию (общеучебные и коммуникативные универсальные учебные действия) и умение на основе данной информации (содержание пословицы) и собственного жизненного опыта определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации пословицы (предметное коммуникативное умение, логические универсальные учебные действия). Задание 13(1) направлено на определение грамматических признаков имен прилагательных. Задания 15(1) и 15(2) нацелены на выявление уровня владения национально-культурными нормами речевого поведения (коммуникативные универсальные учебные действия), осознания эстетической функции русского языка (личностные результаты). Задание 15.1 направлено на способность строить адекватное речевое высказывание в письменной форме (правописные умения), соблюдая на письме изученные орфографические и пунктуационные нормы (задание 15.2). Низкий уровень выполнения данного задания говорит об отсутствии системной работы по развитию речи младших школьников, формирования навыков смыслового чтения и анализа текста. Анализ перечисленных трудностей у обучающихся говорит о низком развитии предметных знаний и навыков по разделу «Морфология» и метапредметных навыков работы с текстом.

4. Результаты диагностики достижения предметных и метапредметных результатов, в том числе уровня сформированности универсальных учебных действий и овладения межпредметными понятиями являются важными в условиях реализации ФГОС начального общего образования. Различия в выполнении заданий школьниками позволяет сделать вывод о неравномерном освоении программы по русскому языку обучающимися четвертых классов.

Рекомендации учителям начальных классов:

1. Скорректировать календарно-тематическое планирование по предмету.
2. Спланировать целенаправленную работу по предупреждению морфологических ошибок и формированию навыков работы с текстом в соответствии с ФОП НОО.
3. Работу с текстом проводить на уроках в соответствии с методикой, дополняя работой со структурными частями текста, сопоставлением информации текста с информацией другого текста, анализом иллюстрации, репродукций картин, таблиц, диаграмм и т. п.
4. Усилить работу по формированию умения смыслового чтения текстов и работе с информацией; своевременно информировать родителей о текущих образовательных достижениях обучающихся.
5. При подготовке обучающихся к написанию ВПР использовать валидные пособия, в том числе электронные образовательные ресурсы, позволяющие ребенку самостоятельно проверить правильность выполнения задания, что, по сути, является созданием условий для формирования навыков самоконтроля.
6. Качественное и систематическое изучение основных лингвистических понятий на уроках русского языка и более продуктивного закрепления материала учебной программы не дома, а именно на уроках в школе.

7. С обучающимися, испытывающими трудности по достижению планируемых результатов, вести системную и целенаправленную работу в сотрудничестве с родителями.
8. Использовать на уроках и внеурочной деятельности доступные и разнообразные задания на развитие читательской грамотности.
9. На уроках и во внеурочной деятельности, в процессе выполнения домашних заданий необходимо использовать и другие типы заданий: творческие, нестандартные, разноуровневые, которые необходимо тщательно комментировать и тут же объяснять возникшие трудности совместно с детьми;
10. Проводить регулярную сквозную работу по обучению младших школьников нормам речевого поведения в типичных ситуациях формального и неформального межличностного общения; формированию коммуникативных умений, связанных с речевым этикетом (понимание цели, адресата общения; использованию точных и последовательных монологических высказываний с учётом цели и адресата общения (коммуникации)).
11. Поддерживать познавательную активность детей, развивать навыки смыслового чтения текстов, применять процедуры формирующего оценивания достижения обучающихся, тем самым поддерживая интерес к изучению русского языка.

II. Всероссийская проверочная работа по математике

Во Всероссийской проверочной работе по математике приняли участие 77 обучающихся из 4-х классов, в том числе 4 обучающихся с ОВЗ. 5 обучающихся с ОВЗ по заявлению родителей в мониторинге не принимали участие.

1. Структура проверочной работы по математике

Содержание проверочной работы соответствует Федеральному государственному образовательному стандарту начального общего образования (приказ Минобрнауки России от 6 октября 2009 г. № 373 с последними изменениями).

С целью регулирования усилий, затрачиваемых ребенком на оформление решений, в работу были включены задания разного типа (по форме ответа):

- с выбором верного ответа из четырех предложенных вариантов;
- с записью краткого ответа, где требуется записать результат выполненных действий или размышлений - цифру, число, величину, выражение, рисунок, слово или несколько слов;
- с записью развернутого решения или объяснения полученного ответа (развернутое решение текстовой задачи может быть записано по вопросам, по действиям или с помощью числового выражения. Объяснение может быть представлено либо в виде развернутого решения (как в текстовой задаче), либо в виде действий и рассуждений, либо в виде рассуждений).

Полнота проверки образовательных достижений обучающихся традиционно обеспечивается в ВПР за счет включения в работу заданий, составленных на материале каждого блока курса начальной школы «Математика»: «Числа и величины», «Арифметические действия», «Работа с текстовыми задачами», «Пространственные отношения. Геометрические фигуры», «Геометрические величины», «Работа с информацией».

Работа содержит 12 заданий. В заданиях 1, 2, 4, 5 (пункт 1), 6 (пункты 1 и 2), 7, 9 (пункты 1 и 2) необходимо записать только ответ. В заданиях 5 (пункт 2) и 10,11 нужно изобразить требуемые элементы рисунка. В заданиях 3, 8, 12 требуется записать решение и ответ.

2. Распределение заданий Всероссийской проверочной работы по содержанию, проверяемым умениям и видам деятельности

В заданиях 1, 2, 7 проверяется умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями. В частности, задание 1 проверяет умение выполнять сложение, вычитание, умножение и деление однозначных, двузначных и трехзначных чисел в случаях, сводимых к действиям в пределах 100 (в том числе с нулем и числом 1). Задание 2 проверяет умение вычислять значение числового выражения, соблюдая при этом порядок действий. Заданием 7 контролируется умение выполнять письменно действия с многозначными числами (сложение, вычитание, умножение и деление на однозначное, двузначное числа в пределах 10 000).

Выполнение заданий 3 и 4 предполагает использование начальных математических знаний для описания и объяснения окружающих предметов, процессов, явлений, для оценки

количественных и пространственных отношений предметов, процессов, явлений. Так, задания 3 и 4 проверяют умение решать арифметическим способом (в одно-два действия) учебные задачи и задачи, связанные с повседневной жизнью. Кроме того, задание 4 выявляет умение читать, записывать и сравнивать величины (массу, длину, площадь, скорость), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними, а также выделять неизвестный компонент арифметического действия и находить его значение.

Умение решать текстовые задачи в три-четыре действия проверяется заданием 8.

Умение исследовать, распознавать и изображать геометрические фигуры проверяется заданием 5. Пункт 1 задания предполагает вычисление периметра прямоугольника и квадрата, площади прямоугольника. Пункт 2 задания связан с построением геометрических фигур с заданными измерениями и условием с помощью линейки,

В задании 6 проверяется умение работать с таблицами, схемами, графиками, диаграммами, анализировать и интерпретировать данные. Задание предполагает чтение и анализ несложных готовых таблиц.

Овладение основами пространственного воображения выявляется заданиями 10,11. Эти задания предполагают описание взаимного расположения предметов в пространстве и на плоскости.

Овладение основами логического и алгоритмического мышления контролируется заданием 12 и связано с интерпретацией информации (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы), требует умения решать текстовые задачи в три-четыре действия.

3. Статистика по отметкам

Первичные баллы, полученные обучающимися за выполнение ВПР, переводились в традиционную для школы отметку в соответствии с таблицей.

Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале:

Максимальный первичный балл: 20

Таблица 10

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0–5	6–9	10–14	15–20

Таблица 11

Баллы по математике/класс	4а класс Шагрова Е.Д.	4б класс Кошкарова Т.В.	4в класс Никитенко Е.А.	Средний показатель
Средний тестовый балл	12,7	11,9	10,2	11,7

Вывод:

Группы участников /отметки	«2»	«3»	«4»	«5»
РФ	2,7	22,1	44,8	30,4
Челяб. обл.	2,3	19,8	46,1	31,7
ЧГО	3,4	18,2	46,4	32,0
МБОУ «СОШ № 2»	7,8	22,1	39,0	31,2

1. Средний балл по 4-м классам школы соответствует показателям среднего значения (отметка «4»).

Статистика по отметкам между группами участников

Таблица 12

Выводы:

1. Отметку «5» получили участники, набравшие от 15 до 20 баллов. Их доля в общем числе участников МБОУ «СОШ № 2» составила 31,2%, что выше результатов на федеральном уровне на 0,8%.
2. Отметку «4» получили участники, набравшие от 10 до 14 баллов. Их доля в общем числе участников МБОУ «СОШ № 2» составила 39%, что значительно ниже результатов групп участников (федеральный, региональный, муниципальный соответственно на 5,8%; 7,1%; 7,4%).

3. Анализ качественных результатов ВПР показывает, что результаты по предмету «Математика» обучающихся 4-х классов МБОУ «СОШ № 2» 70,2%, что ниже показателей федерального, регионального уровней и Чебаркульского городского округа (на 5,0%; 7,5%; 8,2% соответственно).

4. Отметку «3» получили участники, набравшие от 6 до 9 баллов. Их доля в общем числе участников МБОУ «СОШ № 2» составила 22,1%.

5. Минимальная граница ВПР по предмету «Математика» в первичных баллах составила 5 баллов. Не преодолели эту границу 7,8% участников МБОУ «СОШ № 2», что значительно выше результатов групп участников.

Сравнительная таблица результативности выполнения ВПР по математике по классам

Таблица 13

Отметка по пятибалльной шкале	«5»	«4»	«3»	«2»	Абсолютная успеваемость	Качественная успеваемость	Средний балл
Математика, тестовая работа							
4а класс (Шагрова Е.Д.)	36	44	16	4	96	80	4,1
4б класс (Кошкарлова Т.В.)	34,5	41,4	17,2	6,9	93,1	74,9	4,0
4в класс (Никитенко Е.А.)	21,8	30,4	34,8	13	87	52,2	3,6
Среднее значение	31,2	39,0	22,1	7,8	92,2	70,2	3,9

Выводы:

1. Полученные результаты свидетельствуют о том, что 92,2% обучающихся справились с проверочной работой, 70,2% показали хорошие и отличные результаты.

2. По итогам выполнения проверочной работы по математике обучающиеся 4а, 4б классов показали результаты: средний балл 4,1 и 4,0, что выше среднего по школе на 0,2 и 0,1 балла соответственно. По данному показателю в 4в классе результаты ниже средних по школе на 0,3%.

4. Показатели величины первичных баллов

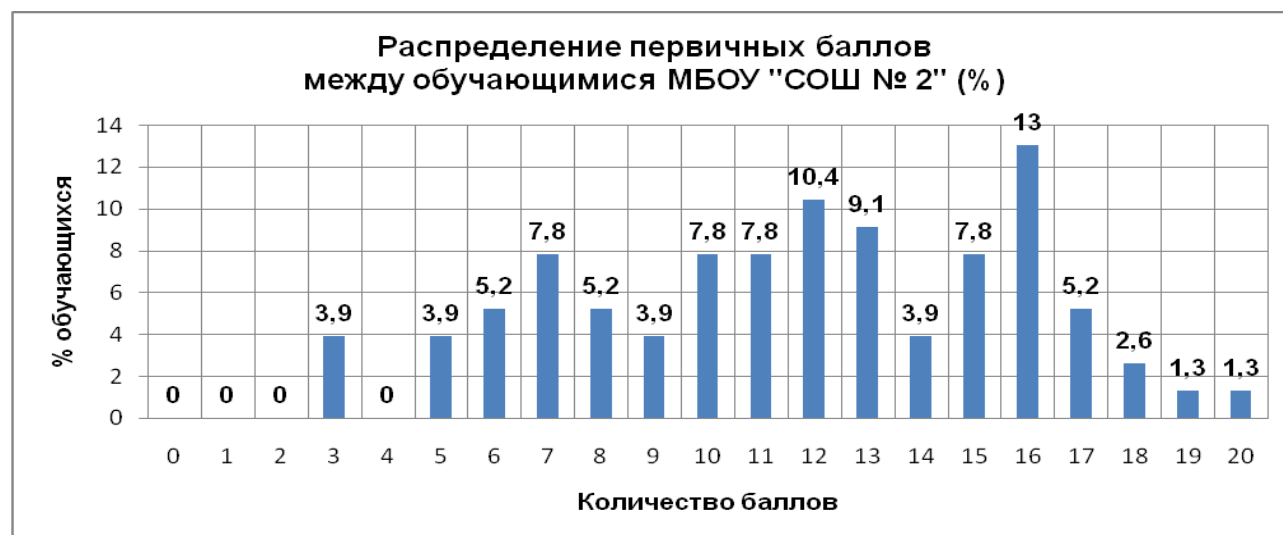
Распределение первичных баллов между группами участников (%)

Таблица 14

баллы	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
РФ	0,1	0,1	0,3	0,5	0,7	1	3,2	4,5	5,9	8,6	6,8	8,2	9	9,7	11,1	7,3	7,6	6	5,1	2,4	1,9
Челяб. обл.	0,1	0,1	0,2	0,4	0,7	0,8	2,9	4,1	5	7,9	7,1	8,5	9,1	9,6	11,9	8	7,8	6,2	5,3	2,5	2
ЧГО	0	0	0	1,3	0,6	1,5	2,5	3,8	5	6,9	7,3	7,7	11,9	12,1	7,3	7,7	8,6	7,3	5,2	1,9	1,3
№ 2»	0	0	0	3,9	0	3,9	5,2	7,8	5,2	3,9	7,8	7,8	10,4	9,1	3,9	7,8	13	5,2	2,6	1,3	1,3

Распределение показателей первичных баллов между участниками 4-х классов школы

Гистограмма 2



Выводы:

1. В МБОУ «СОШ № 2» минимальный балл 3. Максимальное количество баллов- 20.
2. 20 максимально возможных баллов набрали 1,3% обучающиеся 4-х классов.
3. Большинство значений лежат на границе между 7 и 16 баллами. Такое расположение первичных баллов свидетельствует о том, что уровень сложности работы соответствует познавательным возможностям четвероклассников. Результаты ВПР по математике свидетельствует о том, что у основной части выпускников начальной школы сформированы предметные умения по математике блока «ученик научится» на уровне требуемых планируемых результатов в соответствии с ФГОС НОО, а значит, создана база для продолжения обучения математике в основной школе.

5. Сравнение отметок с отметками по журналу

Таблица 15

Группы участников	
Челябинская обл.	
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	9,5
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	64,2
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	26,3
Чибаркульский городской округ	
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	10,5
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	50,2
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	39,3
МБОУ «СОШ № 2»	
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	13,0
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	58,4
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	28,6

Гистограмма 3

**Вывод:**

1. 13% обучающихся 4-х классов понизили отметки, полученные за выполнение работы.

6. Выполнение заданий группами участников (уровни математической подготовки)

Средний процент выполнения заданий по группам полученных результатов

Таблица 16

Группы	1	2	3	4	5,1	5,2	6,1	6,2	7	8	9,1	9,2	10	11	12
Чел.обл.	91,7	83,4	85,8	62,2	68,6	55,5	94,4	85,5	62,2	47,6	57,0	45,3	61,3	68,2	15,0
«2»	51,3	30,2	22,1	11,3	19,7	9,8	64,5	36,1	9,9	1,4	13,0	7,5	10,2	25,9	0,6
«3»	82,2	65,9	65,7	33,8	42,8	28,3	87,6	68,6	31,7	8,3	29,0	18,5	29,6	45,6	1,9
«4»	93,4	85,5	89,7	60,2	67,7	51,2	95,8	87,8	61,6	39,9	54,1	39,4	59,7	66,8	7,2
«5»	98,2	95,2	97,3	86,5	89,6	82,1	98,8	96,5	85,9	86,8	82,0	73,2	87,3	87,3	35,6

ЧГО	89,5	81,8	86,1	56,3	64,4	45,8	94,6	81,4	56,9	49,1	54,8	49,0	65,2	72,9	15,5
«2»	37,5	37,5	37,5	6,3	37,5	0,0	68,8	31,3	12,5	6,3	6,3	6,3	25,0	12,5	0,0
«3»	77,0	62,1	68,4	25,3	35,6	17,2	90,8	71,3	27,6	9,2	31,0	20,7	32,8	54,6	0,6
«4»	94,1	84,7	88,1	51,4	60,8	39,2	95,1	81,5	55,9	40,8	50,0	46,0	64,2	69,8	12,6
«5»	95,4	93,5	98,4	86,3	88,9	76,5	98,7	92,2	79,7	88,2	80,4	73,9	89,2	94,1	29,7
школа 2	80,5	81,8	77,3	59,7	64,9	32,5	96,1	64,9	53,3	50,7	53,3	52,0	40,3	76,0	18,8
«2»	33,3	66,7	0,0	16,7	50,0	0,0	66,7	16,7	0,0	16,7	0,0	16,7	25,0	25,0	0,0
«3»	70,6	58,8	67,7	17,7	41,2	5,9	94,1	58,8	29,4	8,8	17,7	17,7	8,8	76,5	0,0
«4»	86,7	93,3	83,3	66,7	63,3	26,7	100,0	63,3	56,7	45,0	60,0	56,7	35,0	66,7	25,0
«5»	91,7	87,5	95,8	91,7	87,5	66,7	100,0	83,3	79,2	95,8	83,3	79,2	72,9	100,0	29,2

Выводы:

2. У обучающихся МБОУ «СОШ № 2», написавших работу на «5», наибольшие трудности возникли при выполнении задания №12:

– решение текстовой задачи в 3-4 действия на основе логических и алгоритмических рассуждений.

3. У обучающихся, написавших работу на отметки «4» наибольшие трудности возникли при выполнении заданий:

-№5.2- построение геометрических фигур по заданным условиям и измерениям;

-№10- составление плана местности;

– -№12- решение текстовой задачи в 3-4 действия на основе логических и алгоритмических рассуждений.

4. У обучающихся, написавших работу на отметки «3» наибольшие трудности возникли при выполнении заданий:

-№5.2- построение геометрических фигур по заданным условиям и измерениям;

-№8-решение текстовой задачи в 2 действия;

-№10- составление плана местности;

-№12- решение текстовой задачи в 3-4 действия на основе логических и алгоритмических рассуждений.

5. Обучающиеся, написавших работу на «2», не справились с заданиями:

-№3 – Решать арифметическим способом (в 1-2 действия) учебные задачи и задачи, связанные с повседневной жизнью -№5.2- построение геометрических фигур по заданным условиям и измерениям;

-№5.2- построение геометрических фигур по заданным условиям и измерениям;

-№7- письменные действия с многозначными числами;

-№9.1- Интерпретация информации, полученной при проведении несложных исследований, сравнение, выводы;

-№12 - решение текстовой задачи в 3-4 действия на основе логических и алгоритмических рассуждений.

Средний процент выполнения заданий группами обучающихся МБОУ «СОШ № 2»

Таблица 17

Отметка /задание	1	2	3	4	5,1	5,2	6,1	6,2	7	8	9,1	9,2	10	11	12
«2»	33,3	66,7	0,0	16,7	50,0	0,0	66,7	16,7	0,0	16,7	0,0	16,7	25,0	25,0	0,0
«3»	70,6	58,8	67,7	17,7	41,2	5,9	94,1	58,8	29,4	8,8	17,7	17,7	8,8	76,5	0,0
«4»	86,7	93,3	83,3	66,7	63,3	26,7	100,0	63,3	56,7	45,0	60,0	56,7	35,0	66,7	25,0
«5»	91,7	87,5	95,8	91,7	87,5	66,7	100,0	83,3	79,2	95,8	83,3	79,2	72,9	100,0	29,2

Выводы:

1. У обучающихся, разных групп, наибольшее количество трудностей возникало при выполнении заданий:

- №5.2- построение геометрических фигур по заданным условиям и измерениям;
- №10- составление плана местности;
- №12- решение текстовой задачи в 3-4 действия на основе логических и алгоритмических рассуждений.

2. У обучающихся, разных групп, наименьшее количество трудностей возникало при выполнении заданий:

№1 -выполнение устных вычислений с однозначными, двузначными и трехзначными числами в случаях, сводимых к действиям в пределах 100

№2 -вычисление значение числового выражения (содержащего 2–3 арифметических действия, со скобками и без скобок)

№5.1 -вычисление периметра и площади прямоугольника, квадрата

№6.1 – чтение несложных готовых таблиц;

№6.2- сравнение и обобщение информации, представленной в строках и столбцах несложных таблиц и диаграмм;

№9.2 - собирать, представление, интерпретация информации;

№11- описание расположения предметов в пространстве.

7. Достижение планируемых результатов по математике обучающимися 4-х классов

Статистика выполнения работы в целом и отдельных заданий позволяет выявить как основные трудности в подготовке обучающихся к ВПР, так и положительные тенденции.

Достижение планируемых результатов группами участников (%)

Таблица 18

Задания	1	2	3	4	5,1	5,2	6,1	6,2
Мах. баллы	1	1	2	1	1	1	1	1
РФ	92,31	83,3	83,97	61,96	68,47	54,78	93,35	84,32
Челяб. обл.	91,74	83,42	85,77	62,16	68,62	55,5	94,39	85,54
ЧГО	89,54	81,8	86,09	56,28	64,44	45,82	94,56	81,38
МБОУ «СОШ № 2»	80,52	81,82	77,27	59,74	64,94	32,47	96,1	64,94

Задания	7	8	9,1	9,2	10	11	12
Мах. баллы	1	2	1	1	2	2	2
РФ	62,77	46,38	54,86	44,87	57,77	66,79	15,78
Челяб. обл.	62,16	47,63	57,02	45,25	61,32	68,18	15,02
ЧГО	56,9	49,06	54,81	48,95	65,17	72,91	15,48
МБОУ «СОШ № 2»	53,25	50,65	53,25	51,95	40,26	75,97	18,83

Выводы:

1. Средний процент выполнения заданий обучающимися МБОУ «СОШ № 2» выше среди групп участников:

-№6.1 – чтение несложных готовых таблиц;

-№8-решение текстовой задачи в 2 действия;

-№9.2 - сбор, представление, интерпретация информации;

-№11- описание расположения предметов в пространстве.

-№12 - решение текстовой задачи в 3-4 действия на основе логических и алгоритмических рассуждений.

2. Средний процент выполнения заданий обучающимися МБОУ «СОШ № 2» ниже групп участников:

-№1 -выполнение устных вычислений с однозначными, двузначными и трехзначными числами в случаях, сводимых к действиям в пределах 100;

- №2 -вычисление значение числового выражения (содержащего 2–3 арифметических действия, со скобками и без скобок)
- №3-решение арифметическим способом (в 1-2 действия) учебных задач и задач, связанные с повседневной жизнью
- №4- чтение, запись и сравнение величин
- №5.1 -вычисление периметра и площади прямоугольника, квадрата;
- №5.2- построение геометрических фигур по заданным условиям и измерениям;
- №6.2- сравнение и обобщение информации, представленной в строках и столбцах несложных таблиц и диаграмм;
- №7- письменные действия с многозначными числами;
- №9.1- интерпретация информации, полученной при проведении несложных исследований, сравнение, выводы;
- №10- составление плана местности.

3. Результаты, полученные в ходе выполнения работы показывают, что основное большинство обучающихся научились:

- выполнять устно сложение, вычитание, умножение и деление однозначных, двузначных и трехзначных чисел в случаях, сводимых к действиям в пределах 100 (в том числе с нулем и числом 1);
- вычислять значение числового выражения (содержащего 2–3 арифметических действия, со скобками и без скобок);
- решать арифметическим способом (в 1–2 действия) учебные задачи и задачи, связанные с повседневной жизнью.;
- сравнивать и обобщать информацию, представленную в строках и столбцах несложных таблиц и диаграмм –несколько заданий;
- описание расположения предметов в пространстве.

3. При анализе работ обучающихся выявлен сравнительно низкий процент выполнения заданий:

- читать, записывать и сравнивать величины (массу, время, длину, площадь, скорость), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними;
- вычислять периметр прямоугольника и квадрата, площадь прямоугольника и квадрата;
- построение геометрических фигур с заданными измерениями и условием с помощью линейки;
- решать арифметическим способом текстовые задачи в три-четыре действия;
- интерпретировать информацию, представленную в таблицах, на основе логического и алгоритмического мышления;
- интерпретировать информацию, представленную в текстовой логической задаче)
- описывать взаимное расположение предметов в пространстве и на плоскости;
- решать текстовой задачи в 3-4 действия на основе логических и алгоритмических рассуждений.
- выполнять письменно действия с многозначными числами (сложение, вычитание, умножение и деление на однозначное, двузначное числа в пределах 10 000) с использованием таблиц сложения и умножения чисел, алгоритмов письменных арифметических действий (в том числе деления с остатком);
- описывать взаимное расположение предметов в пространстве и на плоскости.

Анализ выполнения заданий проверочной работы по математике по содержанию, проверяемым умениям и видам деятельности обучающимися 4-х классов (%)

Таблица 19

№ зад ан ия	Умения, деятельности виды (в соответствии с ФГОС)	Блоки ПООП НОО:			4а	4б	4в	Сред ний по школе
		выпускник возможность научиться	научится /	получит				
1	Умение выполнять арифметические	Выполнять устно сложение, вычитание, умножение и деление			68%	93%	78%	81%

	действия с числами и числовыми выражениями	однозначных, двузначных и трехзначных чисел в случаях, сводимых к действиям в пределах 100 (в том числе с нулем и числом 1)				
2	Умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями	Вычислять значение числового выражения (содержащего 2–3 арифметических действия, со скобками и без скобок)	80%	86%	78%	82%
3	Использование начальных математических знаний для описания и объяснения окружающих предметов, процессов, явлений, для оценки количественных и пространственных отношений предметов, процессов, явлений	Решать арифметическим способом (в 1-2 действия) учебные задачи и задачи, связанные с повседневной жизнью	76%	88%	65%	77%
4	Использование начальных математических знаний для описания и объяснения окружающих предметов, процессов, явлений, для оценки количественных и пространственных отношений предметов, процессов, явлений	Читать, записывать и сравнивать величины (массу, время, длину, площадь, скорость), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними (килограмм – грамм; час – минута, минута – секунда; кило-метр – метр, метр – дециметр, дециметр – сантиметр, метр – сантиметр, сантиметр – миллиметр); выделять неизвестный компонент арифметического действия и находить его значение; решать арифметическим способом (в 1–2 действия) учебные задачи и задачи, связанные с повседневной жизнью	68%	59%	52%	60%
5.1	Умение исследовать, распознавать геометрические фигуры	Вычислять периметр и площадь прямоугольника, квадрата	60%	72%	61%	65%
5.2	Умение изображать геометрические фигуры	Выполнять построение геометрических фигур по заданным условиям и измерениям	28%	41%	26%	32%
6.1	Умение работать с таблицами, схемами, графиками	Читать несложные готовые таблицы	96%	97%	96%	96%
6.2	анализировать и интерпретировать данные	<i>сравнивать и обобщать информацию, представленную в строках и столбцах несложных таблиц и диаграмм</i>	76%	62%	57%	65%

7	Умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями	Выполнять письменно действия с многозначными числами (сложение, вычитание, умножение и деление на однозначное, двузначное числа в пределах 10 000) с использованием таблиц сложения и умножения чисел, алгоритмов письменных арифметических действий (в том числе деления с остатком)	64%	55%	39%	53%
8	Умение решать текстовые задачи	Решать арифметическим способом (в 1–2 действия) учебные задачи и задачи, связанные с повседневной жизнью; читать, записывать и сравнивать величины (массу, время, длину, площадь, скорость), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними (килограмм – грамм; час – минута, минута – секунда; километр – метр, метр – дециметр, деци-метр – сантиметр, метр – сантиметр, сантиметр – миллиметр); <i>решать задачи в 3–4 действия</i>	56%	50%	46%	51%
9.1	Овладение основами логического и алгоритмического мышления	<i>Интерпретировать информацию, полученную при проведении несложных исследований, сравнивать, делать выводы</i>	68%	48%	43%	53%
9.2	Овладение основами логического и алгоритмического мышления	<i>Собирать, представлять, интерпретировать информацию</i>	64%	59%	30%	52%
10	Овладение основами пространственного воображения	<i>План местности Интерпретировать информацию, полученную при проведении несложных исследований (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы)</i>	52%	38%	30%	40%
11	Овладение основами пространственного воображения	Описывать расположение предметов в пространстве и на плоскости	78%	76%	74%	76%
12	Овладение основами логического и алгоритмического мышления	<i>Решать задачи в 3–4 действия</i>	38%	7%	13%	19%
Среднее значение			65%	62%	53%	60%

Выводы:

1. Средний процент выполнения заданий обучающимися 4-х классов – 60%.
2. Проведенный анализ результатов выполнения заданий ВПР по математике показал, что часть учебного материала начальной школы, на котором базируется изучение математики в начальных классах, усвоена выпускниками начальной школы недостаточно прочно. В подготовке

четвероклассников выявился ряд недочетов, которые вызовут определенные трудности при дальнейшем обучении:

4а класс:

-№1 -выполнение устных вычислений с однозначными, двузначными и трехзначными числами в случаях, сводимых к действиям в пределах 100;

-№5.1 -вычисление периметра и площади прямоугольника, квадрата;

-№5.2- построение геометрических фигур по заданным условиям и измерениям;

-№10- составление плана местности;

-№12 (овладение основами логического и алгоритмического мышления при сборе и интерпретации текстовой информации при решении задачи в 3–4 действия).

4б класс:

-№5.2- построение геометрических фигур по заданным условиям и измерениям;

-№6.2- сравнение и обобщение информации, представленной в строках и столбцах несложных таблиц и диаграмм;

-№7 (выполнение письменных действий с многозначными числами в пределах 10 000 с использованием алгоритмов письменных арифметических действий);

-№ 9.1-(сравнивать и обобщать информацию, представленную в строках и столбцах несложных таблиц и диаграмм);

-№10- составление плана местности;

-№12 (овладение основами логического и алгоритмического мышления при сборе и интерпретации текстовой информации при решении задачи в 3–4 действия).

4в класс:

-№1 -выполнение устных вычислений с однозначными, двузначными и трехзначными числами в случаях, сводимых к действиям в пределах 100;

-№2 -вычисление значение числового выражения (содержащего 2–3 арифметических действия, со скобками и без скобок)

-№3-решение арифметическим способом (в 1-2 действия) учебных задач и задач, связанные с повседневной жизнью

-№4- чтение, запись и сравнение величин

-№5.1 -вычисление периметра и площади прямоугольника, квадрата;

-№5.2- построение геометрических фигур по заданным условиям и измерениям;

-№6.2- сравнение и обобщение информации, представленной в строках и столбцах несложных таблиц и диаграмм;

-№7- письменные действия с многозначными числами;

-№ 9.1, № 9.2 (сравнивать и обобщать информацию, представленную в строках и столбцах несложных таблиц и диаграмм);

-№10- составление плана местности.

№12 (овладение основами логического и алгоритмического мышления при сборе и интерпретации текстовой информации при решении задачи в 3–4 действия), от 9 до 35;

4. Сопоставление результатов выполнения ВПР по классам, а также анализ используемого в образовательной деятельности УМК «Школа России» говорит либо о формальном использовании ресурсов учебного материала, либо о недостаточном владении учителями по отдельным темам содержанием начального общего образования. Также одной из возможных причин данной ситуации является то, что:

– учителя начальных классов отрабатывают умение решать типовые задачи, а не способы осуществлять действия, связанные с математическим моделированием описанных в текстовой задаче ситуаций;

– несформированность вычислительных умений, что зачастую является следствием механического заучивания табличных случаев сложения и вычитания, умножения и деления через использование однородных тренировочных упражнений, нерациональных методов и форм обучения;

– не уделяется на уроках математики достаточного внимания изучению раздела «Геометрические фигуры», развитию пространственного воображения.

Рекомендации учителям начальных классов:

1. Активно использовать возможности учебника и дидактического материала УМК «Школа России» для достижения планируемых результатов выпускников начальной школы.
2. Использовать рациональные методы и формы обучения, активно вовлекать обучающихся в образовательную деятельность.
3. Развивать навык самоконтроля обучающихся.
4. Усилить работу, направленную на формирование умений анализировать текстовые задачи, используя схемы, таблицы.
5. Автоматизировать умения обучающихся, направленные на построение математических моделей на основе описания и перевода информации из одной формы представления в другую.
6. Взять на контроль формирование умений решать задачи, связанные со сравнением величин.
7. Обратит особое внимание на освоение универсальных способов деятельности при решении практических задач.
8. Применять в образовательной деятельности задачи связанные с бытовыми жизненными ситуациями, на развитие логического и алгоритмического мышления.
9. Дать возможность обучающимся приобретать навыки геометрического конструирования путем применения формул в стандартных учебных ситуациях (разбиение на части, складывание из заданных фигур, разрезание исходную фигуры на несколько заданных и др.).
10. Своевременно информировать родителей о текущих образовательных достижениях обучающихся.
11. При подготовке обучающихся к написанию ВПР использовать валидные пособия, в том числе электронные образовательные ресурсы, позволяющие ребенку самостоятельно проверить правильность выполнения задания, что, по сути, является созданием условий для формирования навыков самоконтроля.
12. С обучающимися, испытывающими трудности по достижению планируемых результатов, вести системную и целенаправленную работу в сотрудничестве с родителями.

III. Всероссийская проверочная работа по окружающему миру

Во Всероссийской проверочной работе по окружающему миру приняли участие 80 обучающихся из 4-х классов, в том числе 4 обучающихся с ОВЗ. 5 обучающихся с ОВЗ по заявлению родителей в мониторинге не принимали участие.

1. Структура проверочной работы по окружающему миру

Вариант проверочной работы состоит из 10 заданий базового (7 заданий, 62,5%) и повышенного (3 задания, 37,5%) уровней.

Первая часть задания проверяет умение обучающихся вычленять из текста описания информацию, представленную в явном виде, сравнивать описанные в тексте объекты, процессы. Вторая часть задания требует сделать вывод на основе проведенного опыта. Третья часть задания проверяет умение проводить аналогии строить рассуждения. Вторая и третья части задания предполагают развернутый ответ обучающегося.

2. Распределение заданий всероссийской проверочной работы по содержанию, проверяемым умениям, видам деятельности

Задания части 1 проверочной работы направлены на выявление уровня владения обучающимися начальными сведениями о сущности и особенностях природных объектов, процессов и явлений, об элементарных нормах здоровьесберегающего поведения в природной и социальной среде, а также на освоение умений анализировать информацию, представленную в разных формах.

Задание 1 проверяет умение анализировать изображение и узнавать объекты, с которыми обучающиеся встречались в повседневной жизни или при изучении учебных предметов, выявлять их существенные свойства.

Основой задания 2 является таблица с прогнозом погоды на 3 дня, содержащая часто употребляемые на информационных ресурсах и в СМИ условные обозначения. Задание 2 проверяет умение понимать информацию, представленную разными способами (словесно, знаково-символическими средствами и т.п.).

Основой задания 3 является карта материков Земли / карта природных зон России и изображения животных и растений. Требуется назвать отмеченные буквами материки и определить, какие из приведенных в задании животных и растений обитают в естественной среде на каждом из этих материков. Задание проверяет овладение логическими универсальными действиями.

В задании 4 на основе предложенной для анализа модели проверяется овладение начальными сведениями о строении тела человека (умение распознать конкретные части тела и органы).

Задание 5 направлено на проверку освоения элементарных норм здоровьесберегающего поведения в природной и социальной среде.

Задание 6 связано с элементарными способами изучения природы – его основой является описание реального эксперимента. Первая часть задания проверяет умение обучающихся вычленивать из текста описания информацию, представленную в явном виде, сравнивать описанные в тексте объекты, процессы. Вторая часть задания требует сделать вывод на основе проведенного опыта.

Третья часть задания проверяет умение проводить аналогии строить рассуждения. Вторая и третья части задания предполагают развернутый ответ обучающегося.

Задания части 2 направлены на выявление уровня владения обучающимися начальными сведениями о сущности и особенностях социальных объектов, процессов и явлений, об элементарных нормах нравственного, здоровьесберегающего поведения в природной и социальной среде, а также на освоение умения осознанно строить речевое высказывание в соответствии с коммуникативной задачей. Все задания этой части требуют развернутого ответа.

Задание 7 проверяет способность на основе приведенных знаково-символических изображений сформулировать правило поведения.

Задание 8 выявляет уровень сформированности представлений обучающихся о массовых профессиях, понимание социальной значимости труда представителей каждой из них. Задание построено на основе изображений объектов, с которыми работают представители различных профессий, или изображений труда людей определенных профессий.

Задание 9 выявляет понимание обучающимися значимости семьи и семейных отношений, образования, государства и его институтов, а также институтов духовной культуры.

В задании 10 проверяются знания обучающихся о родном крае: его главном городе, достопримечательностях, особенностях природы.

Необходимо отметить, что понимание социальных объектов, явлений и процессов, проверяемое заданиями части 3, является основой социализации обучающихся, освоения ими свойственных возрасту базовых социальных ролей, формирования основ гражданской идентичности.

3. Статистика по отметкам (шкала, предложенная в инструментарии к ВПР)

Первичные баллы, полученные обучающимися за выполнение ВПР, переводились в традиционную для школы отметку в соответствии с таблицей.

Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале:

Таблица 20

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0–7	8–17	18–26	27–32

Максимальный первичный балл: 32 балла

Таблица 21

Баллы по окр. миру по классам / Класс	4а класс Шагрова Е.Д.	4б класс Кошкарлова Т.В.	4в класс Никитенко Е.А)	Средний показатель
Средний тестовый балл	22,6	24,4	20,8	22,6

Выводы:

1. Средний тестовый балл по школе 22,6, что соответствует отметке «4» по оценочной шкале.
2. Средний тестовый балл обучающихся 4б класса выше среднего по школе на 1,8, в 4в ниже на 1,8 балла.

Статистика по отметкам групп участников (%)

Таблица 22

Группы участников	«2»	«3»	«4»	«5»
РФ	1,0	18,2	55,2	25,5
Челябинская обл.	0,6	15,7	58,6	25,1
ЧГО	0,4	14,7	65,3	19,6
МБОУ «СОШ № 2»	1,3	11,3	65,0	22,5

Выводы:

- 22,5% обучающиеся 4-х классов МБОУ «СОШ № 2» получили отметку «5», что выше на 2,9%, чем в ЧГО и ниже, чем в Челябинской области и РФ на 2,6% и 3% соответственно.
- 1,3% обучающихся МБОУ «СОШ № 2» не справились с работой, что превышает процент выполнения обучающимися всех представленных групп.

Сравнительная таблица по классам (%)

Таблица 23

Отметка по пятибалльной шкале	«5»	«4»	«3»	«2»	Абсолютная успеваемость	Качественная успеваемость	Средний балл
Проверочная работа по окружающему миру							
4а класс (Шагрова Е.Д.)	23,1	65,4	11,5	0	100	88,5	4,1
4б класс (Кошкарлова Т.В.)	28,6	71,4	0	0	100	100	4,3
4в класс (Никитенко Е.А.)	15,4	57,7	34,6	3,9	96,1	73,1	3,6
Средний показатель	22,5	65	11,3	1,3	98,7	87,5	4,1

Выводы:

- Качественная успеваемость по школе составляет 87,5%, абсолютная успеваемость 98,7%.
- Наивысший средний балл по школе у обучающихся 4б класса-4,3, что на 0,2 выше среднего по школе, в 4в классе данный показатель-3,6 балла ниже среднего по школе на 0,5 балла.
- Все обучающиеся в 4а, 4б классов справились с работой.

4. Показатели величины первичных баллов**Распределение первичных баллов между группами участников МБОУ «СОШ № 2» (%)**

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
0	0	0,1	0,1	0,1	0,2	0,2	0,4	0,5	0,7	0,8	1	1,3	1,6	2	2,5
0	0	0	0,1	0,1	0,1	0,1	0,2	0,4	0,4	0,6	0,8	1,1	1,3	1,7	2,2
0	0	0,2	0	0	0	0,2	0	0,4	0,2	1,2	0,4	0,6	1,9	1,2	2,9
0	0	0	0	0	0	1,3	0	0	0	1,3	1,3	0	0	1,3	1,3

16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32
3,3	4,5	4,2	4,9	5,6	6	6,6	6,9	7,1	7,1	6,8	7,2	6,4	5	3,6	2,2	1,2
2,8	4,5	4	4,9	5,5	6,4	6,8	7,4	7,9	8,1	7,7	7	6,1	5	3,6	2,2	1,1
3,1	2,7	4,1	6,8	5,4	6,8	8,1	7,6	8,7	9,9	7,9	5,8	5,4	2,7	3,1	2,1	0,6
3,8	2,5	6,3	3,8	3,8	5	12,5	7,5	8,8	12,5	5	10	7,5	2,5	2,5	0	0

Гистограмма 4



Выводы:

1. В МБОУ «СОШ № 2» минимальный балл 7, что соответствует неудовлетворительному уровню.
2. Большинство значений лежат между 19 и 29 баллами.

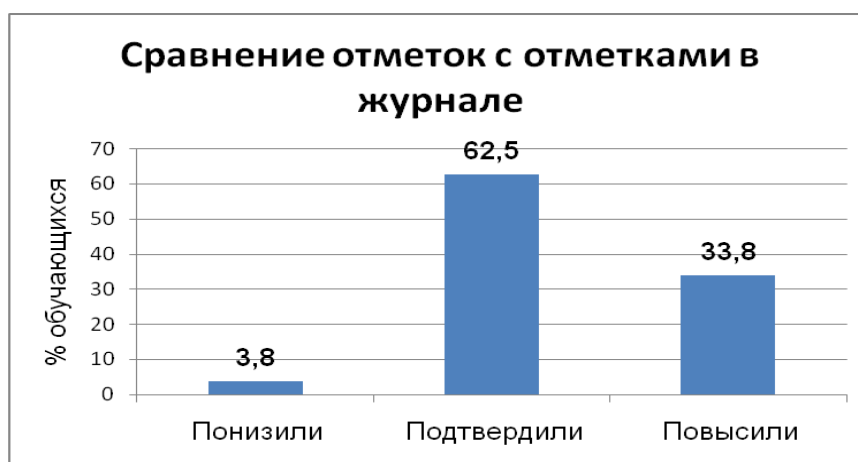
5. Сравнение отметок с отметками по журналу (%)

Распределение отметок обучающихся 4-х классов

Таблица 24

Группы участников	%
МБОУ «СОШ № 2»	
Понизили (Отметка < Отметка по журналу)	3,8
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу)	62,5
Повысили (Отметка > Отметка по журналу)	33,8

Гистограмма 4



Вывод:

- 3,8% обучающихся 4-х классов понизили отметки за проверочную работу.

6. Средний процент выполнения заданий группами обучающихся МБОУ «СОШ № 2»

Таблица 25(1)

Группы участников	1	2	3,1	3,2	3,3	4	5	6,1	6,2	6,3
РФ	90,97	77,53	70,77	87,68	60,84	75,08	85,75	78,24	44,87	33,95
Чел.обл.	91,69	79,69	70,94	89,74	62,17	75,89	86,72	79,05	42,51	33,74
«2»	34,98	20,85	11,21	28,7	6,13	23,54	27,8	22,87	3,14	0,9
«3»	77,58	55,4	36,79	71,62	27,78	55,56	71,25	52,69	16,51	6,19
«4»	93,1	80,86	71,12	91,52	60,29	75,88	87,77	80,24	38,74	27,05
«5»	98,49	93,46	93,22	98,29	89,35	89,82	95,26	94,02	68,46	67,38
ЧГО	91,94	83,16	69,83	92,05	66,87	69,73	87,19	82,23	36,78	29,34

«2»	50	0	0	50	0	0	50	0	0	0
«3»	76,76	60,56	35,21	73,24	28,64	49,3	74,65	56,34	16,9	6,34
«4»	93,51	85,6	72,47	94,15	67,83	69,62	88,29	84,49	32,91	23,26
«5»	98,95	93,68	88,42	100	93,68	86,84	93,68	95,79	65,26	67,37
школа 2	95,63	83,13	50	83,75	63,33	68,13	95	92,5	35	48,13
«2»	100	0	0	0	0	0	100	0	0	0
«3»	66,67	61,11	22,22	55,56	22,22	38,89	77,78	77,78	11,11	11,11
«4»	99,04	84,62	46,15	84,62	63,46	71,15	96,15	94,23	32,69	42,31
«5»	100	94,44	77,78	100	87,04	77,78	100	100	55,56	86,11

Таблица 25(2)

Группы участников	7,1	7,2	8К1	8К2	8К3	9,1	9,2	9,3	10,1	10,2 К1	10,2 К2	10,2 К3
РФ	73,87	69,1	86,54	72,56	52,67	92,24	87,34	60,25	82,6	67,52	66,02	38,65
Чел.обл.	73,11	70,5	87,01	74,3	54,05	93,18	88,16	60,21	85,86	71,88	66,93	40,92
«2»	14,8	9,19	23,77	9,87	4,04	38,57	17,04	6,73	17,26	9,42	7,17	0,22
«3»	51,14	46,03	65,62	41,43	17,74	81,63	69,64	28,23	62,44	41,23	30,64	8,82
«4»	73,04	70,54	88,26	74,85	51,01	94,54	89,98	57,96	88,02	72,48	66,29	35,16
«5»	88,31	87,07	98,89	95,04	84,99	98,45	97,07	86,68	96,98	91,07	92,48	75,37
ЧГО	70,87	68,18	86,78	76,65	51,03	91,94	86,36	44,63	88,33	74,59	60,33	37,71
«2»	50	0	0	0	0	50	0	0	0	50	0	0
«3»	40,85	38,03	70,42	54,93	23,94	74,65	66,2	15,49	69,01	42,25	12,68	6,34
«4»	71,2	68,99	88,61	78,16	49,68	93,99	87,34	42,41	90,03	75,63	60,76	34,34
«5»	92,63	89,47	94,74	89,47	76,84	98,95	100	74,74	98,95	95,79	95,79	73,16
школа 2	62,5	68,13	92,5	91,25	53,75	91,25	85	48,75	94,38	83,75	48,75	30,63
«2»	100	0	0	0	0	100	0	0	0	100	0	0
«3»	33,33	72,22	77,78	77,78	33,33	66,67	55,56	22,22	88,89	55,56	0	0
«4»	63,46	66,35	94,23	92,31	50	94,23	86,54	42,31	95,19	84,62	44,23	26,92
«5»	72,22	75	100	100	77,78	94,44	100	83,33	100	94,44	88,89	58,33

Выводы:

1. У обучающихся, разных групп, наименьшее количество трудностей возникало при выполнении заданий:

- 1- узнавание изученных объектов;
- 3.2- узнавание растений и животных;
- 6.1- вычленять из описанного опыта существенные и несущественные признаки;
- 10.1 -называть символы региона.

2. У обучающихся, разных групп, наибольшее количество трудностей возникало при выполнении заданий:

- 6.2;6.3- планировать и описывать опыт;
- 8К3 - понимать значимость профессий для в социумеа;
- 9.3- излагать свое мнение, аргументировать выбранную точку зрения;
- 10К2; 10К3 -описывать животных или растения родного края.

3. У обучающихся МБОУ «СОШ № 2», написавших работу на «5», наибольшие трудности возникли при выполнении заданий

- 6.2 и 6.3- планировать и описывать опыт.

3. У обучающихся, написавших работу на отметки «4», наибольшие трудности возникли при выполнении заданий:

- 3.1. узнавать материки, природные зоны;
- 6.2;6.3- делать выводы и описывать опыт;
- 8К3 - понимать значимость профессий для в социумеа;

- 9.3- (излагать свое мнение, аргументировать выбранную точку зрения);
- 10К2; 10К3 (описывать животных или растения родного края).
- 4. У обучающихся, написавших работу на отметки «3», наибольшие трудности возникли при выполнении заданий:
 - 3.1. -узнавать материки, природные зоны;
 - 3.2 - узнавание растений и животных;
 - 3.3.-устанавливать взаимосвязи между живой и неживой природой;
 - 6.2;6.3- делать выводы и описывать опыт;
 - 7.1 формулировать правила поведения по знаково-символическим изображениям;
 - 8К3 - понимать значимость профессий для в социума;
 - 9.2- умение ориентироваться в календаре
 - 9.3- (излагать свое мнение, аргументировать выбранную точку зрения);
 - 10К2; 10К3 (описывать животных или растения родного края).
- 5. Обучающиеся, написавших работу на «2», не справились с заданиями:
 - 2- описать погоду по знаково- символическим изображениям;
 - 3.1-узнавать материки, природные зоны;
 - 3.2 - узнавание растений и животных;
 - 3.3- взаимосвязи между живой и неживой природой
 - 4-называть органы и части тела человека;
 - 6.1;6.2;6.3- делать выводы и описывать опыт;
 - 7.2 -выполнять правила безопасного поведения;
 - 8К(1) (2) (3) -(определять профессии, понимать их значение, роль в социуме);
 - 9.2-ориентироваться в календаре;
 - 9.3-излагать свое мнение, аргументировать выбранную точку зрения;
 - 10.1 - называть символы региона;
 - 10.2К3- описывать животных или растения родного края.

Анализ достижения планируемых результатов по окружающему миру по содержанию, проверяемым умениям и видам деятельности (%)

Таблица 27

<i>№</i>	<i>Умения, виды деятельности (в соответствии с ФГОС)</i>	<i>Блоки ПООП НОО: выпускник научится / получит возможность научиться</i>	<i>4а</i>	<i>4б</i>	<i>4в</i>	<i>Сред нее по школе</i>
1	Овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (природных, социальных, культурных, технических и др.); использование различных способов анализа, передачи информации в соответствии с познавательными задачами; в том числе умение анализировать изображения.	Узнавать изученные объекты и явления живой и неживой природы; использовать знаково-символические средства для решения задач.	96	100	90	96
2	Использование различных способов анализа, организации, передачи и интерпретации информации в соответствии с познавательными задачами; освоение доступных способов изучения природы.	Умение использовать знаково-символические средства для решения задач. Понимать информацию, представленную разными способами: словесно, в виде таблицы, схемы	88	86	75	83

3.1	Овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (природных, социальных, культурных, технических и др.);	Назвать отмеченные буквами материка, природные зоны	50	46	54	50
3.2	Овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (природных, социальных, культурных, технических и др.);	Указать названия растений и животных, представленных на рисунках	88	88	75	84
3.3	Овладение логическими действиями анализа, синтеза, обобщения, классификации по родовидовым признакам.	Какие из приведенных в задании животных и растений обитают в естественной среде и на каждом из этих материков (природных зон), логические универсальные действия обнаруживать простейшие взаимосвязи между живой и неживой природой	68	65	56	63
4	Овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности; умение анализировать изображения	Узнавать изученные объекты и явления живой и неживой природы; использовать знаково-символические средства, в том числе модели, для решения задач	65	70	69	68
5	Освоение элементарных норм здоровьесберегающего поведения в природной и социальной среде	понимать необходимость здорового образа жизни, соблюдения правил безопасного поведения; использовать знания о строении и функционировании организма человека для сохранения и укрепления своего здоровья	96	96	92	95
6.1	Освоение доступных способов изучения природы (наблюдение, измерение, опыт); овладение логическими действиями сравнения, анализа, синтеза, установления аналогий и причинно-следственных связей, построения рассуждений; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации	Вычленять содержащиеся в тексте основные события, сравнивать между собой объекты, описанные в тексте, выделяя 2-3 существенных признака	88	100	88	93
6.2	Освоение доступных способов изучения природы (наблюдение, измерение, опыт); овладение логическими действиями сравнения, анализа, синтеза, установления аналогий и причинно-следственных связей, построения рассуждений; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации	Проводить несложные наблюдения в окружающей среде и ставить опыты	42	32	31	35
6.3	Освоение доступных способов изучения природы (наблюдение, измерение, опыт); овладение логическими действиями сравнения, анализа, синтеза, установления аналогий и причинно-следственных связей, построения рассуждений; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации	<i>Создавать и преобразовывать модели и схемы (проводить опыты) для решения задач</i>	50	52	42	48
7.1	Освоение элементарных правил нравственного поведения в мире природы и людей; использование знаково-символических средств представления информации для создания моделей изучаемых объектов и процессов; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации	Использовать знаково-символические средства, в том числе модели, для решения задач	46	89	50	63
7.2	Освоение элементарных правил нравственного поведения в мире природы и людей; использование знаково-символических средств представления информации для создания моделей изучаемых объектов и процессов; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации	<i>выполнять правила безопасного поведения в доме, на улице, природной среде</i>	63	73	67	68

8 K1	Овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (социальных); осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации.	Сформированности представлений обучающихся о массовых профессиях, Понимание социальной значимости труда представителей каждой из профессий	92	100	85	93
8K2		Оценивать характер взаимоотношений людей в различных социальных группах	92	96	85	91
8K3			54	57	50	54
9.1	Сформированность уважительного отношения к России, своей семье, культуре нашей страны, её современной жизни; готовность излагать свое мнение и аргументировать свою точку зрения; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации.	Формирование основ гражданской идентичности, своей этнической принадлежности в форме осознания «Я» как члена семьи, представителя народа, гражданина России / <i>осознавать свою неразрывную связь с разнообразными окружающими социальными группами</i>	88	100	85	91
9.2			88	96	69	85
9.3			42	68	35	49
10.1	Сформированность уважительного отношения к родному краю; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации.	Формирование основ гражданской идентичности, своей этнической принадлежности в форме сознания «Я» как члена семьи, осознавать связь с разнообразными окружающими социальными группами, описывать символы родного края.	92	100	90	94
10.2 K1		Строить речевое высказывание об особенностях родного края	85	96	69	84
10.2 K2			50	54	42	49
10.2 K3			25	39	27	31
Среднее значение выполнения заданий			71	77	65	71

Выводы:

1. Среднее значение выполнения заданий по школе 71%.
2. 77% обучающихся 4б класса МБОУ «СОШ № 2» справились с заданиями;
2. 65% обучающихся 4в класса МБОУ «СОШ № 2» справились с заданиями, показатель ниже среднего по школе на 6%.
5. Вызвали затруднения у обучающихся следующие задания:

4а класс:

- 6.2;6.3- делать выводы и описывать опыт;
- 7.1 -формулировать правила поведения по знаково-символическим изображениям;
 - 9.3 -излагать свое мнение, аргументировать выбранную точку зрения;
 - 10.2К3 -описывать животных или растения родного кра).

4б класс:

- узнавать материки, природные зоны;

- 6.2;6.3- делать выводы и описывать опыт;
- 10.2К3- описывать животных или растения родного края.

4в класс:

- 3.1.-узнавать материки, природные зоны;
 - 3.3- среда обитания животных;
 - 6.2;6.3- делать выводы и описывать опыт;
 - 7.1 -формулировать правила поведения по знаково-символическим изображениям;
 - № 9.3-высказывание в соответствии с задачами коммуникации;
 - 10К2 10К3- роль региона в экономике страны, описание животных и растений родного края.
6. Из приведённой таблицы видно, что обучающиеся, 4в класса больше всего испытывали затруднений при выполнении заданий.

Рекомендации учителям начальных классов:

1. Активно использовать возможности практические работ, электронных ресурсов для достижения планируемых результатов выпускников начальной школы.
2. Учитывать национальные, региональные и этнокультурные особенности региона при реализации ФОП НОО.
3. Использовать в рамках преподавания окружающего мира задания, способствующие вычленять содержащиеся в тексте основные события, сравнивать между собой объекты, описанные в тексте.
4. Проводить уроки натуральных наблюдений в форме практических работ, проводить несложные наблюдения в окружающей среде и ставить опыты, используя простейшее лабораторное оборудование.
5. Расширить применение в образовательной деятельности заданий, нацеленных на построение речевых высказываний в соответствии с задачами коммуникации.
6. Своевременно информировать родителей о текущих образовательных достижениях обучающихся.
7. При подготовке обучающихся к написанию ВПР использовать валидные пособия, в том числе электронные образовательные ресурсы, позволяющие ребенку самостоятельно проверить правильность выполнения задания, что, по сути, является созданием условий для формирования навыков самоконтроля.
8. С обучающимися, испытывающими трудности по достижению планируемых результатов, вести системную и целенаправленную работу в сотрудничестве с родителями.
9. Использовать на уроках и внеурочной деятельности доступные и разнообразные задания на формирование естественнонаучной грамотности из тестов PIRLS.

IV. Выводы по итогам проведения мониторинга качества подготовки обучающихся 4 классов по учебным предметам «русский язык», «математика» и «окружающий мир» в форме Всероссийских проверочных работ в 2023- 2024 учебном году:

1. Анализ результатов ВПР по русскому языку и математике, окружающему миру в 2024 году показал, что не все обучающиеся достигли базового уровня подготовки в соответствии с требованиями ФГОС НОО.
2. Анализ результатов Всероссийских проверочных работ по учебным предметам показал, что отдельные обучающиеся 4а, 4б, 4в, классов испытывают затруднения надпредметного характера по русскому языку, математике и окружающему миру, что говорит о недостаточной сформированности навыков учебной деятельности, которая согласно возрастной периодизации формируется только на этапе начального образования.

V. Рекомендовать:

1. Назаровой И.Г., заместителю директора по УВР:

- 1.1. рассмотреть результаты ВПР на педагогическом совете школы;
- 1.2. наметить пути решения проблем, выявленных по результатам ВПР:

1.2.1. Формирование метапредметных результатов:

- включить в содержание учебных предметов задания по работе с текстами разных стилей жанров, типов.

- давать обучающимся задания, которые развивают навыки самоконтроля, работу по алгоритму, плану;
- включить в содержание учебных предметов задания на развитие логического мышления;
- давать обучающимся задания, которые развивают навыки работы по алгоритму, плану;
- использовать индивидуальные задания для обучающихся, учитывая трудности формирования их коммуникативных навыков.

1.2.2. Формирование предметных результатов:

- применять на уроках практические задания разных типов на проверку одного и того же умения, групп умений;
- особое внимание уделять преобразованию информации из сплошного текста в схемы, гистограммы и др.;
- давать на уроках дифференцированные задания, предлагая высокомотивированным обучающимся олимпиадные задания.

2. *Руководителю школьного методического объединения учителей начальных классов:*

2.1. проанализировать по ФОП НОО содержание учебных предметов «Русский язык», «Литературное чтение», «Окружающий мир» по годам обучения в соответствии с содержанием УМК «Школа России» для более четкого планирования работы по овладению обучающимися предметными и метапредметными результатами ФГОС НОО, выносимыми на контроль (срок- до 01.09.2024г.);

обратить внимание на:

- внесения изменений в систему текущего контроля и оценки учебных достижений обучающихся;
- оценке индивидуальных результатов обучения каждого обучающегося и построению его индивидуальной образовательной траектории;
- выявлению проблемных зон, планирование коррекционной работы, совершенствование методики преподавания предмета;
- целенаправленному формированию и развитию универсальных учебных действий у обучающихся: умению работать с разными источниками информации, работе с текстом;
- корректировке индивидуальных планов профессионального развития педагогов;
- обмену опытом работы (ШМО, ГорМО).

3. *Учителям начальных классов:*

3.1 усилить межпредметные связи на уроках русского языка, математики, литературного чтения, окружающего мира и других предметов, курсах внеурочной деятельности с целью проведения системной работы по достижению обучающимися планируемых результатов в соответствии с требованиями ФГОС (срок- постоянно);

3.2 планировать коррекционную работу во время проведения уроков и во внеурочное время (срок- постоянно);

3.3 совершенствовать работу с текстом на уроках в плане определения основной мысли текста, построения последовательного плана, развития коммуникативных универсальных учебных действий (срок- постоянно);

3.4 на уроках окружающего мира дополнять УМК материалами для достижения планируемых результатов в части национальных, региональных и этнокультурных особенности региона (срок- постоянно);

3.5 при подготовке обучающихся к написанию ВПР использовать валидные пособия, в том числе электронные образовательные ресурсы (например, задания, размещенные на сайте ФИС ОКО) позволяющие ребенку самостоятельно проверить правильность выполнения задания, что, по сути, является созданием условий формирования навыков самоконтроля (срок- постоянно).

4. *Кошкаровой Т.В., Никитенко Е.А., Шагровой Е.Д., учителям начальных классов:*

- проанализировать причины, вызвавшие затруднения при освоении обучающимися 4-х классов основной образовательной программы начального общего образования (срок- до 01.09.2024г.).

5. Кошкаровой Т.В., Никитенко Е.А., Шагровой Е.Д., учителям начальных классов:

– повышать профессиональные компетенции в части минимизации предметных и метапредметных дефицитов, выявленных у обучающихся в ходе анализа ВПР (срок- постоянно).

6. Рекомендовать учителям-предметникам, работающим в 5-х классах:

6.1. Использовать результаты мониторингового исследования для выстраивания индивидуальных траекторий обучения и развития пятиклассников (в течение 2024-2025 учебного года);

6.2. Проектировать индивидуальные образовательные маршруты для обучающихся, не освоивших ООП НОО в полном объеме (срок- постоянно);

6.3. Использовать подходы в соответствии с требованиями ФГОС к разработке инструментария по оценке учебных достижений обучающихся (срок- постоянно).

Справку составил заместитель
директора по УВР И. Г. Назарова

Справка заслушана на заседании
ШМО учителей начальных
классов 25.08.2024г.

